
**EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS EN EL
CABEZO DE LA COBERTERA (ABARAN,
BLANCA). CAMPAÑA DE 1.988**

François Amigues

ENTREGADO: 1988

EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS EN EL CABEZO DE LA COBERTERA (ABARAN, BLANCA). CAMPAÑA DE 1.988

FRANÇOIS AMIGUES

El Cabezo de la Cobertera está situado entre dos términos municipales: dos tercios pertenecen al de Abarán y uno al de Blanca. Un primer análisis del plano catastral evidencia una estructura radial de parcelario que lo rodea, que nada tiene que ver con la distribución de época islámica, máxime cuando observamos como el límite de los términos municipales dividen el yacimiento. Estas transformaciones hacen aún más difícil saber si en época islámica este enclave perteneció al hisn de Abarán o al de Blanca. El factor de proximidad tampoco nos aporta nada, ya que el yacimiento se encuentra equidistante entre los dos núcleos ya mencionados.

A esta primera dificultad derivada de las fuertes transformaciones del parcelario, hay que añadir la parquedad de las fuentes escritas, tanto árabes como cristianas. Todo ello explica el que no conozcamos todavía la denominación del lugar en época musulmana.

El yacimiento se asienta sobre un cerro amesetado de perfil troncocónico de fuertes pendientes que llega a alcanzar los 248 m. sobre el nivel del mar. La superficie que corona el cerro en su eje mayor (NE-SE) mide 43 metros y en el N-S alcanza los 28 m. La situación de este plano contrasta fuertemente con la homogénea huerta que la rodea, lo que convierte en uno de los enclaves con mejores defensas naturales de toda la vega alta del Segura.

En superficie hemos llegado a identificar hasta treinta hábitáculos que en la actualidad se encuentran muy alterados debido tanto a la acción humana (excavaciones clandestinas), como a la fuerte erosión que viene sufriendo el cerro a causa de la

fuerte pendiente ya mencionada. Esta acción abrasiva se nota especialmente en el parámetro superior de la meseta, lo que ha ocasionado una fuerte reducción de la primitiva superficie del yacimiento.

La erosión ha actuado de manera desigual, sintiéndose esta mucho más en el núcleo central más elevado. A partir de este, las habitaciones se disponen en forma radial, a excepción del sector occidental (no excavado) que rompen el ritmo observado en el resto.

La zona excavada se extiende por el sector NE del cerro y aparece limitada por el núcleo y por los lados Este y Norte del altiplano. En un primer momento procedimos al desmonte y limpieza de las estructuras en una superficie de 200 m² aproximadamente. A raíz de esta operación se han descubierto tres grupos de estructuras:

-Conjunto 1: (Norte-Sur) que comprende las estructuras denominadas S, UT, VW, Y.

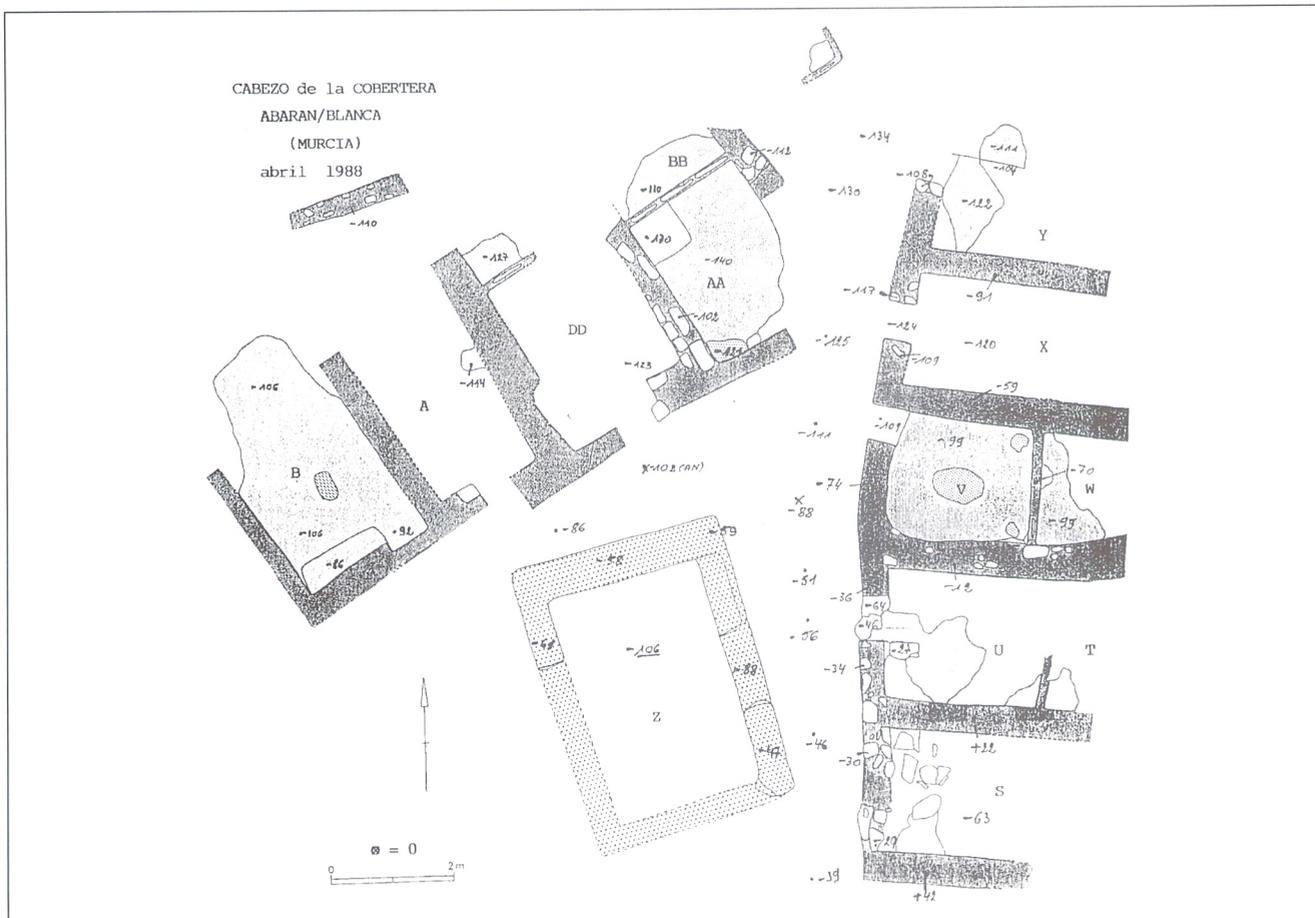
-Conjunto 2: (Este-Oeste) que comprende las estructuras denominadas Y1, DD1-DD2, AA-BB, EE, A.

Estos dos conjuntos constituyen una "V" invertida en cuyo vértice se sitúa el ángulo NE del cabezo.

-Conjunto 3: el aljibe situado en la parte interna de esta "V" y adosado al núcleo central de roca madre.

EL CONJUNTO 1:

Esta ubicado en la base inferior del núcleo central, siguiendo el borde Este del cabezo. Abarca casi cinco unidades o estruc-



turas arquitectónicas dispuestas en forma escalonada, formando una pendiente hacia el Norte. Las estructuras septentrionales aparecen más arrasadas que las del Sur. Las características comunes que presentan son :

-Reducidas dimensiones: 2 m. de anchura y una longitud variable en función del espacio disponible que dejaba la roca. No obstante algunas pueden alcanzar unos 4 m.

-Por otra parte se dividen en dos ámbitos separados por un tabique sin vano de un espesor de 0,12 m.

-Los muros tienen 0,40 m. de espesor, presentan tapial de hormigón y de tierra, algunas estructuras son de mampostería en donde se incluyen piedras de distintos tamaños.

-Cada habitación comunica con la calle por medio de un umbral con una anchura que oscila entre 0,65 m. y 0,70 m.

Estructura S:

Medidas interiores: L.= 4 m., A.= 1,92 m.

El muro Norte tiene 3 m. de longitud y 1 m. de altura, hecho con hormigón. El muro Sur tiene 4 m. de longitud y 1 m. de altura, hecho con tapial de hormigón.

El suelo presenta dos niveles o capas de yeso:

(1) - La primera se sitúa encima de la misma roca madre, presentando enlucido de yeso y una parte ennegrecida por la presencia de un hogar.

(2) - Sobre este primer suelo aparece un segundo del mismo material que tiene 2 cm. de espesor. Se trata de una renovación del suelo anterior. Sobre este segundo suelo aparece otro hogar desplazado unos centímetros más al Sur, ambos ubicados cerca de la entrada.

El umbral primitivo parece haber desaparecido y ocupado posteriormente su emplazamiento por una escalera de dos peldaños que pertenece quizá al segundo momento de renovación de la habitación. Este segundo umbral tiene 0,70 m. de anchura.

Estructura UT

Dimensiones interiores: U -L.= 2,40 m., A.= 2,10 m.

Dimensiones interiores: T -L.= 1,20 m., A.= 2,10 m.

Los muros están hechos con tapial de hormigón. El suelo se ha conservado parcialmente; está formado por una capa de



yeso colocada inmediatamente encima de la roca madre en donde se incluyen algunas lajas ennegrecidas por el fuego de un hogar. En los ángulos más próximos a la puerta, este suelo aparece agujereado para colocar unos recipientes de cerámica (tinajas...) que seguramente fueron extraídos por los clandestinos.

Un segundo revestimiento parece ser una renovación del suelo igual que en la estructura S.

Se conservan los muros hasta un metro de altura.

El tabique de separación interior se nos ha conservado unos 0,55 cm. de longitud y 0,15 de altura.

La puerta está descentrada hacia el lado Norte de la fachada. El umbral primitivo se conserva in situ (0,68 m. de anchura) pero su altura ha sido reducida posteriormente a

0,40 m. a causa de unos motivos desconocidos. Lleva un espeso revestimiento de yeso.

Hacia el lado Sur de la entrada el paso está delimitado por una piedra gruesa formando un rincón en el interior de la sala, la cual, delimita también el revestimiento de yeso.

Estructura V-W

Dimensiones interiores: V- L.= 2,35 m., A.= 2,00 m.

Dimensiones interiores: W- L.= 1,60 m., A.= 2,00 m.

Los muros tienen 0,80 m. de altura y están hechos con una mampostería a base de canto rodado. Esta composición contrasta con la registrada en los muros de las estructuras S y U-T. Están enlucidos con dos capas de yeso.

La habitación tiene una planta irregular cuyos ángulos no



Cabezo de la Corbetera. Vista desde el Norte.

están bien escuadrados por lo que las paredes no son paralelas. No obstante, el suelo está bastante bien conservado excepto en la parte central donde ha desaparecido el enlucido dejando un hueco. En los ángulos cerca del tabique al fondo de esta sala, se encuentran otros dos huecos (emplazamientos de tinajas).

La puerta se ubica en el ángulo Norte de la fachada. El umbral también ha sufrido remociones y fue reducido de 0,70 m. a 0,45 m. Se añadió un escalón en la segunda fase de modificaciones. La sala está dividida transversalmente por un tabique del cual sólo queda la impronta en el suelo.

Estructura X

Dimensiones interiores: L.= 3,30 m., A.= 1,80 m.

Esta estructura se nos muestra casi totalmente arrasada hasta el punto de que sólo se han conservado los muros hasta una altura de 0,20 m. El enlucido del suelo ha desaparecido dejando ver la roca madre. El umbral tiene 0,62 m. de anchura. La fachada presenta una puerta central.

Estructura Y

Dimensiones interiores: L.= 2,70 m., A.=1,55 m.

Esta estructura está incluso más arrasada que la anterior. En ocasiones sólo nos han llegado las improntas de los muros. También ha desaparecido el tabique de separación interior del que ni siquiera quedan las improntas.

Los muros longitudinales no son paralelos por lo que la sala no tiene una planta regular. La puerta está descentrada hacia el Norte de la fachada. El umbral tiene 0,57 m. de anchura. El suelo se conserva parcialmente. En el fondo de la sala hallamos un agujero de relativa profundidad y de forma circular que posiblemente fue dejado al descubierto por los clandestinos al llevarse la tinaja que podría contener.

Parece ser que el muro de la fachada E/S y algunos de la fachada E/O presentan técnicas constructivas diferentes que se deben a modificaciones posteriores (quizás en época cristiana). Estas modificaciones prueban la existencia de dos momentos constructivos. Pudiéndose formular dos hipótesis



Conjunto 1 - Estructura U.T antes de la excavación.



Conjunto 1 - Estructura S - Se aprecian los emplazamientos de dos hogares y el umbral.



Conjunto 1 - Estructura U.T - Fragmento del suelo y tabique interior.



Conjunto 1 - Estructura U - El umbral.

en base a la diferencia de estructuras y a la superposición de suelos:

- una primera en la que se podría decir que el lugar fue habitado sin ninguna interrupción aunque las viviendas fueron transformadas;

- y una segunda en la que se podría postular que la ocupación de este lugar sufrió varias interrupciones con las consiguientes reformas que estos hechos conllevan.

EL CONJUNTO 2

Este conjunto limita con el borde Norte del altiplano y presenta una orientación E/O. Se compone de las estructuras DD; AA-BB; EE y A. Todas ellas están unidas por la calle Ca2 que limita en su otro lado con el aljibe.

En estas estructuras seguimos encontrando la orientación radial en torno al núcleo central de roca madre. Pero en esta parte las estructuras han sido mutiladas por la acción con-

junta de las reformas tardías y de las destrucciones de los clandestinos. Los muros de esta zona también presentan la técnica de construcción consistente en un relleno de tierra con ambos lados enlucidos de yeso.

Los suelos están hechos con un revestimiento de yeso, apareciendo, como es habitual, la división transversal del tabique.

Estructura DD1 DD2

Dimensiones interiores: DD1- L.= 2,65 m., A.= 1,95 m.

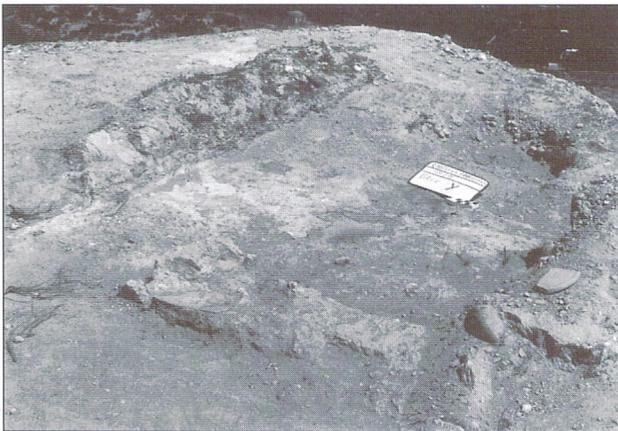
Dimensiones interiores: DD2- L.= 0,70 m., A.= 1,95 m.

En esta estructura los muros se han conservado hasta una altura de 0,30 m.; no obstante su perímetro está bien delimitado por estos muros. En esta ocasión en el tabique de separación se han utilizado lajas colocadas verticalmente y enlucidas con yeso (0,12 m. de espesor).

Se conserva el suelo hecho con una capa de yeso, pero, se ha hundido en el centro de la habitación a raíz de modificaciones naturales del terreno. Los muros, en el ángulo S/O



Estructura U - El umbral, se puede apreciar, por la parte de la izquierda como ha sido reducida su anchura.



Conjunto 1: estructura Y en donde ha desaparecido el tabique divisor. La entrada está situada en la parte derecha de la fachada.



Calle Ca 1: vista hacia el norte, al fondo estructura DD1 (conjunto 2); a la derecha, estructuras del conjunto 1; a la izquierda, muro del aljibe.

han sido remozados con una técnica bastante burda y la zona donde debería encontrarse no se puede localizar el emplazamiento de la puerta. A pesar de todo nos ha llegado un fragmento de muro de esta fachada incluyendo un bloque extraído del muro del aljibe en una remodelación posterior.

En el área que va del tabique hacia el borde del cabezo se conservan pocos vestigios de la segunda parte de esta estructura (DD2) que podría alcanzar los 1,60 m. de longitud.

Estructura AA-BB

Dimensiones interiores: AA- L.= 2,70 m., A.= 2,10 m.

Dimensiones interiores: BB- L.= 1,40 m., A.= 2,10 m.

De esta estructura quedan escasos restos del suelo primitivo y concretamente una esquina al norte, incluyendo un pequeño fragmento del suelo y de tabique.

La técnica de construcción de los muros pertenece a la primera época de edificación (relleno de tierra enlucido con yeso).

Igualmente la fachada primitiva ha desaparecido casi totalmente aunque nos han quedado unos pequeños restos.

Estructura EE

Dimensiones interiores: L.= 4,80 m., A.= 1,90 m.

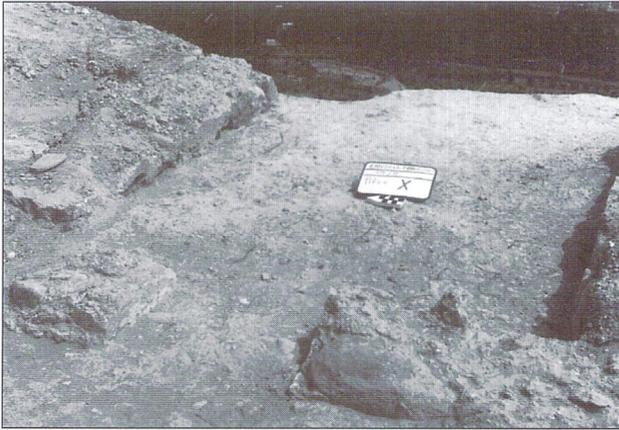
Esta estructura está muy arrasada lo que dificulta la identificación del muro de la fachada y también de los muros laterales, de los cuales sólo nos han llegado las improntas en el suelo, lo que permiten su restauración.

Esta estructura está cerrada por su parte norte en el borde del precipicio por un muro de técnica de construcción diferente a la ya documentada y que, quizá pertenezca, a época cristiana. Del tabique divisor tampoco se ha conservado.

Estructura A

Dimensiones interiores: L.= 4,00 m., A.= 2,05 m.

En esta estructura se han conservado los restos de muros



Conjunto 1 - Estructura X.



Conjunto 2 - Estructura A.



Conjunto 2 - Estructura DD.

que la recorren longitudinalmente, el suelo presenta varias capas de yeso. En la inferior está incluida una piedra cuadrangular ennegrecida, lo que denota la presencia de un hogar.

La fachada casi ha desaparecido. Pero, se puede observar

todavía el emplazamiento del umbral primitivo en el que se pudo incluir un escalón.

Estructura Y1

En el ángulo noreste, entre las estructuras Y y DD1 permanece sólo un pequeño fragmento de tabique (Y1) perteneciendo a una estructura ya desaparecida debido a la erosión.

La disposición de esta estructura estaba situada paralela-mente a DD1, pero, si siguiera esa disposición chocaría con el conjunto 1 y concretamente con la habitación Y.

La desaparición completa de todo vestigio en esta zona no nos ha permitido comprobar qué solución arquitectónica se dio al problema espacial de esta zona triangular.

EL CONJUNTO 3: EL ALJIBE Y LAS CALLES.

1. El Aljibe.

De orientación Norte-Sur.

Ocupa el centro del triángulo formado por los dos conjuntos que acabamos de describir. Dos de sus lados (Norte y Este), delimitan las dos calles "Ca1" y "Ca2" que confluyen en el ángulo Noreste, formando un espacio abierto triangular.

Dimensiones

Interiores: L.= 3,25 m., A.= 2,80 m.

Exteriores: L.= 4,15 m., A.= 3,60 m.

Espesor de los muros: De 0,45 m. a 0,60 m.

Está adosada por la parte Sur al núcleo central y excavado al pie de este mismo núcleo. Los muros están contruidos con sólido tapial. Su perímetro, en la parte superior, no se conserva en su totalidad. La destrucción de parte del aljibe parece antigua; la aparición de un fragmento de tapial procedente del aljibe en el muro de fachada de la estructura DD1, apoya esta hipótesis. Su excavación no se ha terminado y, por lo tanto, no podemos saber todavía sus dimensiones originales.

2. Las calles.

La calle Ca1 desciende con una leve pendiente desde el núcleo central hasta la plaza triangular. Su nivel ha sido varias veces elevado, utilizando para ello una mezcla de tierra apisonada y de gruesos cantos rodados. Esta elevación progresiva del nivel de la calle hizo que, de igual modo, se elevaran los umbrales de las casas y particularmente los de las viviendas S y UT, en donde podemos observar la construcción de escaleras con 1 ó 2 peldaños que salvaban así el desnivel. La anchura de la calle es desigual; a medida que desciende se amplía su anchura. Su longitud es aproximadamente de 6 metros.

La Calle Ca2 por un lado está limitada por la fachada del conjunto 2 y por el otro por el muro Norte del aljibe. Al igual que la calle anterior su anchura es desigual, ensanchándose también a medida que se acerca al espacio abierto de forma triangular, antes mencionado. Sigue hacia el Oeste en el sector no excavado, por lo tanto no podemos dar su longitud. También aquí encontramos el mismo fenómeno de elevación del suelo anteriormente visto.

CONCLUSION

A partir de un primer análisis de las plantas y del tipo de construcción de los dos conjuntos excavados, podemos observar una cierta unidad. La planta es semejante en casi todas las unidades arquitectónicas. Consta de una entrada que da paso a un espacio rectangular subdividido por un tabique que comunica las dos mitades así surgidas.

El conjunto 1 es el que nos ha proporcionado una mejor información, ya que tanto los muros como los suelos nos han llegado en buen estado de conservación.

El hecho de que el tabique no tenga abertura, hace que pensemos que no debía llegar a una altura superior a la que puede alcanzar un hombre y entonces formaba una especie de despensa. La continua presencia de estos espacios rectangulares subdivididos por un tabique, permite descartar que se trate de viviendas.

La presencia de una despensa en cada estructura, nos permite pensar que estamos ante un granero que aprovecha la orografía para su defensa.

Se conocen paralelos a este tipo de fortificaciones de uso agrícola en África del Norte (Marruecos), y en el Oriente Medio.

El hecho de encontrar en varias unidades un hogar, parece indicar la presencia de un vigilante, puesto que las muy reducidas dimensiones no permiten la estancia de una familia en cada habitación. Esta hipótesis está apoyada por la presencia

de un aljibe central, elemento imprescindible para la subsistencia de un pequeño número de personas que debieron vivir en este lugar.

El tipo de construcción y los materiales empleados en el conjunto 1 nos permiten comparar este yacimiento con la cercana islámica de Siyasa indica un horizonte cronológico similar (s. XIII). Por el contrario, en el conjunto 2, observamos en algunos casos la desaparición del tabique divisor y la aparición de aberturas en los muros longitudinales, lo que hace sospechar una anormal utilización de estos espacios, posiblemente en época cristiana. El análisis de los escasos restos cerámicos exhumados, señalan también la existencia de al menos dos momentos claramente diferenciados.

El primero corresponde al final de la época musulmana registrándose ya en este período una serie de transformaciones menores como es el caso de la renovaciones de los suelos y quizá de los umbrales. En este primer momento no podemos precisar si se trata de una ocupación interrumpida o si, por el contrario, hay períodos de abandono.

El segundo momento de ocupación lo podemos fechar claramente con cerámica de Paterna y Manises del siglo XV. En este período se modificó la planta de algunas unidades (EE o A), eliminando el tabique y abriendo puertas para comunicar las unidades entre sí, sin necesidad de salir a la calle. También de esta época, podría datarse el muro exterior EE2.

En España, concretamente en la zona del Levante, se han localizado varias fortificaciones agrícolas similares a la que nos ocupa. Se trata de graneros fortificados, pero de los cuales la planta primitiva de época musulmana ha sido completamente destruida tras la ocupación cristiana.

La conservación de las estructuras primitivas de época musulmana en el Cabezo de la Corbetera, otorga a este yacimiento una importancia especial, por ser el único ejemplo de granero fortificado de planta bien conservada en el Occidente musulmán.