

ENTREGADO: 2003  
REVISADO: 2009

Comunidad Autónoma de la Región de Murcia  
Consejería de Cultura y Turismo  
Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales  
Servicio de Patrimonio Histórico

## EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL SOLAR DE LA PLAZA DEL MAR NÚMERO 2 DEL PUERTO DE MAZARRÓN, MAZARRÓN (MURCIA)

FRANCISCO FERNÁNDEZ MATALLANA\*

**Palabras clave:** Aljibe; cerámica; pavimento de *opus signinum*; taller; forja.

**Resumen:** A pesar de la escasez de paquetes estratigráficos fiables y la poca profundidad en gran parte del solar, la intervención arqueológica ha conseguido diferenciar hasta 4 fases de ocupación que comprende una cronología que oscila entre mediados/finales del s. II d.C. hasta principios del s. VI d.C.

**Keywords:** Cistern; ceramics; pavement of *opus signinum*; forge workshop.

**Abstract:** The archaeological intervention has been able to differentiate up to 4 phases of occupation that includes a chronology that ranges between middle/final of the 2nd century A.D. until the beginning of the 6 century A.D.

\* Arqueología Integral, S.L.; [ffmatallana@arqueologiaintegral.com](mailto:ffmatallana@arqueologiaintegral.com)

## INTRODUCCIÓN

Con motivo de la construcción de un edificio de viviendas en el solar situado en la plaza del Mar n.º 2 del Puerto de Mazarrón, se ha contemplado la realización de una excavación arqueológica de urgencia en toda la extensión que ocupa la parcela. Es por ello por lo que se solicita el permiso de excavación arqueológica a la Dirección General de Cultura de la Comunidad de Murcia con fecha de 25 de febrero del 2003 y que es concedido el 4 de marzo del 2003 (N/refª CEC/DGC/SPH; N/expte.: 155/2003).

El solar se encuentra frente al puerto de pescadores y, con una superficie total de unos 700 m<sup>2</sup>, está enmarcado por la calle Aduana al norte, la calle Fábrica al oeste, una pequeña calle peatonal que lo separa de las dependencias del cuartel de la Guardia Civil al sur y la plaza del Mar al este (Fig. 1). La situación de nuestro solar dentro de la configuración topográfica del Puerto de Mazarrón supone su inclusión dentro de la zona de protección arqueológica. La realización de numerosas intervenciones arqueológicas en solares próximos al nuestro, indica la importancia de esta zona a lo largo de la historia.

La ocupación romana de este territorio implicó, desde el primer momento, la explotación de los recursos naturales del entorno, sobre todo los recursos mineros y los derivados de la pesca. Estas actividades van ligadas indisolublemente a una población consumidora

de productos varios. No todos han dejado restos tangibles, pero algunos como vino, salazones o aceite, cuyo comercio va ligado al tráfico marítimo, son perfectamente identificables a partir de los envases en que eran transportados. Junto a estos envases hay que destacar la presencia de gran cantidad de fragmentos cerámicos de mesa y de cocina, a los que hay que añadir elementos no cerámicos como el vidrio.

En este momento, los principales informaciones que poseemos de esta época en el Puerto de Mazarrón se centran en dos puntos claramente diferenciados: por un lado la zona del antiguo puerto, en el cabezo de la Era y las proximidades del cabezo del Faro y, por otro, la zona del Cabezo de La Molineta y sus alrededores (INIESTA, 2004: 94).

En la primera de las zonas, la más próxima a nuestro solar y por lo tanto la que aquí nos interesa, se trata del área industrial destinada a la producción y comercialización de los productos de salazones de pescado tal y como lo demuestran las intervenciones arqueológicas realizadas en las calles de La Fábrica, San Ginés, La Torre y Pedreño. En la primera se documentó parte de una habitación con material cerámico fechado en el s. V d.C. y varias inhumaciones de musulmanas (PÉREZ, 1990a: 238-243). Las excavaciones realizadas en esta zona han puesto de manifiesto la existencia de un gran complejo industrial destinado a la salazón de pescado, situado en la calle La Torre y bajo el actual Edificio Insignia, muy próximos a la línea de costa actual, que

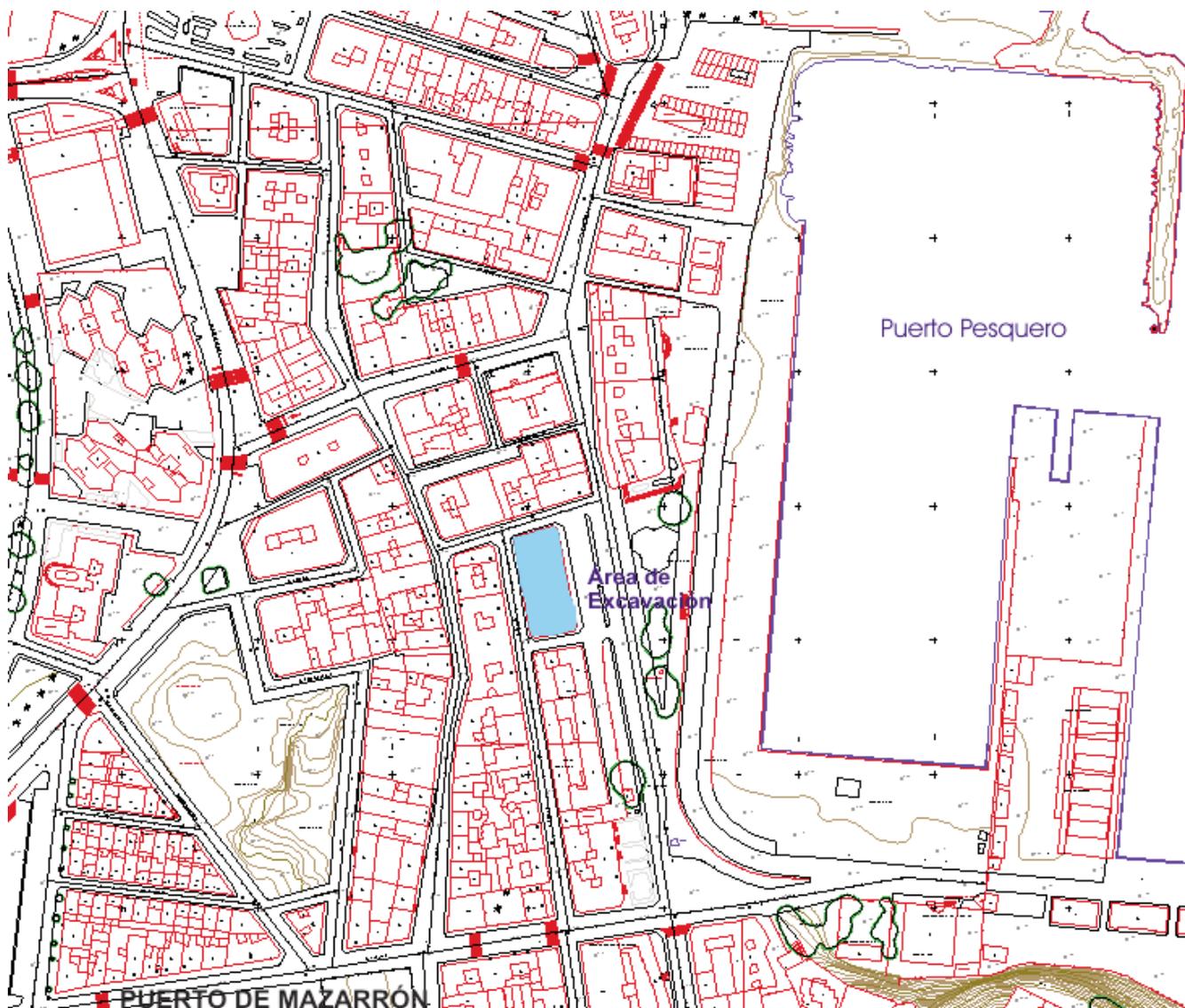


Figura 1. Situación del solar excavado.

posiblemente en época romana estuviera situada más al interior. Hasta el momento los trabajos efectuados en dichas fincas han permitido recuperar un número considerable de tanques de medianas y grandes dimensiones, de los utilizados normalmente para la fabricación de salazones y conservas de pescado. En el denominado “Edificio Insignia” se realizó a lo largo de 1977 una excavación arqueológica realizada por Saturnino Agüera bajo la dirección de Pedro Sanmartín, que concluyó con la aparición de una serie de estructuras correspondientes a tanques de salazón pertenecientes a una factoría romana; posteriormente, y ya declarada la zona como

Bien de Interés Cultural (B.I.C. decreto nº 33/1995 de 12 de mayo), en el año 2002 se han realizado en la zona trabajos de conservación, consolidación y reexcavación de algunas zonas que han llevado a la puesta en valor y musealización del lugar con el proyecto definido como *Factoría Romana de Salazones*. La cronología del conjunto según los “datos actuales aportados por la excavación nos permiten suponer que cronológicamente la mayor parte de las estructuras conservadas se corresponden a las estructuras mantenidas y utilizadas hasta el último momento o fase finas de la factoría de salazones que al mismo tiempo, parecen coincidir con su

momento de apogeo industrial y mayor producción (ss. IV-V)” (MARTÍNEZ, 2003: 60-62 y 2004: 100-129). En la calle Pedreño se localizaron un total de 11 habitaciones, fechadas entre mediados del s. IV d.C. a mediados del s. V d.C., destinadas a la recepción y preparación del proceso de salazón de la factoría documentada en el Edificio Insignia (PÉREZ, 1990b: 226-235).

## METODOLOGÍA

Hemos empleado el sistema de *open areas* desarrollado durante la década de los setenta en Gran Bretaña, más conocido como el método *Matrix Harris*. La flexibilidad de este método, que es otra de sus virtudes, nos ha permitido trabajar con un conjunto de fichas, susceptibles de ser tratadas informáticamente y que recogen los datos referentes a la estratigrafía de la intervención, cubierta fotográfica e inventario de los materiales.

## PROCESO DE EXCAVACIÓN

Los trabajos de excavación arqueológica con carácter de urgencia comenzaron el día 5 de marzo de 2003 y concluyeron el 18 de mayo del mismo año. La dirección técnica de los trabajos ha sido llevada por quien suscribe y han participado un total de 8 arqueólogos, una dibujante y un topógrafo<sup>1</sup>.

Por motivos estratégicos, para facilitar la evacuación de la tierra procedente de la excavación, decidimos reservar la parte situada más al sur del solar para que hiciera las funciones de terrera y dejar esta zona para el final. Así las cosas, los primeros trabajos se destinaron a limpiar la zona de los escombros y tierras sobrantes procedentes de las labores de derribo y desescombro de los dos edificios que ocupaban el solar con anterioridad. Ya durante el proceso de excavación de los niveles de relleno superficiales pudimos comprobar que la roca natural aparecía en cotas altas, tal y como lo confirmaban los sondeos geológicos realizados previamente y que daban una profundidad oscilante entre los 0,80 y los 1,20 m de profundidad en todo el solar.

Después de eliminar los niveles superficiales comprobamos que en la mitad sur de todo el yacimiento los únicos restos de estructuras que encontramos pertenecían a las cimentaciones de las casas derribadas. No obstante, en el ángulo suroeste aparecen una fosa excavada en la roca y dividida por un muro moderno (UU.EE. 96, 97 y 98) que aporta una gran cantidad de materia-

les cerámicos, entre los que destacan producciones africanas del tipo D, de la forma Hayes 91B entre otras, y cerámica común y de cocina en abundancia (Fig. 2). Por otro lado, el cuadrante noroeste del solar, a excepción de los muros 4 y 5, aparece completamente desfondada hasta la roca natural, apareciendo en esta zona 2 pozos ciegos de época moderna excavados en la roca (UU.EE. 9, 10, 31 y 32) (Figs. 2 y 3).

Es, por tanto, en el cuadrante nororiental del solar donde se han puesto al descubierto los restos de dos zonas claramente diferenciadas con distintas fases de ocupación (Fig. 4). Por un lado, tenemos, justo en el ángulo noreste del yacimiento, una habitación de 3 x 3 m, conformada por los muros 19, 55 y la prolongación del 54, que aparece revestida en su interior con fragmentos cerámicos lo cual podría indicar una función de carácter refractario; en el centro de esta habitación encontramos una estructura semicircular formada por piedras irregulares de tamaño medio con indicios de haber estado expuesta a altas temperaturas (Fig. 5); a esto le añadimos un nivel de cenizas a la altura del suelo (U.E. 85) que se adosa al muro 19 y un importante número de fragmentos de escorias de fundición de hierro extraídas de la zona. Al sur de esta habitación, y separada por el muro 55, aparece una estructura semicircular de tierra compactada y con piedras en el centro (U.E. 80) que podría identificarse como un taller de forja. Estas estructuras aparecen relacionadas con suelos de tierra compactada (UU.EE. 77, 79 y 93).

Al sur, al este y bajo esta última estructura aparecen varios pavimentos de mortero de cal con chinarro que encontramos adosados un muro (U.E. 53) de distintas características a los hallados con anterioridad y de mejor calidad (Fig. 6); es éste un muro realizado con piedras irregulares de tamaño medio trabadas con cal que recorre la zona de norte a sur y al cual se le adosan a ambos lados los pavimentos mencionados. Bajo estos pavimentos y adosados también al muro 53 aparecen restos de un nuevo pavimento realizado con cal situado sobre la roca natural y en cuyos niveles de amortización han aparecido un fragmento de copa Drag. 27 realizado en *Terra Sigillata Gálica* y producciones africanas de cocina y del tipo A, que podría pertenecer a las estructuras más antiguas de la zona con una cronología que nos podría llevar a principios del s. III d.C.

En el resto del solar aparecen fragmentos de algunos muros completamente inconexos entre sí y sin estratigrafía asociada, por lo que resulta imposible poder ofrecer más datos acerca de ellos.

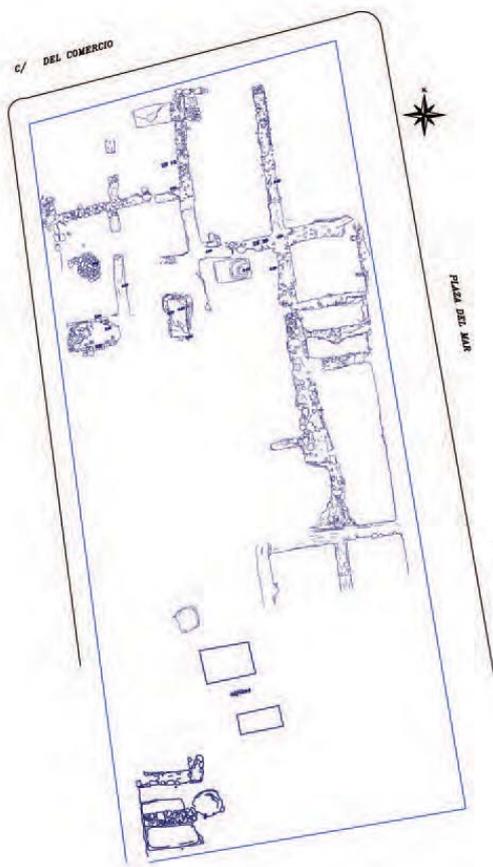


Figura 2. Planta de las estructuras excavadas de época moderna.



Figura 4. Mitad norte del solar completamente excavado.



Figura 5. Posible horno o mesa de forja (U.E. 84)



Figura 3. Proceso de excavación de las estructuras modernas en la mitad norte.



Figura 6. Pavimento de *opus signinum* perteneciente a la Fase IV

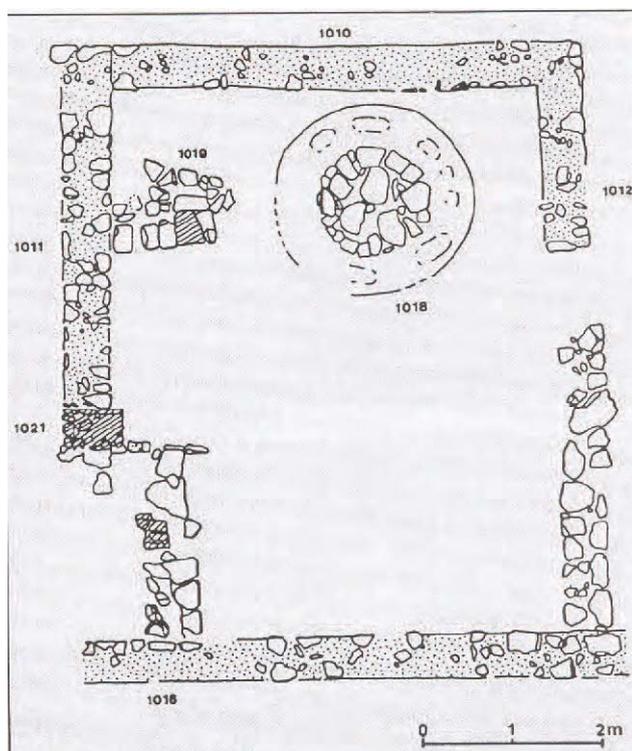


Figura 7. Planta del taller de forja de la villa de Vilarenc (Tarragona).

## FASES DOCUMENTADAS E INTERPRETACIÓN

La ocupación romana la zona del Puerto de Mazarrón implicó, desde el primer momento, la explotación de los recursos naturales del entorno, sobre todo los recursos mineros y los derivados de la pesca. El solar objeto de estos trabajos aparece enmarcado dentro de una zona donde destacan la frecuencia de hallazgos de época tardorromana vinculada a la producción de salazones como a los trabajos de fundición de metales cuya cronología es posible centrar entre los siglos IV y V d.C.

La escasez de datos concretos que nos ha proporcionado el solar excavado nos permite aventurar, que nos encontramos ante dos zonas bien diferenciadas y con distintos momentos de ocupación:

Por un lado, una zona dedicada al trabajo y la forja del hierro como puede desprenderse tanto de la aparición de alguna barra de hierro como de escorias de fundición de este material. Paralelos de este tipo de instalaciones los encontramos en la villa romana de Vilarenc (Tarragona) fechada en torno al s. I d.C.

(REVILLA, PÉREZ, GOMEZ y POU, 1996: 22- 29) y en Saint-Ulrich (Moselle) (LUZT, 1972: 41-82) (Figs. 5 y 7).

Por otro lado, encontramos varias estancias que tiene como eje central el muro 53 a los lados del cual se adosan varios pavimentos realizados con mortero de cal y chinarro. Estas estancias posiblemente pertenecerían a zonas de vivienda como puede desprenderse de los fragmentos de pintura parietal hallados y de la gran cantidad de fragmentos de cerámica de mesa de origen africano que ha aparecido en los estratos que amortizan estos pavimentos que, además, están situados sobre otros pavimentos más antiguos realizados con cal.

De lo anteriormente expuesto, la exhumación de las distintas unidades estratigráficas proporcionaría de forma provisional la existencia de 5 fases distintas de ocupación:

FASE I: Se corresponde con las cimentaciones de los muros pertenecientes a las casas derribadas para la construcción del nuevo edificio (Fig. 2). Además de los muros, encontramos varios pozos ciegos y un aljibe situado en la parte central de la mitad sur del solar (UU.EE. 9, 30, 31 y 33).

FASE II: Estaría formada por las UU.EE. 22 y 23 (muros) situadas en el ángulo noreste del solar. No se han documentado niveles estratigráficos asociados a estas estructuras; sin embargo, la aparición de fragmentos cerámicos de producciones africanas del tipo D (formas Hayes 104A, 99A, y 86 en D<sub>2</sub>, Hayes 91B) podrían indicar una ocupación de la zona que podría llegar hasta finales del siglo V d.C. y principios del siglo VI d.C.<sup>2</sup> (Fig. 8).

FASE III: (Fig. 8) Representada por las UU.EE. 19, 54, 55, 92, 89, 90, 91 (muros), 77, 79 (suelos de tierra compactada) y 80 (taller de forja) y 84 (estructura correspondiente a un horno o a una mesa de trabajo del hierro). Los niveles de amortización de estas estructuras aportan materiales entre los que destacan varios fragmentos de cerámica de mesa de procedencia africana de los tipos C<sub>3</sub> (forma Hayes 57) y D (formas Hayes 67 y 68) con lo que el abandono de esta fase podría encuadrarse a mediados del s. IV d.C.<sup>3</sup>

FASE IV: (Fig. 9) Dentro de esta fase encontramos los muros 53 y 103 a los cuales se adosan los pavimentos de mortero de cal con chinarro (UU.EE. 81, 86, 88 y 95). Los niveles que amortizan estos pavimentos podría darnos una cronología de uso en torno a la primera mitad del s. IV d.C.

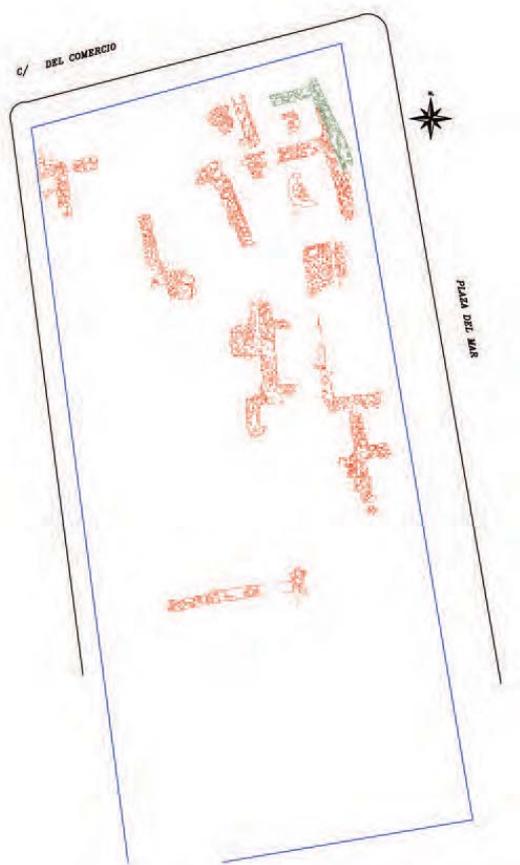


Figura 8. Planta de las estructuras de las fases 2 y 3

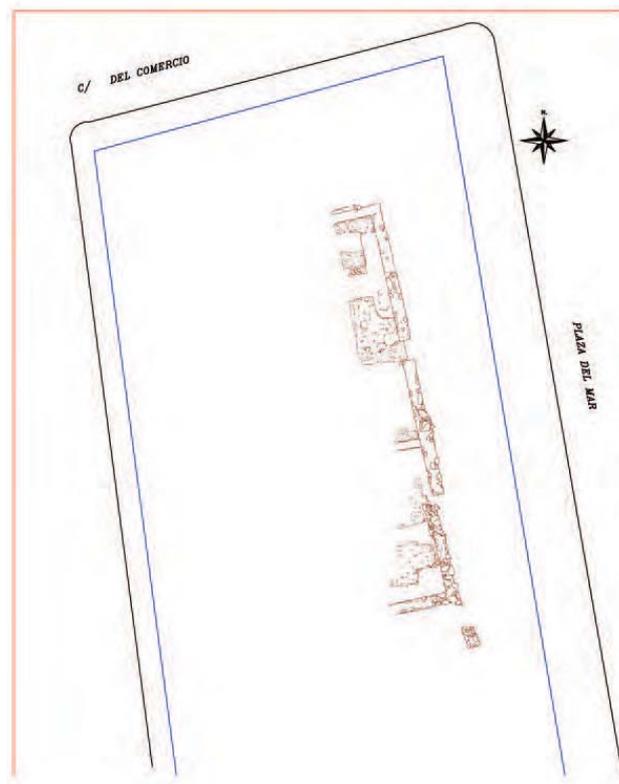


Figura 9. Planta de las estructuras de las fases 4 y 5.

FASE V: (Fig. 9 y 10) La última fase la forma los muros 53 y 103 asociados con pavimentos de cal (UU.EE. 108 y 109) que se prolongan en el enlucido de los muros que podría estar decorados con pinturas parietales tal y como demuestran los hallazgos de fragmentos de estuco pintado con variedades cromáticas que oscilan entre el amarillo, verde, rojo y negro. Asociado a estos pavimentos se han hallado un fragmento de las formas 3 y 23B de producción africana A<sup>4</sup>.

## BIBLIOGRAFÍA

AGÜERA MARTÍNEZ, S. e INIESTA SANMARTÍN, A. (2000), "Calle Fábrica y calle Corredera del Puerto de Mazarrón (2ª fase)", *Resúmenes de las XI Jornadas de Patrimonio Histórico y Arqueología de la Región de Murcia*, Murcia, pp. 54-55.

ALARÇAO, J. (1975), *Fouilles de Conimbriga, IV. Les sigillées*, París.

AMANTE SÁNCHEZ, M. (1997), "Informe preliminar de la excavación realizada en el solar de la calle Corredera nº 65-67 del Puerto de Mazarrón", *Memorias de Arqueología* 6, Murcia, pp. 251-256.

AMANTE SÁNCHEZ, M.: GARCÍA BLÁNQUEZ, L. A. (1988), "La necrópolis tardorromana de La Molineta, Puerto de Mazarrón (Murcia). Calle Santa Teresa, num. 36-38", *Antig. Crist. V*, Murcia, pp. 449-469.

AQUILUE i ABADÍA, X., (1989), "Terra Sigillata Africana", en *Un Abocador del segle V d.C. en el fórum provincial de Tarraco*, TED'A.

CARANDINI, A. y TORTORELLA, S. (1981), "Produzione D", en *Atlante delle forme ceramiche, I. Ceramica fine romana nel bacino Mediterraneo (Medio*



Figura 10. Excavación de parte de las estructuras de la fase 5.

*Tardo Imperio*), Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale istituto della Enciclopedia Italiana, Roma.

FULFORD, M.G. (1984), "The red-slipped wares", en *Excavations at Carthage: The British Mission, vol. I, 2. The Avenue du President Habib Bourguiba. The pottery and other ceramic objects from the site*.

GARCÍA BRAVO, C. (1989), *Mazarrón, su mar y sus marinos*, Murcia.

HARRIS, E. C. (1991), *Principios de Estratigrafía Arqueológica*, (2ª edic. en castellano).

HAYES, J.W. (1972), *Late Roman Pottery*, London.

INIESTA SANMARTÍN, A. (2004), "La arqueología de Mazarrón", *Carlantum, Jornadas de Estudio sobre Mazarrón*, Universidad Popular de Mazarrón.

KEAY, S. (1984), *Late Roman Amphore in the western mediterranean. A typology and economic study: the catalan evidence*, B.A.R., London.

LUZT, M. (1972), "Ledomaine gallo-romaine de Saint-Ulrich (Moselle)", *Gallia*, 30, fasc. 1, pp. 41-82.

MARTÍNEZ ALCALDE, M. (2003), "La factoría romana de salazones del Puerto de Mazarrón (Mazarrón)", *XIV Jornadas de Patrimonio Histórico y Arqueología de la Región de Murcia*, Murcia, 17-21 de noviembre, pp. 60-62.

MARTÍNEZ ALCALDE, M. (2004), "La sala arqueológica de Mazarrón y la factoría romana de salazones", *Carlantum, Actas de las I Jornadas de estudio sobre Mazarrón*, Murcia, pp. 100-129.

PAZ PERALTA, J. A. (1991), *Cerámica de mesa romana de los ss. III al IV en la Provincia de Zaragoza*, Zaragoza.

PÉREZ BONET, M. A. (1988), "La economía del sureste peninsular: el ejemplo del Puerto de Mazarrón (Murcia)", *Antigüedad y Cristianismo V*, Murcia, pp. 471-501.

PÉREZ BONET, M. A. (1990a), "Calle Fábrica (Puerto de Mazarrón)", *Memorias de Arqueología 4*, Primeras Jornadas de Arqueología Regional, Murcia, 21-24 de marzo, pp. 238-243.

PÉREZ BONET, M. A. (1990b), "La excavación de urgencia de la calle Pedreño. Informe preliminar", *Memorias de Arqueología, 4*, Primeras Jornadas de Arqueología Regional, Murcia, 21-24 de marzo, pp. 226-235.

RAMALLO ASENSIO, S. (1985), "Envases para salazón en el Bajo Imperio", *IV Congreso Internacional de Arqueología Submarina* (Cartagena, 1982), Murcia, pp. 435-444.

RAMALLO ASENSIO, S. (2006), "Mazarrón en el contexto de la romanización del sureste de la Península Ibérica", *Carlantum. Actas III Jornadas de Estudio sobre Mazarrón*, Mazarrón, pp. 11-164.

REVILLA CALVO, V., PÉREZ SUÑE, J. M., GÓMEZ SANCHEZ, J. M. y POU VALLÈS, J. (1996), "Estructuras y funcionamiento de una herrería rural romana del siglo I d.C.", *Rev de Arqueología*, pp. 22- 29.

RUIZ VALDERAS, E.: "Núcleo urbano y necrópolis de la calle Era, en el Puerto de Mazarrón" *Verdolay* nº 3, Murcia, 45-58.

VEGAS, M. (1973), *La cerámica común romana en el Mediterráneo occidental*, Universidad de Barcelona, Barcelona.

## NOTAS

<sup>1</sup> Definición que utiliza Michael B. Schiffer en el *Prefacio* de la obra de HARRIS, E.C.: *Principios de Estratigrafía Arqueológica*, 1991 (2ª edic. en castellano), p. 3. A partir del trabajo de Harris se produjo un importante cambio dentro de la concepción y de los planteamientos metodológicos de la arqueología tradicional, originando una extensa literatura entre los investigadores tanto europeos como americanos, que ha contribuido decisivamente a difundir y popularizar este método, cada vez más empleado entre la generalidad de los arqueólogos, no solo los dedicados al mundo clásico sino a cualquier periodo histórico o prehistórico. Entre estos autores destacan: SCHOFIELD, J.: *Site Manual I: The written record*, Londres, 1980; PRAETZELLIS, M.A.; PRAETZELLIS, M.R. y BROWN III, M.R.: *Historical Archeology at the Golden Eagle Site*, Anthropological Studies Center, Sonoma, State Univ., 1980; CARANDINI, A.: *Storia dalla terra. Manuale dello scavo archeologico*, Bari, 1981; MANACORDA, D.: "Introduzione" a HARRIS, E.C.: *Op. Cit.*, Roma, 1983; CHAPELOT, J.: "Avant-propos a Archéologie et project urbain", en *Monuments Historiques*, nº 136, París, 1985, pp. 2-8; WIGEN, R.J. y STUCKI, B.R.: "Taphonomy and stratigraphy in the interpretation of economic patterns at the Hocko River rocks-helter", en *Research in Economic Anthropology, Supplement, 3, Prehistoric Economies of the Pacific Northwest Coast*, Ed. B. L. Isaac, 1988, pp. 87-146; BUXÓ, R.; CASTANYER, P. *et alii*: *Harris Matrix. Sistemas de Registre en Arqueologia*, Lleida, 1992.

<sup>2</sup> El equipo ha estado compuesto por: Francisco Fernández Matallana (dirección técnica), José Alberto Tercero García, Raúl Carrillo Miñano, José Antonio Zapata Parra, Manuel Nadal

Sánchez, Benjamín Rubio García, Pedro José García Muñoz, Manuel Pablo Alonso Izquierdo-Mardones Roberto Ferrer, M. Soledad Crespo Ros (dibujo de campo) y José Gabriel Gómez Carrasco (topógrafo).

<sup>3</sup> Para la forma 104A, Hayes propone una cronología que oscila entre el 530 y el 580 d.C. (HAYES, 1972: 166) mientras que Fulford considera la forma bien desarrollada entre los años 525-533 con un auge de la variante A posterior al 525 (FULFORD, 1984: 73-74); la forma 99A estaría entre el 510-540 d.C. según Hayes (HAYES, 1972: 155) mientras que en Conímbriga se atestigua en niveles de destrucción del sector de las casas datados entre los años 465-468 d.C. (ALARÇAO, 1975: 270-271) y en Tarragona aparece en contextos de la segunda mitad del siglo V d.C. (AQUILUE, 1989: 139); el tipo Hayes 86 aporta una cronología entre finales del s. V y principios del s. VI d.C. y para la forma Hayes 91B se sugiere una fecha entre el 450-530 d.C. (HAYES, 1972).

<sup>4</sup> Para la forma 57 Hayes indica una cronología de 325-400 d.C. (HAYES, 1972: 93). Para las producciones del tipo D, Hayes propone una fecha en torno al 360-470 d.C. para la primera y de 370-425 d.C. para la segunda (HAYES, 1972: 116-117). La forma Hayes 67 aparece en *Caesaraugusta* en niveles de la segunda mitad del s. IV d.C. (PAZ PERALTA, 1991, 193) y en Cartago la encontramos en contextos del 360-440 d.C. (CARANDINI y TORTORELLA, 1981: 89).

<sup>5</sup> Hayes ofrece para la forma 3 una fecha que va desde finales del s. I d.C. a la primera mitad del s. II d.C. mientras que para la forma 23B la cronología oscila entre la segunda mitad del s. II d.C. y principios del s. III d.C. (HAYES, 1972: 48).