

# MEMORIAS DE PATRIMONIO

Intervenciones en el Patrimonio Histórico de la Región de Murcia. Inmuebles 1998

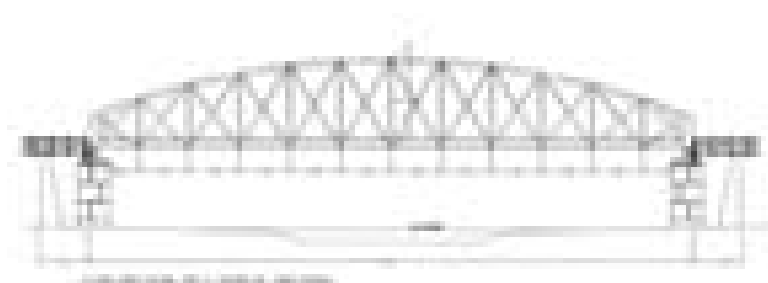
1998 • 2002



# MEMORIAS DE PATRIMONIO

Intervenciones en el Patrimonio Histórico de la Región de Murcia. Inmuebles N.º 6

1998 • 2002



## MEMORIAS DE PATRIMONIO 1998 • 2002

INTERVENCIONES EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO DE LA REGIÓN DE MURCIA. INMUEBLES • Nº 6

### EDITA:

© Consejería de Educación y Cultura  
Dirección General de Cultura  
Servicio de Patrimonio Histórico

### DIRECCIÓN DE LA COLECCIÓN:

Angel Iniesta Sanmartín

### EDICIÓN A CARGO DE:

Caridad de Santiago Restoy  
Jose Antonio Melgares Guerrero

### RECOPIACIÓN Y COORDINACIÓN DE TEXTOS HISTÓRICOS E INFORMES TÉCNICOS

Clara Sánchez Baldó

### DISEÑO GRÁFICO:

Paloma Zamora

### FOTOGRAFÍAS:

Servicio de Patrimonio Histórico,  
autores responsables de la restauración y Juan de la Cruz Mejías. (Castillo de Tabala y ermita de la Peña)

### PORTADA:

Medallón. Iglesia de San Nicolás de Murcia

### MAQUETACIÓN:

Paloma Zamora

### IMPRIME:

Imprenta Regional  
D.L.: MU-1.732-2004

*A Manuela Casanoves Lledó (1946-2003)*

*Responsable de la edición de estas Memorias desde 1993*

## I-Intervenciones en el Patrimonio Histórico de la Región de Murcia. Inmuebles. 1998 / 2002

### INTERVENCIONES DESTACADAS

Iglesia de San Lázaro (Alhama de Murcia)	
Alfredo Vera Botí	13
Baños romano-árabes (Alhama de Murcia)	
Alberto Ibero Solana y Jesús López López	28
Ermita del Rosario, Campillo de los Jiménez (Cehegín)	
Luis Martínez-Carrasco y Alegre	40
Ermita de la Rogativa (Moratalla)	
Francisco H. Castellá Molina.	48
Iglesia Ntra. Sra. de la Asunción (Moratalla)	
Juan Antonio Molina Serrano	55
Noria y Acueducto de la Ñora (Murcia)	
José Montoro Guillén y Francisco Sanz España	68
Capilla de San José, Iglesia de Santa Eulalia (Murcia)	
José Buendía López y Francisco Sanz España	81
Iglesia de San Andrés (Murcia)	
M <sup>a</sup> José Peñalver Sánchez y Rafael Pardo Prefasi	91
Iglesia de San Juan de Dios (Murcia)	
Francisco H. Castellá Molina, Francisco Sanz España y Félix Santiuste de Pablos	104
Castillo de Santa Catalina (Murcia)	
Francisco Javier López Martínez	118
Torre del Castillo (Pliego)	
Francisco Javier López Martínez y José Antonio Sánchez Pravia	122
Teatro Romano (Cartagena)	
Sebastián Ramallo Asensio y Elena Ruiz Valderas	129
Antiguo Concejo (Jumilla)	
Fernando de Retes Aparicio	140
Casino de Murcia	
Juan Antonio Molina Serrano	157
Iglesia Catedral de Santa María (Murcia)	
Juan Antonio Molina Serrano, José Luis de Arana Amurrio y María Aroca Hernández-Ros	175
Monasterio de Santa Clara la Real (Murcia)	
Pablo Puente Aparicio	203
Museo Salzillo (Murcia)	
Yago Bonet Correa	223
Iglesia San Nicolás de Bari (Murcia)	
Javier Zueco Royo	243

## ÍNDICE

Puente de Hierro (Murcia)	
Javier Manterola Armisen, Javier Fernández Revenga y Javier Muñoz-Rojas Fernández	253
El Martinete (Caravaca)	
Julio Martínez Torreblanca	267
Casas Cueva en el Castellar (Puerto Lumbreras)	
Juan A. Sánchez Morales y Carlos Jurado Fernández	275
Fuente Juan de Uzeta (Totana)	
David Bercedo Sanpedro y José Luis Romera Sánchez	289
<b>II- Otras restauraciones promovidas por la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia</b>	<b>301</b>
<b>III-Proyectos de obras costeados por la Consejería de Educación y Cultura para la restauración de bienes inmuebles.</b>	<b>313</b>
<b>IV-Convenios de colaboración suscritos por la Consejería de Educación y Cultura con instituciones y entidades para la restauración de bienes inmuebles.</b>	<b>321</b>
<b>V-Subvenciones concedidas por la Consejería de Educación y Cultura a ayuntamientos y particulares destinadas a la conservación de bienes de interés histórico. años 1998/2002.</b>	<b>333</b>
<b>VI- Inventario General de Bienes Muebles de la Iglesia Católica</b>	
Rosa M <sup>ª</sup> Gil Reina	345
<b>VII-Los Molinos de Viento del Campo de Cartagena: su documentación y metodología, conclusiones.</b>	
Sergio C. Nicolás Llorach	369
<b>VIII-Delimitación de entornos de bienes de interés cultural declarados o incoados con anterioridad a la ley 16/ 85 del Patrimonio Histórico Español.</b>	
Raúl Díaz Ortín	383
<b>IX- Relación de bienes declarados de interés cultural en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia (1998-2004).</b>	<b>399</b>



Periódicamente, la Consejería de Educación y Cultura del Gobierno Regional, da cuenta a la Comunidad Científica y Técnica de las actuaciones llevadas a cabo en el Patrimonio Histórico de la Comunidad Autónoma de Murcia para su conservación y puesta en valor. Esta es la justificación del presente volumen que comprende, entre otras cosas, las intervenciones realizadas en el Patrimonio Arquitectónico entre los años 1998 y 2002, excepción hecha del período relativo a 1999 en que se editó un número especial y extraordinario para informar de las restauraciones llevadas a cabo con motivo del terremoto que azotó la geografía comunitaria en los primeros días de febrero de aquel año.

El tejido monumental de la región de Murcia, requiere una continua atención por su importancia cualitativa y cuantitativa, atención que precisa de un esfuerzo económico que cada año intensificamos aunque nunca en la medida deseada. Sin embargo, aun siendo conscientes de las carencias hasta ahora no superadas, modestamente podemos sentirnos orgullosos de lo conseguido, sin caer en la autocomplacencia y con la mirada puesta más en lo que falta por hacer que en lo hecho.

El Gobierno Regional ha buscado, y conseguido paulatinamente, la colaboración de otras entidades públicas y privadas que se impliquen, junto a la Administración, en la noble y común tarea de la conservación del Patrimonio Histórico, y ello no sólo por la aportación material, que es muy importante, sino por la carga de sensibilización social que lleva consigo el respeto al legado histórico de nuestros mayores, y la obligación de nuestra generación a pasarlo, incrementado, a quienes nos sucedan, en las debidas condiciones de uso y disfrute.

Por todo ello, la edición del número 6 de “Memorias de Patrimonio”, no sólo recoge las actuaciones llevadas a cabo en solitario por la Dirección General de Cultura a través de su Servicio de Patrimonio Histórico, sino aquellas otras fruto de convenios de colaboración suscritos con la Iglesia Católica, entidades de ahorro y ayuntamientos, e incluso con particulares que ejemplarmente colaboran en el sostenimiento de edificios de su propiedad. Así mismo recoge la relación de subvenciones concedidas por la Consejería a corporaciones locales y particulares sin fin de lucro con idéntico fin, y otras actuaciones relacionadas con el Patrimonio Histórico tales como el Inventario General de Bienes Muebles propiedad de la Iglesia Católica en la diócesis de Cartagena, que financia el Ministerio de Cultura y realiza la Universidad de Murcia; un estudio sobre los Molinos de Viento del Campo de Cartagena, incluidos en calidad de Patrimonio Industrial, la delimitación de los entornos de los Bienes de Interés Cultural declarados o incoados con antelación a la Ley de Patrimonio de 1985 y la relación de bienes declarados de interés cultural (BIC) en el período comprendido entre 1998 y 2004. Con todo ello la Consejería pretende, y creo que consigue, ofrecer un conjunto de herramientas complementarias, útiles a cuantos puedan estar interesados en el mundo del Patrimonio Histórico, tarjeta muy importante, también, de presentación de nuestra propia identidad regional ante nosotros mismos y ante quienes por tantas y tan diversas razones nos visitan.

Juan Ramón Medina Precioso  
Consejero de Educación y Cultura





## PRÓLOGO

Una vez más, desde 1984, la Dirección General de Cultura de la Consejería de Educación y Cultura, ofrece a cuantos pueda interesar el complejo e interesante mundo del Patrimonio Histórico, la oportunidad de apreciar en una publicación algunas de las intervenciones que se han llevado a cabo sobre el Patrimonio Murciano, lo que pone de manifiesto la voluntad del Gobierno Regional de fomentar su estudio y trabajar en aras de su conservación, restauración y entrega al servicio de la sociedad murciana y su desarrollo cultural y económico.

Como el lector podrá comprobar, las actuaciones abarcan toda la geografía de la región de Murcia, desde el viejo Concejo de Jumilla, convertido en museo local, hasta el Teatro Romano de Cartagena; y desde el Santuario de La Rogativa, en Moratalla, (donde nuestra Comunidad Autónoma se encuentra con las de Andalucía y Castilla-La Mancha), hasta el castillo de Nogalte de Puerto Lumbreras, en un esfuerzo económico que cada año se incrementa en la medida que permiten las posibilidades presupuestarias.

Por otra parte, las intervenciones en el Patrimonio Regional van dirigidas en las más diversas direcciones. No sólo se ha actuado en iglesias y ermitas, parte muy importante e indiscutible de nuestro legado histórico, sino también en edificios tan variados como el Acueducto y Rueda de La Ñora, los castillos de Sta. Catalina de Murcia y de Pliego, el Casino capitalino, el Museo Salzillo, el Puente Nuevo (o de hierro) de la capital, el Martinete de batir cobre de Caravaca o la Fuente Monumental de Juan de Uzeta de Totana. Con ello no sólo se palían los efectos nocivos del paso del tiempo en edificaciones con más de doscientos años de antigüedad, sino que se sensibiliza a la opinión pública del interés, y por tanto del respeto debido, a esos hitos monumentales a los que quizás hasta ahora no se les había mostrado la atención que merecen.

En esta línea de restauración, conservación y rehabilitación del Patrimonio Histórico Murciano está comprometida la Dirección General de Cultura con programas que seguirán dando su fruto en fechas próximas y cuyos resultados podrán engrosar otros números de "Memorias de Patrimonio" para general conocimiento de los técnicos, investigadores, aficionados, entendidos, estudiosos y público en general.

José Miguel Noguera Celdrán.  
Director General de Cultura.







Localidad: Alhama de Murcia

Época: ss. XVII-XVIII-XIX

**Fecha: 1998**

Nº expte.: 468/1997

Convenio de Colaboración firmado el 16 de marzo de 1998 entre la Consejería de Cultura y Educación y la Parroquia de San Lázaro Obispo de Alhama para la restauración de las fachadas de la iglesia.

Obra: Restauración fachadas (Convenio) 1ª anualidad.

Aportaciones: Consejería de Educación y Cultura: 6.000.000 pts

Ayuntamiento de Alhama de Murcia, 6.000.000 pts

Arquitecto redactor del proyecto: Alfredo Vera Botí

**Fecha: 1999**

Nº expte.: 019-11/1999

Subvenciones concedidas a Particulares.

(II) Restauración de la Iglesia de San Lázaro Obispo.

Arquitecto director: Alfredo Vera Botí

Contratista: Edelmiro Yáñez García

Presupuesto: 6.000.000 pts

Orden de 4 de diciembre de 1998 (B.O.R.M. nº. 301 de 31-XII-98).

**Fecha: 2000**

Nº expte.: 135-09/2000

Subvenciones concedidas a Ayuntamiento.

Conservación y restauración de la Iglesia de San Lázaro Obispo (III).

Presupuesto: 3.000.000 pts

Orden de 30 de marzo de 2000 (B.O.R.M. nº 91, de 18 de abril de 2000).

**Fecha: 2002**

Nº expte.: 161-07/2002

Subvenciones concedidas a Particulares. Obispado de Cartagena.

Restauración de sacristía y camarín.

Presupuesto: 27.000 euros.

Orden de 4 de junio de 2002 (B.O.R.M. nº 154 de 5 de julio de 2002)

EXPEDIENTE INCOADO PARA LA DECLARACIÓN DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL POR RESOLUCIÓN DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE BELLAS ARTES, ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS DE 9 DE JUNIO DE 1982. (B.O.E. nº 186, DE 5-VIII-1982).

### RESEÑA HISTÓRICA

El Libro de Fábrica del Archivo Parroquial de Alhama es la fuente principal para conocer el proceso de construcción y los artistas que intervinieron. Los datos que se reseñan a continuación, han sido extraídos de la publicación titulada *Alhama*, perteneciente a la colección "Murcia Recupera", de la Fundación del Centro de Estudios Históricos e Investigaciones Locales de la Región de Murcia.

Un documento de 1390 proporciona la primera información sobre un templo bajo la protección de San Lázaro, cuya fundación debe relacionarse con la Reconquista. El 28 de agosto de ese año, Pedro García de Peñaranda, se dirige en una carta al concejo de Murcia, de la cual se desprende que en el siglo XIV, el templo era centro de peregrinación por el carácter milagroso o curativo de su titular. Esa naturaleza medicinal la corrobora otro hecho mencionado en las actas concejiles murcianas, en un codicilo de 30 de octubre de 1479. Tal vez no sea casualidad que la iglesia se sitúe junto a los antiguos baños medicinales.

A finales del siglo XV, el aspecto de la iglesia de San Lázaro sería el de una construcción sencilla, de nave única y dimensiones modestas, posiblemente ubicada sobre los restos de una antigua mezquita.



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

Sin embargo, ésta no debió ser la apariencia que mantuvo a lo largo del siglo XVI, ya que en 1525 el marqués de los Vélez interviene económicamente en la construcción, al conceder licencia para la venta de las hierbas de Torreblanca (Totana) a favor de la fábrica de la iglesia. A su vez, van apareciendo artistas que satisfacen la demanda del momento.

El último tercio del siglo XVII fue de una intensa actividad arquitectónica. Las cuentas de la fábrica de San Lázaro recogen un ritmo casi continuo de controles del gasto y reparaciones, solo interrumpidos por intervalos de escasa significación, que puede que respondan a los momentos en que se tasaba la obra realizada antes de un nuevo contrato. A partir de 1683 y hasta 1700, los trabajos de construcción realizados se limitaron a sobreañadir nuevos elementos y a labores secundarias propias de toda manutención. Los libros parroquiales no solo evidencian la degradación del templo y los continuos gastos que originaban las reparaciones, sino también los niveles de riqueza de la fábrica y de secularización del templo, ejemplarizado fundamentalmente por la existencia de capillas privadas que servían de panteón a las familias más poderosas. Sin embargo, los recursos debieron ser pocos.

No obstante, el incremento demográfico y los buenos tiempos que corren para la economía explican las particulares condiciones de recuperación que experimenta Alhama nada más comenzar el siglo XVIII y los sensibles cambios de orientación en el proceso constructivo del templo, especialmente en lo que atañe a su alzado y a su cierta riqueza ornamental.

Al tiempo que se gastan considerables sumas de dinero en reparaciones y en nuevos ornamentos para el mantenimiento del culto, se acomete en 1701 la construcción del crucero y la capilla mayor nueva. El responsable de esta primera fase de transformación edilicia será el maestro alarife Pascual Ventura, encargado de los trabajos de acondicionamiento e inicio de la nueva obra, para lo que fue necesario comprar una casa y un solar que estaba a la cabecera de la iglesia. A partir de este momento los trabajos no se detuvieron y en ese mismo año se abrieron los cimientos y se labraron los pedestales de los pilares del crucero. Del mismo modo, la fábrica paga al maestro de cantería Cristóbal Martínez, 1.500 reales “por cuenta de la piedra labrada que está puesta en la obra de la dicha capilla mayor”.

La idea de utilizar materiales que diesen una mayor fuerza y permanencia, así como los cambios que se van operando en las proporciones, donde la cúpula genera un volumen ascensional, explica la intervención directa de algún técnico más experimentado en este tipo de cuestiones, que bien pudo ser Bartolomé de la Cruz Valdés, maestro de obras del obispado, aunque su labor como director y supervisor del ritmo y calidad material de las obras no se recoge documentalmente antes de 1709. Coincidiendo con él y trabajando como maestro de cantería encontramos a Toribio Martínez, quien cobra 880 reales por “aver sacado cuarenta y seis cargos de piedra y aver labrado siete hiladas de cantería”. El primero estará al pie de obra al menos hasta 1718 y del segundo, no hay más noticias después de 1711, cuando la fábrica le vuelve a pagar otros 5.035 reales por su labor.

Mientras se desarrollaban las obras, el culto se trasladó a la ermita de la Concepción. La pequeñez de sus dimensiones y los inconvenientes que trajo consigo para congregar a la totalidad de los fieles en cualquier acto litúrgico, provocó la reacción del visitador quien, en 1718, animó a todas las fuerzas vivas del municipio a la movilización y nombramiento de dos comisarios, con el firme propósito de apelar al obispo y al cabildo de la catedral de Murcia “para que ayuden con porción competente de los diezmos que en esta villa tiene y perziben”, al objeto de precipitar la finalización de las obras. Pero el obispado debió desentenderse del asunto, ya que un año después se recurrió a la solicitud de un préstamo “censo redimible” al real Fisco de la Inquisición de Murcia, concediendo al fin 8.000 reales con un interés del tres por ciento.

Esta primera fase de reformas debió ser materializada hacia 1722, pues ese año el pintor totanero Silvestre Martínez Teruel recibe 240 reales “por el costo delas quatro columnas que mantienen la media naranja dela Capilla mayor”. También el escultor Higinio Quintana cobra 260 reales por el florón de la cúpula y el carpintero Lázaro Alcón, natural de Totana, percibe otros 250 reales por hacer el púlpito.

Sobrepuesta a los grandes desembolsos de dinero de los primeros veinticinco años del siglo, la iglesia de San Lázaro inicia a partir del segundo tercio la última etapa de su reconstrucción. El ritmo de los trabajos entró en un proceso de aceleración que empezó con la construcción de una nueva sacristía entre 1728 y 1730; cinco años después, el maestro alarife Francisco García levanta una pared nueva en el altar mayor, en sustitución de otra que amenazaba ruina, para albergar el retablo; y, en 1741, el tallista Francisco Naviera Capilla ejecuta “la obra de talla que en el tiempo de estas cuentas a echo en las cornisas de dicha iglesia”, de donde se deduce que la nave estaba recién levantada. A otro artista, Antonio de Mula, se le pagan 415 reales por el florón del presbiterio. Y ese mismo año, Juan de Uzeta realiza una pieza modesta para el altar de Ntra. Señora de los Dolores, y se finaliza la torre, con la construcción del chapitel y colocación de la bola y la cruz.



La portada se construye sobre sillares de piedra caliza y se compone de dos cuerpos. El primero consta de dos pilastras de orden toscano que albergan la puerta y sobre las que se dispone un arquitrabe liso y un friso de flores y angelotes. El segundo cuerpo está flanqueado por dos piezas a modo de flameros entre motivos florales y en el centro se puede observar el anagrama de María. Corona dicha portada una hornacina que acoge una talla en piedra de la Virgen de Gracia ataviada con indumentaria de la época y rostrillo sosteniendo al Niño en su brazo izquierdo. A los pies se lee la siguiente inscripción: “la dio por su dev. (devoción) D. Rodrigo Fuertes Valero, alcalde ord<sup>o</sup> (ordinario) desta v<sup>a</sup> (villa)”. Más abajo consta el nombre del cantero: Pedro Bravo fat. 1747, artista que intervino en obras importantes como el claustro de la Merced de Lorca (1729) y fue colaborador de Uzeta en las salas capitulares de la Colegiata de San Patricio (1742). En otro lugar se cita: “pagando la piedra D. Juan de Aledo Coutiño, familiar del Sto. Oficio y siendo beneficiado y cura propio y mayordomo fabriquero Alonso Martinez Velez”.

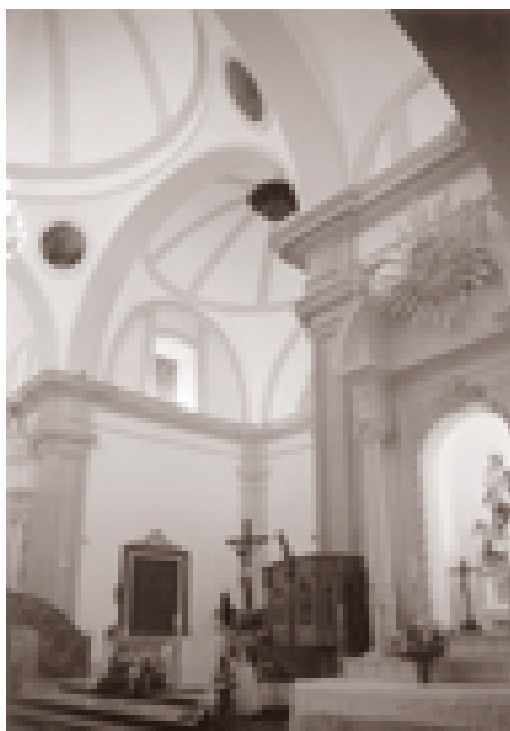
El planteamiento de la portada revela una intención claramente escenográfica, se realizó para ser contemplada como telón de fondo al tiempo que serviría de ornato al atrio. La utilización de elementos de estilo rococó procedentes de tratados de la época sobre todo en la decoración del acceso demuestra la llegada de las novedades estilísticas a la zona. Por su parte, el acroterio, separado del resto de la fachada por un óculo, estaba coronado por las esculturas de San Lázaro, en el centro, y sus hermanas Sta. Marta y Sta. María, en los extremos.

Se cierran el conjunto con dos balcones con antepecho, uno a cada lado de la portada, orlados de baquetón de piedra y apoyados sobre tirantes, con carpintería de cuarterones.

Los últimos cambios que experimentó la iglesia de San Lázaro se dieron en el tránsito del siglo XVIII al XIX. Nos referimos a la sacristía nueva, camarín y capilla de la Comunión, popularmente conocida como capilla del Rosario. En este momento adquiere un papel destacado la figura de Lorenzo Alonso (1750-1810), precisamente por ejercer una influencia decisiva en el modo de entender la arquitectura con un criterio moderno, producto de la formación intelectual y académica del arquitecto –en oposición al viejo concepto de “maestro de obras”–, y de la planificación técnica del edificio, en consonancia con los gustos y modelos del Neoclasicismo, orientados por la Real Academia de San Fernando.

El 16 de agosto de 1790, eran contratadas a Francisco Ganga y Pedro Gilabert, la sacristía, el camarín y el cuarto de conferencias de la parroquia, pero el proyecto no fue enviado a Madrid para su estudio y beneplácito, incumpléndose el estatuto 33 de la Academia, a pesar del visto bueno del Obispado. Este tipo de irregularidades era frecuente en una época caracterizada por costumbres y pautas culturales heredadas del pasado y por el apego a fórmulas constructivas de carácter gremial, enraizadas en la tradición y alejadas de los nuevos conocimientos técnicos.

Alonso rechazó el proyecto de Ganga y Gilabert por no ajustarse a los intereses de la “nueva arquitectura” es decir, al nuevo sistema de organización de formas y espacios. Y las obras fueron paralizadas oficialmente. La respuesta del obispo López Gonzalo no se hizo esperar y envió tres nuevos proyectos a Madrid. Uno era de Juan Bautista La Corte, “director de las obras públicas de Murcia, sin más título que el del Ayuntamiento” y otro, del propio Alonso, “compuesto por cinco diseños nuevos con demostración del estado actual de la fábrica y de su disposición más arreglada; y finalmente otros tres dibujos para una capilla del Sacramento en la propia Iglesia”.



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

Como era de esperar, la singularidad estructural y estética del diseño de Alonso, basculó a su favor el voto oficial de la Academia, quien vio en el arquitecto el instrumento idóneo para difundir su función y sus objetivos.

El 2 de septiembre de 1792 se concretó el nuevo proyecto, otorgándose su ejecución material a Francisco Ganga en un acto de cortesía, quien se comprometió a realizar las obras “por cincuenta y un mil reales de vellón, a excepción de las columnas cuyo coste correría a cargo de la fábrica”. Todo el plan se llevó a cabo en algo más de dos años, pues el 21 de enero de 1795 se firmaba la escritura de obligación para el dorado del retablo y del camarín, lo que obviamente presupone que la sacristía estaba terminada.

Tal y como se aconsejaba en la época, la sacristía está situada detrás del presbiterio y es de planta rectangular, con techo arquitrabado sobre cuatro vigas entrecruzadas a cierta distancia de las esquinas. La decoración es de casetones que, a su vez, guardan en el interior motivos vegetales. En los cuatro puntos en que se cruzan, se apoyan sobre poderosas columnas de capitel jónico, fuste liso y basa de mármol. Con la finalidad de no romper el espacio y dar solución de continuidad, Alonso hizo que las vigas, al morir en las paredes de la sacristía, descansasen sobre pilastras jónicas. Su preocupación por la pureza del lenguaje visual y su modo de entender la arquitectura como técnica de organización del espacio dieron a la sacristía un rigor compositivo y monumental propio, conciliado con la majestuosidad del retablo. Por otra parte, el equilibrio que guardan las proporciones y el uso del color blanco, dotan al recinto de racionalidad y pureza, es decir, de solem-

nidad al tiempo que la impronta ingenieril se aprecia en su calidad de estructura sustentante del camarín. La combinación del esquema barroco con la sencillez neoclásica tendrá su reflejo en un espacio individualizado y circular como el camarín. Esta estancia se caracteriza por su elementalidad y por un dominio absoluto del muro sobre los huecos (hornacinas). El contorno nítido solo queda roto por pilastras adosadas de fuste acanalado y capitel jónico.

Pocos años después, en 1798, Alonso dio trazas de la capilla de la Comunión, siendo autor el arquitecto murciano Salvador González Ros quien dirigió las obras. El recinto está dividido en ocho tramos, cuatro grandes y otros tantos más pequeños, separados por pilastras de orden compuesto que sustentan una cúpula dividida en cuatro cascos, sobre la que se sienta una linterna ciega. Los tramos menores están dispuestos en diagonal y en ellos se abren nichos rectangulares que apoyan en ménsulas, la decoración es de guirnalda. Los tramos mayores coinciden con el altar, dos grandes ventanales y el arco de acceso.

La autonomía y continuidad arquitectónica son los principios que Alonso descubre con la capilla de la Comunión, construida como un gran salón que se precipita fuera de los límites del templo. Al exterior se cubre con tejas tanto la cúpula como la linterna. Las obras se dieron por concluidas el 25 de agosto de 1806, después que el tallista Julián Hernández decorara la capilla y construyese el retablo, dorado y pintado por el maestro dorador Francisco Sanz.

Para el arquitecto-restaurador de la obra, Alfredo Vera Botí, se trata de una edificación cuya tipología difiere ligeramente de las habituales en la Región de Murcia, construidas a finales del último tercio del siglo XVIII, debido, sin duda, a su datación más antigua. La mayor sencillez de líneas y la mayor envergadura de la construcción hacen pensar en una etapa anterior más cercana a la cultura del seiscientos, situación que puede estar demostrada en las dos fases constructivas, que como mínimo, afectan a la totalidad del templo: una primera, más antigua y purista, que va referida al crucero y presbiterio (excepto las bóvedas), y otra a la mayor parte de la nave central (excepto en los capiteles que deben de ser aun más tardíos), como lo demuestran varios hechos:

El cambio de orden arquitectónico que pasa de dórico canónico, con triglifos, presente desde la cabecera hasta los cuatro machones del crucero, a un dórico-compuesto, en el que el arquitrabe y friso de su entablamento ha sido sustituido por un sobrecapitel cuasi-corintio.

El cambio de sección de los muros, que reducen en las divisorias de las capillas hornacinas su ancho en un palmo.

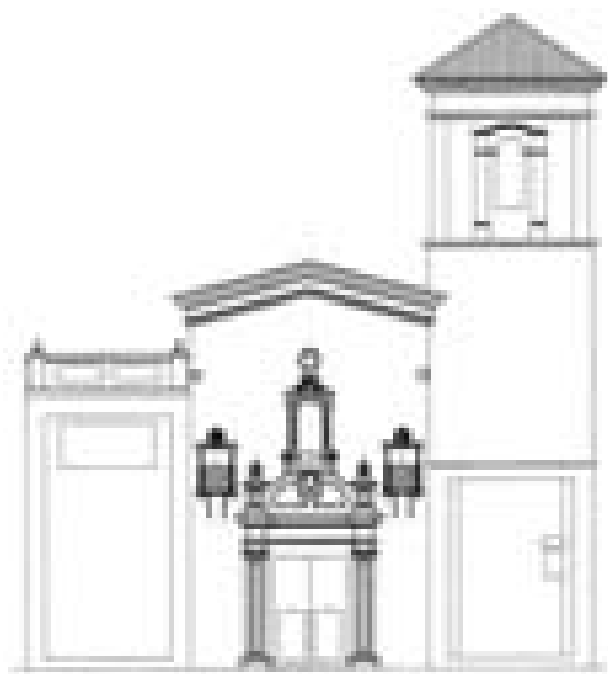
El cambio de dirección en el eje de la iglesia, que se desvía hacia mediodía de forma notable, es debido posiblemente a que la iglesia se alzase sobre los restos de una antigua mezquita.

El empleo de distintos tipos de bóvedas.

La distinta y variable profundidad de las capillas laterales, etc.

Sobre las capillas del lateral del Evangelio se construyeron, hace un cuarto de siglo, varios locales que desvirtúan la arquitectura del templo, y que requerirán, que en algún momento se recuperen las antiguas formas y estructuras.

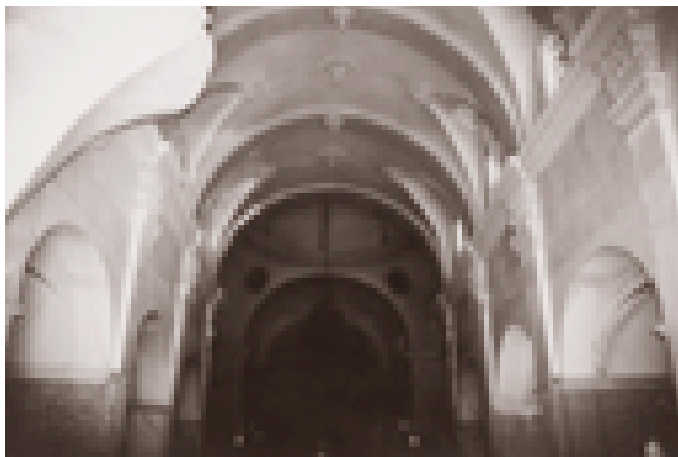
Hernández Albaladejo y Segado Bravo fechan el comienzo del templo actual en 1673, señalando que las naves deberían de estar concluidas diez años después, ya que en 1693 se terminaron los enlucidos interiores, así como una capilla provisional para el presbiterio, ya que éste se concluiría en 1705.



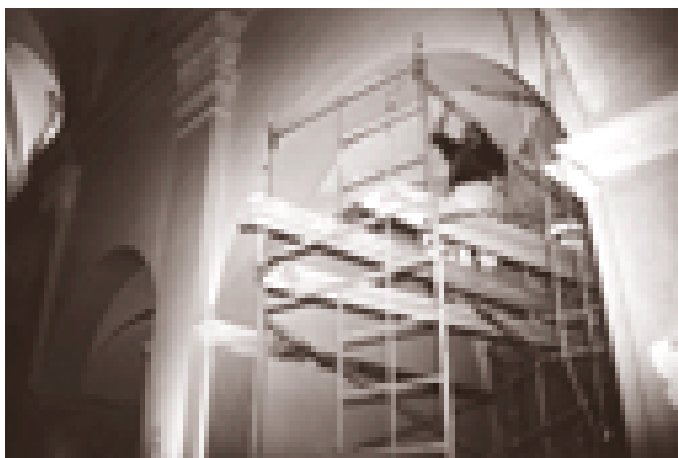
ESTADO INICIAL. FACHADA



ESTADO FINAL. FACHADA



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



DURANTE LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

Cuarenta y dos años más tarde se adosó la fachada de piedra caliza, ejecutada por el alarife y cantero Pedro Bravo Morata, del que conocemos sus escasas dotes interpretativas, cuando actuaba simplificando los proyectos de Jaime Bort, por ejemplo, en Peñas de San Pedro (Albacete).

### INTERVENCIÓN

Las obras de restauración de este templo se iniciaron por encargo del Obispado de Cartagena, hecho a través del párroco D. Pedro Antonio Jiménez López en el año 1995, que actuaba en representación de la Junta parroquial de la iglesia de San Lázaro de Alhama de Murcia.

Posteriormente D. Pedro fue sustituido por el nuevo párroco D. Francisco de Asís Pagán Jiménez, que continuó las obras iniciadas por su predecesor, completándolas y extendiéndolas a otras partes del inmueble, afrontando la parte más importante de las intervenciones.

Y aun después vino otro párroco, con designación, al parecer, temporal o provisional, que no ha podido ocuparse, hasta ahora, de realizar otras intervenciones que estaban planteadas y que iban dirigidas a acondicionar los locales anejos a la Sacristía y a eliminar las excrescencias del lateral Norte, recayentes hacia el Balneario y Castillo, a través de ciertos acuerdos de compensación que se estaban estableciendo con el Ayuntamiento de Alhama.

### OBJETO DE LOS PRIMEROS PROYECTOS

La finalidad de este proyecto fue la de restaurar los defectos estructurales de los interiores, reparar los acabados y realizar una adecuada instalación eléctrica dentro del templo y en los locales anejos al mismo.

#### *Cubiertas:*

Levantamiento y reejecución de parte de las cubiertas, incluida la reposición de sus elementos estructurales, eliminando excrescencias, apoyos y apeos de emergencia colocados en diversas épocas.

También se ejecutaron correas en las coronaciones cosidas a las fábricas, así como cosidos y refuerzos varios en distintas áreas de estructuras sustentantes y/o sostenidas.

#### *Estructuras:*

Refuerzo y consolidación de los cascarones de las bóvedas presbiteriales, tras eliminar las sobrecargas que a ellas transmitían varios machones de fábrica, que afectaban hasta los suelos del camarín.

El recalce de la cimentación se proyectó mediante micropilotis, tipo pali-radice, de las características indicadas en los documentos del proyecto.

Durante los trabajos de perforación para la ejecución de los pali-radici se pudo comprobar que el edificio está asentado parcialmente sobre fábricas antiguas y que debajo de éstas hay una lastra de piedra de algo más de un metro de espesor con cavidades, en las que quedaron atrapados varios tubos de inyección.

Las grietas y fisuras de muros se cosieron con llaves metálicas o zunchos empotrados, según se especificaba en los planos correspondientes.

Y la cúpula presbiterial, totalmente cuarteada y con la plementería resquebrajada en varias direcciones y en lamentable estado de transmisión de esfuerzos por las deformaciones y roturas sufridas, fue preciso reforzarla con un cascarón ejecutado en el extradós del que quedaron colgados los tabicados originales.

*Electricidad:*

Fue precisa la sustitución de todas las instalaciones eléctricas existentes, que tenían varias acometidas de distinto voltaje, y resultaban totalmente obsoletas, incumpliendo la normativa vigente. Se proyectaron, en cambio, un total de diez líneas independientes, con sus mecanismos de corte y seguridad, así como nueva acometida única, ajustada a la nueva potencia máxima de servicio.

*Alzados interiores:*

Las fachadas internas necesitaron una serie variada de intervenciones, que se resumen fundamentalmente en:

En cornisas:

Eliminación, fijación de elementos recuperables y reposición de carencias con la molduración originales.

En paramentos:

Restauración de los acabados y revocos y reposición de las carencias producidas por la inserción de las llaves de atado.

En pavimentos:

Reposición de todos los pavimentos laterales (capillas y transepto) con losas de mármol de igual calidad, forma y dimensiones que los que existen en la nave principal del templo y en la capilla de S. Lázaro, que permanecen sin alteraciones.

Eliminación de humedades:

Previo a esta operación de repavimentación se ejecutó un proceso complejo de doble eliminación de humedades, que resumimos brevemente: por una parte se crearon cámaras de ventilación perimetral en los haces internos y externos de los muros, comunicadas con soleras ventiladas, dejando abiertas las aireaciones hacia el exterior, a la vez que se utilizaron tales zanjas para instalar una desecación mediante electrosmosis activa, para forzar el secado inmediato de los muros ya que estaban saturados de agua.

El grado de humedad era tan alto que en los antiguos zócalos de piedra artificial de cemento rojo, corrían las gotas de humedad, una veces debidas a efectos de condensación sobre pared fría y otras por la acción emergente de las humedades capilares que pasaban de los poros más gruesos a los más finos de modo lento, pero continuo, y las más de las veces por suma de estas dos causas, que llegaban a ser tan eficaces que convertían a los citados paramentos de los zócalos en verdaderos espectáculos de "bombas subcionadoras" en las que eran visibles a los pocos instantes los fenómenos señalados.

En pedestales:

Eliminación de los de piedra artificial de esos zócalos, reponiendo otros con los perfiles originales de las basas del orden dórico, según los datos que se obtuvieron de las partes ocultas de obra existentes bajo aquellos, ejecutados con materiales permeables.

OBJETO DE LOS PROYECTOS SUCESIVOS

En las intervenciones siguientes se acometieron trabajos de:

*Restauración de la torre:*

Consistió en la eliminación de los revocos externos hechos con morteros de cemento existentes en todos los paramentos verticales, que ocultaban los acabados originales. Lo mismo se hizo en el lateral simétrico

de la fachada (donde no se llegó a construir nunca una segunda torre), recuperando en ambos casos los huecos y ventanas existentes que había ocultos bajo los revocos.

*Restauración de la fachada principal:*

Fue dirigida a limpiar de depósitos todos los paramentos de caliza y a reponer parcialmente la cornisa del frontón de coronación que estaba muy degradada y con grave peligro de derrumbarse.

A los sillares se les aplicó una protección superficial cosolidante a base de derivados oligoméricos del ácido etilsilícico, cuya acción sobre los componentes calizos da lugar a silicatos estables, por evaporación del alcohol que resulta como subproducto de las reacciones de intercambio.

*Restauración de la fachada lateral:*

Se acometió la restauración de la fachada lateral sur con análogo proceso al señalado para los paramentos de la torre y se procedió a la sustitución de la alteradísima portadita lateral, ejecutada quizás a mediados del siglo XX, y hecha de yeso, por otra fundida, a partir de sus propios elementos, en naturstein-restauro.

*Restauración de la Capilla de la Comunión:*

En la gran rotonda del templo alhameño fue preciso actuar casi en todo su envoltorio: en primer lugar fue preciso intervenir en las cubiertas que estaban totalmente desprendidas del cascarón, hasta el punto de que uno de los elementos se desplazó libremente hacia el vacío cayendo en los andamios antes incluso de iniciarse los trabajos.

En los paramentos hubo que recuperar sus acabados; en la bóveda, anillar el sistema fisurativo que había aparecido en la corona de tracciones; en las instalaciones, el reponerlas eliminando cableados obsoletos, etc.

*Acceso lateral y despacho:*

Se acometieron también reformas y adecuaciones en la zona norte cercana a la sacristía acondicionando la puerta de acceso, un pequeño local para aseo y destinando otro para despacho más algunas otras intervenciones secundarias.

La última intervención se planteó en la Sacristía, obra neoclásica bastante purista, que presentaba daños en paredes, techos, acabados e instalaciones; allí se hicieron algunas obras que deberían de haber proseguido hacia las zonas colindantes donde era intención crear un pequeño museo parroquial, pero un nuevo recambio, en el párroco dejó estas obras interrumpidas, así como las negociaciones que se hacían con el Ayuntamiento de Alhama para dar salida a la eliminación de las excrescencias que el templo tiene en su lateral Norte, sobre cuyas capillas, y en una estrecha franja de suelo existente en ese lateral, se ejecutaron añadidos por los años 50 del siglo XX para habilitar el espacio utilizado como pequeño cine parroquial, más tarde reconvertido en locales de catequesis y para otras actividades religiosas. También se planteó la oportunidad de acondicionar el entorno exterior del templo, en concordancia con el gran significado urbanístico que adquiría la plaza delantera y colateral, al quedar restaurado el templo y la nueva relación espacial que creaba el reciente edificio construido sobre los antiguos Baños.

*Alfredo Vera Botí, arquitecto.*



## BIBLIOGRAFÍA

VVAA, Alhama. Un acercamiento al pasado. En: Colección "Murcia recupera", de la Fundación del Centro de Estudios Históricos e Investigaciones Locales de la Región de Murcia. Editado por la Fundación, Ayuntamiento de Alhama de Murcia, Consejería de Cultura y Educación y la Obra Social de Cajamurcia. 1996.

HERNÁNDEZ ALBALADEJO, E. y SEGADO BRAVO, P, El barroco en la ciudad y en la arquitectura, en Historia de la Región Murciana, Tomo VII. Ediciones Mediterráneo, Murcia, 1980.

PÉREZ ROJAS, J., Arquitectura y Urbanismo, en Historia de la Región Murciana. Tomo VIII. Ediciones Mediterráneo. Murcia, 1980.

PÉREZ SÁNCHEZ, M., Las obras neoclásicas de la Parroquia de San Lázaro de Alhama, en Imafronte, núms. 8-9, Murcia, 1992-1993.

HERNÁNDEZ ALBALADEJO, E. y SEGADO BRAVO, P, Arquitectura y Contrarreforma en Historia de la Región Murciana. Tomo VI. Ediciones Mediterráneo, Murcia, 1980.

Archivo de la Iglesia Parroquial de San Lázaro Obispo. Libro de Fábrica.

GONZÁLEZ SIMANCAS, M., Catálogo Monumental de España. Provincia de Murcia. Tomo II. Edad Media y Moderna. 1905-1907. Colegio Oficial de Arquitectos de Murcia, 1997.

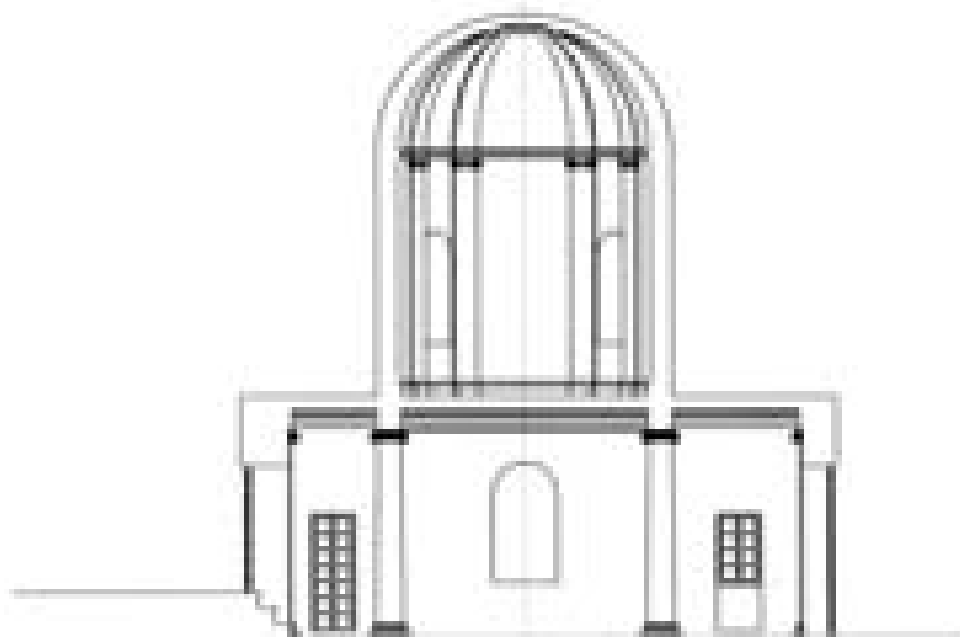
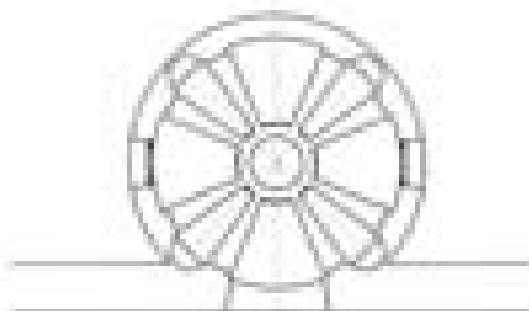
Archivo Municipal de Murcia, Actas Capitulares, 1390, fols. 54 v. y 55. EN VEAS ARTESEROS, F., ed. (1990): Documentos del siglo XIV, 3. Colección de Documentos para la Historia del Reino de Murcia, V. XII, nº CCXVII, pp. 397-398.



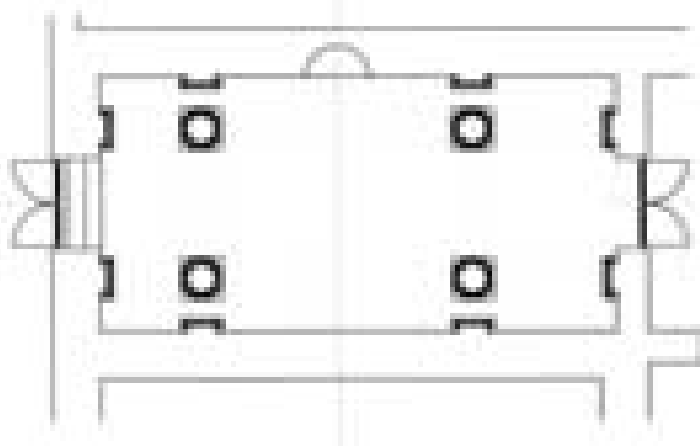
ESTADO INICIAL



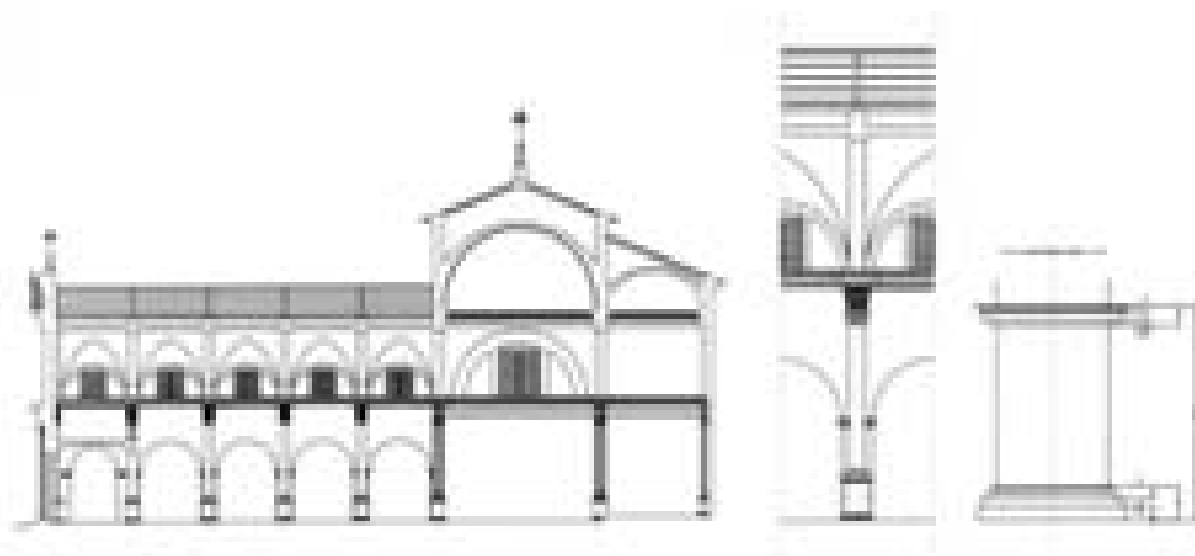
ESTADO FINAL



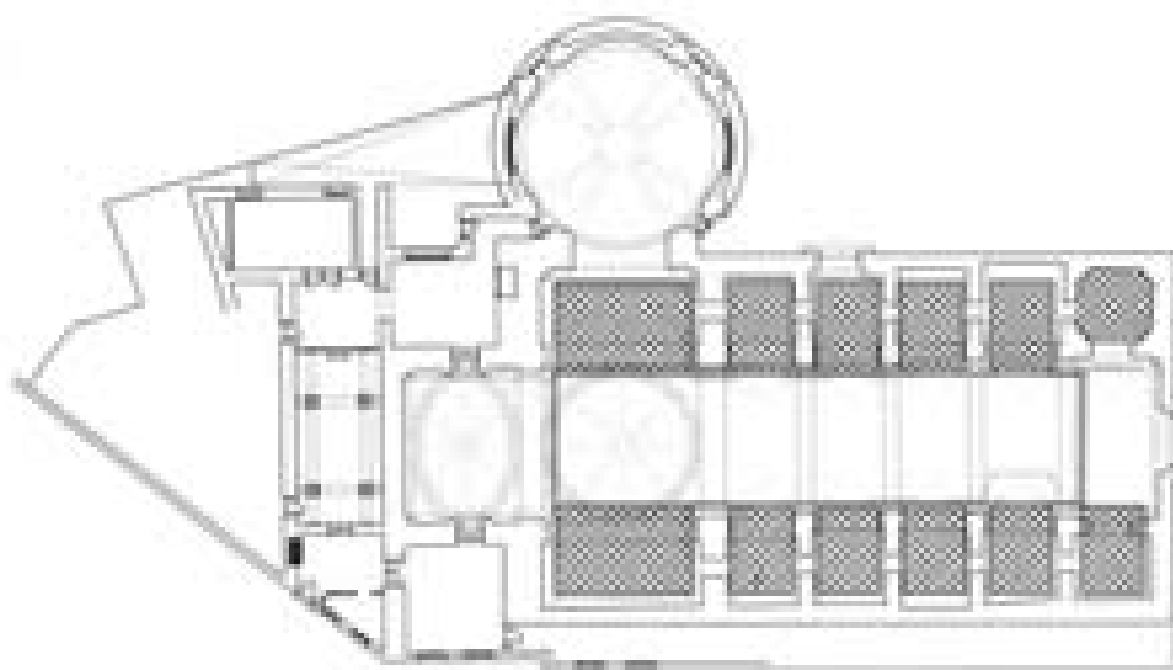
SECCIÓN LONGITUDINAL



PLANTA SACRISTÍA



SECCIÓN LONGITUDINAL



PLANTA. ZONAS DE REPOSICIÓN DE PAVIMENTOS

## BAÑOS DE ALHAMA DE MURCIA

Localidad: Alhama de Murcia

Época: Romano-islámica

**Fecha: 1998**

Nº expte.: 732/1998

Promotor: Consejería de Cultura y Educación.

Restauración parcial de las termas romanas y dirección técnica.

Objeto del encargo: Llevar a cabo labores de restauración en los baños situados en la zona occidental del conjunto termal, de origen romano.

Intervención: Preservación de los restos exhumados, consolidándolos y parando el proceso de deterioro mediante limpieza y eliminación de plantas y raíces, aplicación de consolidantes naturales, recrecido de muros para asegurar la pervivencia de las zonas inferiores, reintegración de pavimentos y de revestimientos verticales, refuerzo de túneles de ventilación, restauración de secciones constructivas, etc., para potenciar la lectura de los diferentes espacios.

Arquitecto director de obras: Francisco Javier López Martínez

Empresa adjudicataria: Ilicitana de Demoliciones y Excavaciones, S.A.

Presupuesto: 2.869.011 pts

**Fecha: 1999**

Nº expte.: 554/1999

Restauración baños romano-árabes

Convenio plurianual de colaboración firmado el 25 de octubre de 1999 entre la consejería de educación y cultura y el ayuntamiento de Alhama de Murcia para la restauración y puesta en valor de los baños romano-árabes.

Arquitectos redactores del proyecto: Alberto Ibero Solana y Jesús López López

Arquitecto director de obras: Alberto Ibero Solana

Arquitecto técnico: Pedro Jesús Gómez Ortega (Ayuntamiento de Alhama)

Arqueólogo: José Baños (Ayuntamiento de Alhama)

Empresa adjudicataria: Construcciones Villegas, S.L.

Aportaciones:

1ª anualidad (Año 1999)

Consejería de Educación y Cultura, 15.000.000 pts

Ayuntamiento de Alhama de Murcia, 2.000.000 pts

2ª anualidad (Año 2000)

Consejería de Educación y Cultura, 18.000.000 pts

Ayuntamiento de Alhama de Murcia, 11.000.000 pts

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 098/2001

Promotor: Consejería de Turismo y Cultura

Obras de iluminación y electrificación de los Baños Árabes de Alhama de Murcia. La finalidad de la instalación de iluminación fue destacar los elementos más importantes, tanto para realzar los detalles y zonas de interés, como por la necesidad de iluminar espacios generales.

Actuación redactada por el ingeniero técnico municipal Juan Martínez Pérez.

Empresa adjudicataria: Electro Levante Sociedad Cooperativa Limitada

Presupuesto: 2.750.720 pts

DECLARADOS BIEN DE INTERÉS CULTURAL POR REAL DECRETO 2172/1983, DE 29 DE JUNIO (B.O.E. Nº 194, DE 15-8-83).

### RESEÑA HISTÓRICA

Existe una profusa documentación en las memorias de excavaciones sobre los restos arqueológicos realizada por José Baños Serrano. Esta reseña sobre los baños termo-medicinales de Alhama de Murcia se basa en el informe elaborado por este mismo arqueólogo en la que expone su valoración de los restos arqueológicos conservados.

Estas instalaciones se han utilizado durante más de dos mil años, estando el origen de la localidad de Alhama vinculado a los afloramientos de aguas termales.

En 1986 se llevaron a cabo las primeras actuaciones de restauración, posteriormente, en 1989, tuvieron lugar los primeros planteamientos de estudio, excavación y restauración bajo la coordinación del Centro Regional de Arqueología en colaboración con el Ayuntamiento de Alhama, desarrollándose en dos fases. Las últimas intervenciones datan de 1997 y 1998, dirigidas por el arquitecto Francisco Javier López Martínez y finalmente su puesta en valor como centro arqueológico, bajo la dirección del arquitecto Alberto Ibero Solana.

Los Baños se sitúan al pie del cerro del castillo, aprovechando los afloramientos naturales de agua caliente, que llegan procedentes de la Sierra de la Muela y que han sido utilizadas desde la antigüedad con diversos fines.

Como herencia de la cultura clásica, en el mundo musulmán, el baño (hamman) constituye uno de los principales elementos urbanísticos que mantiene una estrecha relación con la mezquita y el cementerio, todo ello como centro de reunión dentro del ámbito religioso cultural. Siendo las termas romanas el precedente del hammam, el impulso y reconversión de los edificios de baños en época islámica, junto con la utilización plurifuncional en época cristiana ha favorecido el que se hayan conservado muchos de ellos y un ejemplo es el de Alhama de Murcia, que ha mantenido la estructura romana durante dos mil años.

Las primeras noticias sobre el origen romano de los restos arqueológicos existentes en los baños que nos ocupan, serían apuntados por el canónigo Lozano en 1794 (Bastitania y Contestania del Reino de Murcia. Academia Alfonso X El Sabio, 1980). También para las referencias toponímicas, son indicativas las citas de Miñano y Ceán Bermúdez. Otros escritos posteriores, ofrecen las mismas líneas argumentales sobre los restos romanos, como las noticias de Madoz en 1850. Por último, el informe de Santiago Broncano también establece un origen romano para los mismos. Todo ello junto con otros hallazgos arqueológicos han permitido conocer la cronología de los mismos que abarca desde el siglo I al IV d. C.

Entre las fuentes documentales en época islámica destacar el texto de Al-Qazwini, que en el siglo XIII, describe las instalaciones de baños como "las termas de Hama Bi-Laqwar a 10 millas de la capital (30 kilómetros); se llamaban así por estar en la arquería de Bi-Laqwar; en ella había recintos abovedados para los hombres y mujeres". Esta descripción coincide exactamente con los restos arquitectónicos que se conservaban hasta 1848 cuando se realizó la construcción del hotel-balneario.

Al finalizar la Edad Media, los Baños entran en una lamentable fase de declive hasta la construcción del mencionado hotel-balneario. Durante los siglos XVII y XVIII, las instalaciones balnearias parecen encontrarse en un estado de semi-abandono y en unas condiciones precarias.

La mejor descripción del antiguo edificio se debe al médico José María del Castillo, quien en 1845 escribe la "Memoria sobre las aguas minerales de la Villa de Alhama de Murcia".

El hotel-balneario de 1848 se distribuía en tres plantas sobre las antiguas salas de baño abovedadas, reuti-

lizando sus espacios en una planta sótano, donde se ubicaban las bañeras y tres plantas con habitaciones, cocinas, salón social y modernas instalaciones de duchas, baños de vapor, pulverizaciones y alberca general. Junto a éste el Ayuntamiento exigió que una parte de las instalaciones antiguas permanecieran de uso público, por lo que la sala II quedó dividida en dos mitades desiguales, la mayor vinculada al nuevo edificio mediante una puerta practicada al efecto en el muro transversal, y la menor con entrada directa desde la calle y sin relación con el nuevo edificio, sería la denominada popularmente como Baño de los pobres. Con la Guerra Civil, el edificio se transformó en hospital de sangre. Tras la contienda, quedó definitivamente cerrado y poco a poco fue entrando en ruina, hasta su demolición en 1972.

El edificio termal-medicinal del baño romano es de planta rectangular situado con un trazado perpendicular al manantial del baño con orientación SE-NW, y se divide en dos salas longitudinales de diferentes dimensiones y cubiertas con bóveda de cañón. A esta construcción se le añaden una serie de habitaciones localizadas en los sectores oriental y occidental que reproducen el esquema lineal del baño romano y constituyen baños recreativos. Esta distribución responde a una separación de ambientes para cada sexo manifestada tanto en las salas termo-medicinales como en las salas de tipo recreativo.

El material empleado en su construcción es el Opus incertum, en el que los paramentos se realizan con hiladas de piedra irregular trabadas con mortero de cal y arena. También se utilizan otros materiales como sillares, hallados en el inicio de la conducción subterránea principal de evacuación de aguas y el ladrillo muy utilizado en el interior de las salas de baño (sectores oriental y occidental), sobre todo en los hipocaustos; bien formando los arquillos para sustentar el pavimento, o en los pilares con la misma función, así como en los conductos de aire caliente. La planta del edificio consta de dos salas longitudinales, la primera destinada al baño masculino y situada en el lugar donde aflora el manantial del baño, sufrió la destrucción de su zona de entrada en 1848, debido al trazado rectilíneo de los sótanos del hotel-balneario con respecto a la calle de los baños. En cuanto a las dimensiones la sala I tiene una longitud de unos 11 m y una anchura de 3'10 m; la sala II tiene la misma longitud, y una mayor anchura. Ambas salas disponían de una piscina o balsa para el baño.

En los muros de unos 90 cm. de grosor parece emplearse el pie romano, con lo cual serían de tres pies romanos; estos disminuyen en el arranque de la bóveda a unos 45-50 cm.

En la parte exterior de las bóvedas se documentó en la intervención arqueológica, un revestimiento de opus signinum localizado en la sala I.

En ambas salas existía una entrada pequeña o recibidor que daba paso a las piscinas generales dotadas de escalones para bajar a bañarse.

El agua del manantial penetraba en la piscina de la sala I, a través de una mina horizontal de unos 18 m. de longitud excavada en los conglomerados del Cerro del Castillo y desde la misma mina de salida del manantial existía otra conducción para la piscina de la sala II, donde el agua una vez utilizada para el baño, salía por una canalización subterránea.

Este conjunto termal, con separación de ambientes para cada género, tiene una cubierta de bóveda de cañón de opus incertum, compuesto por mortero de cal y piedras de mediano tamaño, al igual que la fábrica del resto del edificio, sin ningún tipo de cimentación previa, donde el muro apoyaba directamente sobre un estrato de arcilla roja muy compacta.



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



En las bóvedas se localizaron unos óculos con tapadera superior que permitía abrir o cerrar para graduar la temperatura. Además de los huecos de la bóveda, existían también unas pequeñas aberturas de comunicación entre las dos salas que servirían para disfrutar de un mismo ambiente salutar dentro de este espacio subterráneo.

El uso del edificio de forma ininterrumpida, y sus diversos reacondicionamientos, han provocado la pérdida de todos los enlucidos, suelos y otros elementos de los periodos antiguos, sobre todo de época romana.

Con respecto al baño romano anexo al edificio termal, se distingue un sector oriental y otro occidental que pasamos a describir a continuación.

En el sector oriental del conjunto termal, parcialmente destruido por los sótanos construidos en 1848, existiría un baño de tipo lineal con las tres estancias características del baño romano. El baño de recreo citado completaría las instalaciones balnearias de Alhama de Murcia a modo del complejo termal romano de La Nava (Cabeza del Buey, Badajoz) o en Fortuna (Murcia), donde se cree deben existir otras instalaciones dentro del complejo termal.

Al igual que los muros del edificio termal su fábrica es de opus incertum conservados en una altura de 1'60 m hasta el pavimento de cal desde donde arrancan los pilares del hipocausto. Sobre este pavimento de color blanquecino con manchas negruzcas, aparece el característico sistema de calefacción utilizado en gran parte de los conjuntos termales, urbanos y rurales. Las columnillas formando bovedillas fueron realizadas por aproximación de hiladas de ladrillo, unidos con argamasa de cal, y habiéndose recuperado un total de 20 arranques de ladrillo. Sobre la parte superior de estas bovedillas se colocarían los ladrillos bipedales y el suelo, de opus signinum, del que aparecieron abundantes fragmentos.

Como material decorativo se recuperó en esta sala, abundantes fragmentos de estuco, predominando los colores planos (amarillo, morado, verde) con decoración geométrica, frente a la escasez de fragmentos con motivos vegetales.

En el sector occidental se recuperaron un conjunto de salas que reproducen el esquema lineal simple de un baño romano que completaría las instalaciones para ambos sexos junto al caldarium recuperado en el sector oriental, y que siguen la normativa teórica romana representada por Vitrubio sobre la disposición y salas de los baños.

Se puede acceder desde la sala II del edificio termal a una primera estancia de forma cuadrangular (tepidarium). Sus muros conservan un alzado de 1-1'20 m y el pavimento está arrasado en la zona central de la habitación; alrededor de toda la sala, la junta del pavimento con las paredes está protegida con la típica moldura de media caña y tanto el pavimento (sobre hipocausto de ladrillo), como el enlucido de los muros es del característico opus signinum.

Desde esta sala y por un vano de 0,95 m de anchura se accede a la siguiente, también de forma cuadrangular (caldarium). La estancia conserva el pavimento de opus signinum sobre el hipocaustum de pilares de ladrillos bessalis. Asimismo presenta la típica moldura de media caña y el revestimiento de las paredes; una de ellas, la situada al W, presenta un rebanco revestido del mismo material y cuya funcionalidad era el disfrutar en el baño de una mayor comodidad. En la misma sala y hacia el muro sur se ubica la piscina con tres escalones de ascenso y descenso, mostrando las mismas características de las salas descritas de enlucidos y molduras para evitar posibles filtraciones de agua. Se trata de un esquema de baño lineal con abun-

dantes paralelos en las termas de La Ñorica (Jumilla), termas del Empalme (Caravaca de la Cruz) y Águilas. Hacia la parte sur y junto al tepidarium y caldarium se ubican otras dos salas, diferenciadas de las anteriores en que los pilotes del hipocaustum son de piedra y argamasa, lo cual parece responder a una construcción más antigua.

Todas estas salas, como las dos descritas anteriormente comparten otra estancia (frigidarium) situada junto a la calle de los Baños (actual calle Sánchez Vidal) y a la sala termal II.

Asimismo, en el lado NW se localizó el praefurnium, contiguo al caldarium, aunque es una de las partes más destruidas de las termas. Este praefurnium permitía la comunicación con el hipocaustum del caldarium y la posterior extensión al resto de las salas.

Resumiendo podemos decir que la singularidad de las termas romanas radica en la existencia de los dos complejos: uno destinado al baño medicinal y otro de tipo recreativo en espacios separados para ambos sexos como hemos dicho anteriormente. El primero de ellos lo componen dos salas abovedadas con una piscina común y lucernarias cenitales para regular la temperatura; el segundo, tiene las salas de baño habituales en el mundo romano, a excepción del apodyterium o vestuario que no se ha conservado: sala fría (frigidarium), sala templada (tepidarium) y sala caliente (caldarium), recibiendo el calor a través de un horno (praefurnium) desde donde circulaba el aire caliente bajo los pavimentos y paredes, por las cámaras de aire correspondientes.

El baño árabe cumpliendo los preceptos religiosos obligatorios de purificación antes de las oraciones, se convertía además de un lugar de higiene y relajación, en un lugar de encuentro, de conversación sobre la vida personal y familiar y otros aspectos sociales. En Alhama, siguiendo la tradición de las termas romanas, reutilizan los mismos espacios abovedados, incorporando nuevos tragaluces a ambos lados de las bóvedas. En torno al manantial del baño de aguas minerales calientes, con sus virtudes terapéuticas, hay dos salas separadas para el baño masculino y otra para el femenino. Por tanto, es un baño natural de aguas calientes o hamma diferenciado del hamman o baño clásico. Del primero procede la denominación de la población Alhama o "Baño Termal".

Como hemos visto la arquitectura termal-medicinal presenta una serie de características que la diferencian del clásico esquema constructivo del baño romano. Esto es bien evidente en el caso de Alhama de Murcia, donde se combinan los dos tipos de baños, medicinal-salutífero y de recreo, dotados ambos de ambientes separados para hombres y mujeres que se mantendrán desde época romana hasta la nueva construcción de 1848. La recuperación y puesta en valor de los Baños de Alhama, ha supuesto una importante contribución al estudio del termalismo y su arquitectura en los distintos periodos de la historia. Además, estos restos arqueológicos constituyen un ejemplo de conservación arqueológica en un mismo complejo: salas romanas, reutilización de las mismas en el período islámico, cristiano, hasta la construcción del nuevo balneario en el siglo XIX.

### INTERVENCIÓN

El proceso de acondicionamiento de los baños de Alhama comienza a finales de los años ochenta del siglo pasado a raíz de un convenio suscrito entre La Comunidad Autónoma de la Región de Murcia y el Ayuntamiento de la localidad. En principio se pretendía recuperar y consolidar el conjunto de espacios termales

existentes al pie del castillo, dando frente a la plaza de la iglesia, y rodeado por el monte en su zona posterior y una zona pública, futuro parque de acceso a los restos arqueológicos, en un lateral. Desde entonces y hasta el momento presente ha ido sufriendo una serie de avatares y acontecimientos que han condicionado de un modo determinante su desarrollo.

Inicialmente la actuación pretendía la adecuación para uso cultural de dos espacios existentes, relacionados ambos con las aguas termales y los baños, pero que no mantenían inicialmente conexión física entre sí. Uno de ellos consistía en los restos de los sótanos del hotel-balneario de la localidad, (construido en 1.847 y demolido en 1.972) y que conservaba vestigios de habitáculos con bañeras. Esta zona se encontraba cubierta con una estructura metálica y chapas del mismo material que la protegía de la intemperie.

El otro espacio lo constituía un conjunto subterráneo con dependencias diferenciadas y comunicadas parcialmente entre sí, que albergaban balsas para baños comunitarios de aguas termales y dependencias aisladas con bañeras independientes. El acceso a la sala mayor se realizaba a través de una construcción de tipo doméstico con acceso desde la plaza de la iglesia, descendiendo desde el nivel de la calle hasta la zona de uso, a unos cuatro metros bajo la rasante de la misma. Las tres dependencias se hallaban cubiertas por dos bóvedas, de 6,25 y 4,55 metros de anchura respectivamente. La altura alcanzada por la bóveda mayor en algunos puntos llega los 8,35 metros.

Durante la toma de datos inicial se comprobó que uno de los muros medianeros del edificio de acceso a la zona subterránea cargaba transversalmente sobre la bóveda de mayor dimensión, ocasionando fisuras longitudinales en la misma.

Ante este hecho se decidió incorporar a la actuación el edificio contiguo para poder demoler la medianera existente sobre la bóveda y, de este modo, poderla descargar y consolidar debidamente. Durante el proceso de demolición aparecieron los primeros indicios, desconocidos hasta entonces, de unas balsas romanas, restos de antiguos baños y que confirmaban la antigüedad del conjunto termal.

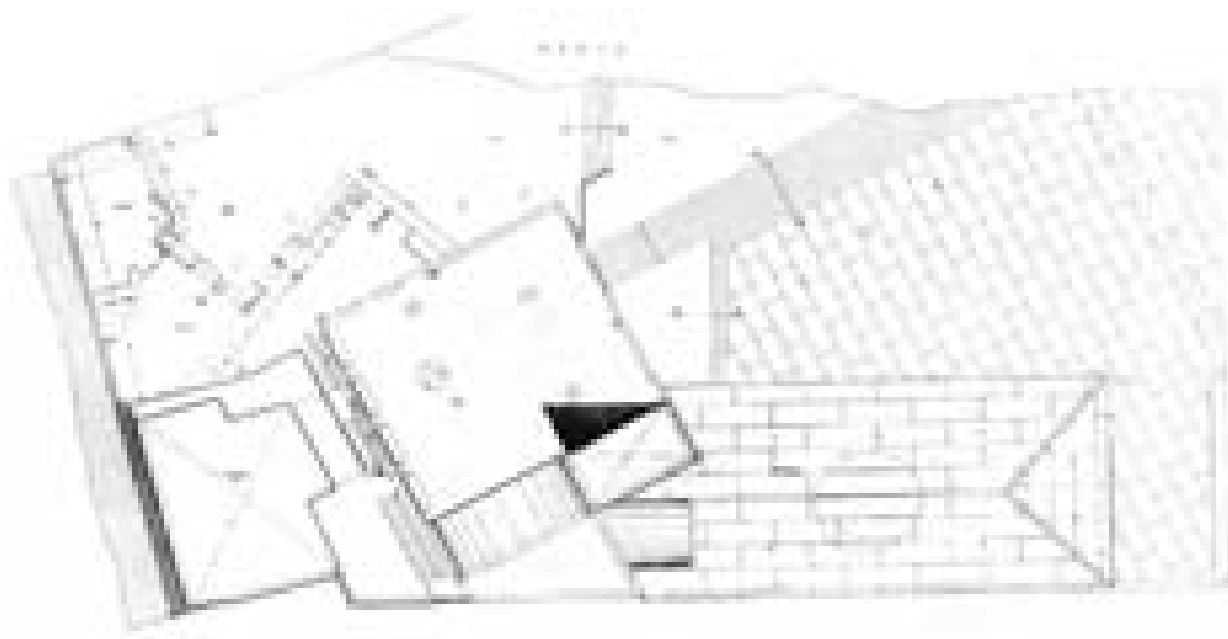
Los restos descubiertos se prolongaban bajo el edificio colindante, en el extremo opuesto a los sótanos del antiguo balneario. Se consiguió, de nuevo, incorporar este edificio al ámbito de actuación y, tras su demolición, continuar la excavación de los restos romanos.

Aunque el conjunto así descubierto continúa en la misma dirección, la existencia de un edificio de viviendas de reciente construcción, totalmente habitado, hizo imposible la progresión del proceso de excavación. Teniendo claro de este modo el ámbito de la actuación, se procedió a la reconsideración del proyecto original, incorporando los ámbitos antes ocupados por los edificios demolidos.

Se mantuvo la intención inicial de construir un contenedor que protegiera y pusiera en valor los restos pero, ante el aumento de tamaño de actuación, se consideró la posibilidad de destinarlo, finalmente, a museo arqueológico municipal.

Los nuevos hallazgos romanos y su incorporación al conjunto hacían más sugerentes aún los futuros espacios del edificio.

De este modo se planteó una nueva construcción que funcionaría como contenedor de una sucesión histórica de dependencias balnearias, arrancando desde las balsas romanas recientemente descubiertas, pasando por los espacios abovedados inicialmente romanos y posteriormente utilizados por los árabes y finalizando con los sótanos del hotel-balneario.



COTA ACCESO



COTA SÓTANO

Todos estos diferentes “lugares”, tanto físicos como temporales, se ubican a diferentes alturas, con distintos niveles de apoyo y tramas estructurales inconexas, que se cruzan y traban entre sí.

El conjunto, en principio laberíntico y desconcertante, es totalmente sugerente y va cobrando sentido cuando se descubren coincidencias de nivel y trazado entre dependencias en principio desconectadas.

Era preciso tener en cuenta, por otro lado, elementos que afectaban al entorno y a la incorporación del edificio al contexto urbano: la ubicación de la construcción en la plaza de la iglesia, frente a la fachada de la misma; su relación y conexión con el monte, que se precipita literalmente sobre el conjunto en forma de roca viva; la existencia de la medianera del edificio de viviendas colindante, ahora al descubierto.

Estudiado el conjunto en su totalidad y siguiendo las tramas de las antiguas construcciones el trazado del nuevo edificio fue desarrollándose de un modo natural. Manteniendo la altura de cornisa del edificio colindante (tres plantas) se decidió “cerrar” la plaza de modo que se leyera como un espacio claramente urbano ocultando, en esta zona, el monte. Se recuperaba así, por otro lado, la antigua configuración de la plaza, cuando existía el hotel-balneario. La altura desciende a una planta al salir la construcción de la plaza, desapareciendo al llegar al espacio público lateral y facilitando, de este modo, la vista del monte. Se define así exteriormente una paulatina disminución volumétrica que arranca en la medianera de la plaza y desaparece en el espacio libre junto al monte.

La necesidad de consolidar las dos bóvedas llevó al planteamiento de un volumen que apoyara directamente sobre los muros laterales de las mismas, proporcionando carga e impidiendo su desplazamiento lateral. Tres muros longitudinales de hormigón, sobre cada uno de los apoyos de las bóvedas, soportan un forjado-tirante, casi rasante a la clave de las mismas, y una cubierta superior, con estructura metálica atirantada, al nivel de cornisa. Se define de este modo un cuerpo de base casi cuadrada que apoya directamente sobre los soportes del conjunto de las bóvedas y que constituye un elemento formal importante en la organización general del edificio al situarse en la zona central como charnela y encuentro de las dos tramas principales del mismo. La demolición de varios muros en el interior de los locales abovedados propició la unificación de dependencias y se consiguió recuperar el espacio unitario bajo la bóveda mayor. Por otro lado, la existencia en la clave de dichas bóvedas de varios óculos que servían, al parecer, para facilitar la salida de los vapores que inundaban las salas, propició la iluminación cenital mediante la colocación de vidrios transitables.

Una vez situado este elemento, se establecen dos ámbitos volumétricos a ambos lados del mismo: el espacio hasta la medianera con el edificio de viviendas, por un lado, y el conjunto del sótano del antiguo hotel-balneario por otro.

El primero queda definido como un gran vacío, cubierto por una estructura lineal a base de vigas y planchas metálicas a la altura de la cornisa del edificio de viviendas colindante, que acoge las balsas romanas, y la zona de entrada.

El segundo se cubre con una losa de hormigón armado que, a su vez, se apoya en los muros de ladrillo del antiguo sótano mediante pilares metálicos. Perimetralmente se cierra con un paño de vidrio que descansa sobre un zócalo de hormigón de un metro de altura.

Interiormente el edificio se define como una serie de plataformas-balcón, situadas sobre cada uno de los diferentes niveles arqueológicos del edificio e intercomunicadas espacialmente entre sí. Desde cada una de

dichas superficies es posible contemplar las zonas inferiores, favoreciendo la visión de los restos y la comprensión de la trabazón espacial de las diferentes tramas estructurales. Se potencia la puesta en evidencia de la interconexión entre los mismos, de la coexistencia, superpuesta y maclada de lo que antes fueron distintos espacios y ahora, en su encuentro, definen uno nuevo y distinto, más complejo y rico. Ya no se trata de recuperar las diferentes antiguas arquitecturas si no de, utilizando lo que queda de ellas, descubrir la cualidad diferente que originan sus encuentros y superposiciones.

Desde un punto de vista funcional solo se definen como fijas las dependencias destinadas a aseos y a entrada. El resto queda reducido a un posible recorrido que, mediante escaleras y pasarelas, discurre por la totalidad de los espacios resultantes desde los que se contemplan los restos arqueológicos y arquitectónicos.

Los materiales utilizados se han limitado lo máximo posible para no restar protagonismo a lo ya existente. En el interior, pavimentos y paredes de piedra “ámbar” (pulida y flameada), yeso blanco y barandillas de vidrio. En el exterior, carpintería de acero pintada en gris, piedra “amarillo fósil” al corte y hormigón (gris y sepia).

La realización de la obra ha sufrido varios contratiempos, alguno de ellos casi definitivo. La desaparición de la empresa constructora a los pocos meses de iniciada la construcción supuso, por diferentes motivos administrativos, políticos, presupuestarios, etc, la paralización de la misma durante casi diez años. Durante este tiempo fue realizada, afortunadamente por Francisco Javier López, la restauración arqueológica y protección temporal de las balsas romanas, sin cuya actuación probablemente habrían sufrido daños irreversibles. La última reactivación de la obra en el año 2.000 fue la definitiva. Un futuro proyecto museográfico redondeará la faena. Esperamos verlo concluido.

*Alberto Ibero Solana y Jesús López López, arquitectos.*

### BIBLIOGRAFÍA

BAÑOS SERRANO, José, Informe sobre los baños termo-medicinales de Alhama de Murcia. Valoración de los restos arqueológicos conservados. 1996. (Servicio de Patrimonio Histórico)

BAÑOS SERRANO, José, “Los baños Termominerales de Alhama de Murcia. Un complejo termal-medicinal y recreativo” en *Anales de Prehistoria y Arqueología*, 10. Murcia.

BAÑOS SERRANO, José, “Los baños termales minero-medicinales de Alhama de Murcia”, en *Memorias de Arqueología*. Nº5. Segundas Jornadas de Arqueología Regional, 1991. Servicio de Patrimonio Histórico. Comunidad Autónoma de Murcia.

BRONCANO RODRÍGUEZ, Santiago, Informe sobre el yacimiento histórico-arqueológico de los Baños Termales de Alhama de Murcia.

CASTILLO Y ESPINOSA, José M<sup>a</sup>, Memoria sobre las aguas minerales de la Villa de Alhama de Murcia. Murcia, 1845.

CASTILLO Y ESPINOSA, José M<sup>a</sup>, Memoria acerca de las aguas y baños Termo-minero-medicinales de Alhama de Murcia. Murcia, 1848.

MORA Gloria, “Las termas romanas en España,” en *Archivo Español de Arqueología*, nº 54.

## BAÑOS DE ALHAMA DE MURCIA



BAÑOS DE ALHAMA. ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



ESTADO FINAL. FACHADA

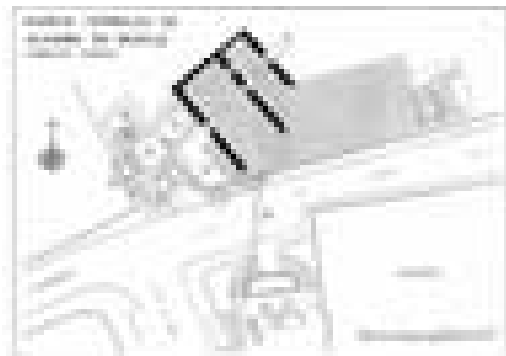


BALSAS. ESTADO FINAL

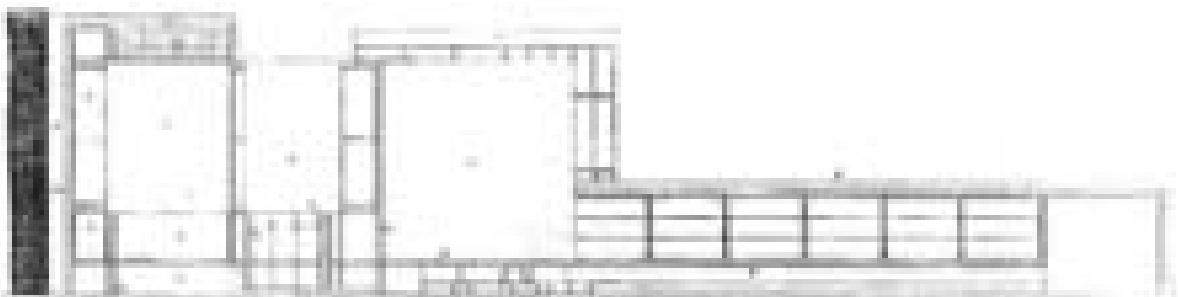
PLANTA DEL CONJUNTO DE LOS RESTOS ARQUEOLÓGICOS EXCAVADOS  
(SEGÚN JOSÉ BAÑOS SERRANO)

PLANTAS DE LOS MUROS PORTANTES DE LAS BÓVEDAS Y CONEXIÓN  
CON EL ACCESO LATERAL (SEGÚN JOSÉ BAÑOS SERRANO)

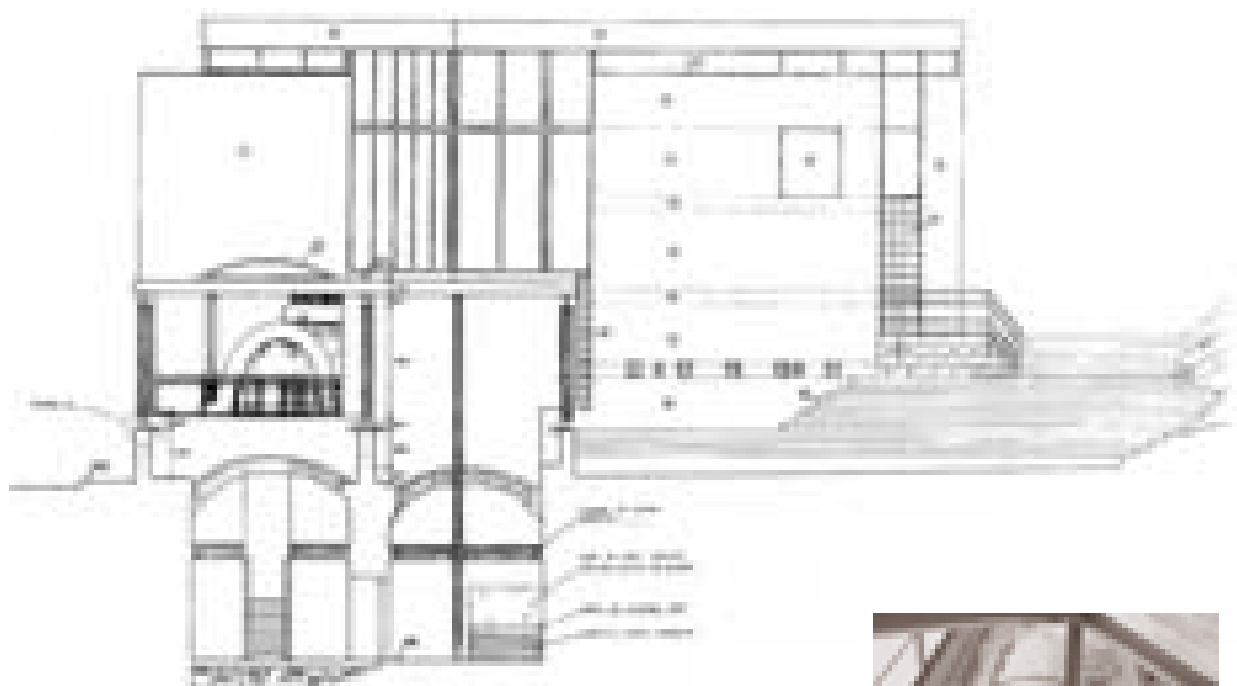
PLANTA DE LAS TERMAS ROMANAS (SEGÚN LÓPEZ SEGUÍ)



## BAÑOS DE ALHAMA DE MURCIA



ALZADO



SECCIÓN



ESTADO FINAL



## ERMITA DEL ROSARIO

Localidad: Campillo de los Jiménez (Cehegín)

Época: ss. XVII-XVIII

**Fecha: 1997**

Nº expte.: 342/1996

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Restauración Ermita del Rosario

Arquitecto autor del proyecto: Luis Martínez-Carrasco y Alegre

Arquitecto director de obras: Luis Martínez-Carrasco y Alegre

Arquitecto técnico: Salvador Romero Matallana

Empresa adjudicataria: Rodríguez Valero S.L.

Adjudicación: 24-III-97

Recepción: 12-II-1998

Presupuesto: 9.456.457 pts

**Fecha: 1998**

Nº expte.: 587/98

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Ermita del Rosario (Actuaciones complementarias). Sustitución forjado del coro, refuerzo de la bóveda del coro, reposición de algunas colañas de madera en el techo de la sala adyacente y reposición de zonas de banco, colocación de puerta de madera, acabado de fachadas con enfoscado, colocación de una barandilla metálica en la escalera de acceso al coro, eliminación cables de electricidad, tratamiento suelo de barro.

Empresa adjudicataria: Construcciones Pérez Moya S.L.

Presupuesto: 1.670.002 pts

**Fecha: 1999**

Nº expte.: 587/1998

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Obras de acondicionamiento de locales anexos a la Ermita del Rosario (Casa de la Santera y Hogar). Hogar: fachada y costero, interior, aseo. Casa de la santera: habitación e instalación eléctrica.

Empresa adjudicataria: Construcciones Diego Ruiz Fernández

Presupuesto: 1.258.281 pts

### RESEÑA HISTÓRICA

El noroeste de la región de Murcia comienza a poblarse de ermitas rurales a finales del siglo XV y comienzos del XVI a partir de la reconquista del Reino de Granada. La construcción de éstas continuó durante los siglos XVII-XVIII ya con el estilo llamado popularmente barroco rural, en el que las proporciones de los edificios aumentaron en su distribución, produciéndose una mayor ornamentación en toda la iglesia. Para conocer en detalle las características que van adquiriendo este tipo de construcciones desde el siglo XVI hasta la actualidad se recomienda el estudio de Elena de la Ossa Giménez y M<sup>a</sup> Cruz López Martínez publicado en la revista Verdolay, nº 4, 1993, titulado: "Arquitectura popular religiosa en la comarca del noroeste: las ermitas". Este artículo es fruto de una beca de investigación etnográfica realizado por las autoras y depositado en el Servicio de Patrimonio Histórico de la Consejería de Educación y Cultura.

El arquitecto redactor del proyecto de restauración, Luis Martínez-Carrasco y Alegre en la Memoria histórica del Proyecto de Restauración de la ermita del Rosario (Cehegín), cita que la documentación histórica sobre la ermita, parece que se limita a la reseña que se hace en el manuscrito de Alonso de Góngora y Fajardo, fechado en Cehegín en el año 1818, en donde se dice "La ermita del Campillo de los Jiménez, distante de esta villa, como legua y media corta y media legua más debajo de la Ermita Virgen de la Peña, y ambas a la orilla de la ribera del Río Canara llamado Argos, cuya ermita con el título de Nuestra Señora del Rosario, la fabricaron y construyeron sus vecinos y es moderna, tiene su capellán que dice misa las fiestas y me-



INTERIOR DE LA ERMITA

dio fiestas a los feligreses de este hermoso y deleitable partido, en el día el mismo capellán que celebra la misa de la ermita de Nuestra Señora de la Peña, dice la de abajo, diciendo dos misas en los días de precepto con licencia del ordinario. En el día es capellán D. Joaquín Ros de la Ossa, presbítero ahora y antes fue fraile franciscano, creo estuvo en la huerta de Lorca". Debe querer referirse a que estuvo en el convento franciscano de la Virgen de las Huertas de Lorca. El dato precedente le fue facilitado al arquitecto por el aparejador D. José María Alcázar Pastor, hoy académico de la Real Academia de Alfonso X El Sabio.

La ermita del Rosario fue construida en los siglos XVII y XVIII, en estilo barroco popular. Presenta una sola nave abovedada a la que se une por la derecha un cuerpo que corresponde a la sacristía y la casa del sacristán, así como un paso que permite el acceso al camarín de la virgen.

En la actualidad la nave consta de cinco tramos, pero originariamente el largo fue de tres tramos, ya que las pinturas solamente existen en esta zona. Así pues, la nave se dividía en tres tercios a cada lado (seis paños en total) cada uno de ellos mandados pintar por feligreses de la ermita alrededor de 1792, ya que es la fecha más antigua escrita en las pinturas. Este hecho es el que nos hace suponer que la ermita se amplió con posterioridad al año 1800.

Por lo tanto la ermita fue ampliada a los pies al tiempo que se construyó la torre, con objeto de disponer un coro. Dicho coro, antes de la intervención del arquitecto Luis Martínez-Carrasco, se sostenía con un pilar de piedra. Lo mismo ocurría en la nave central donde existía otro pilar de mayores dimensiones que el que sostenía el coro.

Efectivamente, donde debía terminar la ermita primitiva, aparecía un arco sujetado en el centro por un pilar de igual diámetro que dicho arco y situado exactamente en donde debía estar la antigua fachada. A decir del arquitecto Luis Martínez-Carrasco "Esta aparente aberración constructiva dio lugar en un examen de la cubierta a averiguar que el arco era falso, y que el mencionado pilar no era más que un resto de la antigua fachada de fábrica de tapial destinado a sujetar un trozo de la misma, y que a modo de piñón quedaba oculto entre la cubierta y la bóveda. O sea, que en la ampliación realizada delante de la fachada, no se había eliminado ésta, sino sólo en su parte inferior, recortando un falso arco igual a los existentes en el interior, y como tal necesitaba estar mantenido por el también falso pilar. Con dicha solución se ahorró eliminar toneladas de material que quedó escondido bajo la cubierta, y por tanto se ahorró dinero".

La imagen de la Virgen del Rosario se ubica tras el altar mayor, en un camarín decorado con pinturas murales. El interior de la ermita está profusamente decorado con pinturas murales alusivas a los misterios del Rosario. La fecha más antigua que aparece es la ya citada de 1792. Estas pinturas al temple decoran las paredes laterales formando retablos e incluso el ábside, donde figuran en el interior de cada uno de sus gallo-nes las Letanías de la Virgen del Rosario, titular de la iglesia.

La torre de la ermita fue construida en la misma línea de la actual fachada, coincidiendo con su ampliación. En la memoria histórica del proyecto de restauración del arquitecto Luis Martínez-Carrasco y Alegre dice lo siguiente: "Al repasar datos de las iglesias de Cehegín, encontramos que con anterioridad a 1774 no tenían torre las principales de la Magdalena y la Soledad:

31 de mayo de 1774.- Se concluye la torre de la parroquia de Santa María Magdalena por el maestro alarife Martín Jiménez de la Fuente, ayudado por sus hijos Diego y Sebastián.

1 de julio de 1774.- A las cinco de la mañana se colocaron las campanas de la torre de Santa María Magdalena, llamadas Santa Lucía, San Pedro, La Mayor y la del Reloj, repicándolos todas a las doce.

Septiembre 1788.- Se levanta la torre de la Iglesia de la Soledad.

Es posible, que una vez terminada la decoración total de la ermita, y a la vista de las dos parroquias citadas, se decidiese levantar la actual torre ampliando a la vez los dos tramos, y adquiriendo su actual configuración".

El citado arquitecto también señala que "según datos recogidos del trabajo de Diego de Maya Ruiz, en el nº 5 de la revista Alquipir, titulado La venta de bienes de cofradías de Cehegín, como precedentes de las desamortizaciones religiosas del siglo XIX, se hace una referencia exacta a los bienes enajenados por un lado a la Cofradía de Nuestra Señora del Rosario, y por otro conjuntamente con la Cofradía de Nuestra Señora de la Peña, consecuencia del Real Decreto del rey Carlos IV de 19 de septiembre de 1798 y demás legislaciones, mandado enajenar 'todos los bienes raíces pertenecientes a Hospitales, Hospicios, Casa de la Misericordia, de Reclusión y de Expósito, cofradía, Memorias, obras pías y Patronatos de Legos, poniéndose etc...' Desde esa fecha, las propiedades de la Cofradía parece que se limitan al conjunto de la iglesia, casa del sacristán, y una edificación anexa que es la que se describe a continuación.

A la izquierda del conjunto y unido a él, se encuentra otro cuerpo de edificio denominado 'sala' que consiste en una habitación trapezoidal y que tiene en sus dos laterales tres gradas hoy revestidas de cemento, y por tanto mas recientes que el resto de la construcción. Las gradas están numeradas, y si bien en un principio debió ser el lugar de reunión de la Cofradía, por informaciones recogidas de los habitantes de la

pedanía a principios de este siglo se utilizó como lugar de reunión y fiestas, en donde al amparo de Ntra. Sra. del Rosario, y con la presencia del capellán, se celebraban bailes y músicas.

En estas reuniones se propiciaron la mayoría de los noviazgos entre los jóvenes de la pedanía, y está en el recuerdo de los hoy mayores del lugar que dicen y comentan que allí comenzaron sus padres los noviazgos, y el recinto fue por tanto testigo mudo del germen de casi todas las familias que la habitaban.

Tras esta edificación y unida a ella se encontraban dos pequeños cuartos prácticamente derruidos, y que se destinaban a almacenar los productos del campo que se regalaban a la Virgen, y a guardar los juegos que después se utilizaban en las fiestas y reuniones.

En la explanada este del conjunto, se construyó hace tres décadas una precaria edificación de una planta con cubiertas de fibrocemento sobre paredes de carga de bloques de hormigón, y que está hoy destinado a Hogar del Pensionista. Tanto su forma, como materiales, ubicación, etc. aconsejan su demolición. Si bien antes de la actuación y al estar adosada y unida al conjunto eclesial, estaba sirviendo de cocina y sala de estar de la casa, que no vivienda, del sacristán, además de servir de lugar de reunión de los ancianos del lugar".

### INTERVENCIÓN

#### NORMATIVA DE DISEÑO

En el proyecto y en las obras se han cumplido las Normas Subsidiarias y Complementarias de Cehegín y en concreto la Normativa correspondiente a la Zona N.U n.4. Núcleos Rurales.

En dicha Normativa se contempla el que "Los edificios de interés que se conserven y restauren, podrán mantener sus condiciones actuales sin limitación". En dicha Normativa aparece la Ermita del Rosario como catalogada con el número 17073.

#### OBJETO DE LA ACTUACIÓN

El programa de intervención planteado por la Consejería de Cultura y Educación se concretó en principio en la realización de las obras necesarias y suficientes para limpiar y consolidar las pinturas murales existentes en los paramentos y en la arquería, todo ello situado en la zona correspondiente a la construcción primitiva, y para poner en valor el resto de edificaciones que fueron construidas como un conjunto y que son, casa del sacristán y sala de reuniones sociales.

Para conseguir dicho fin, se planteó una obra consistente en un zunchado general del conjunto, la sustitución de la cubierta actual en la iglesia y casas del sacristán, la reparación de la cubierta de la sala, la eliminación de grietas sin dañar pintura alguna, la sustitución del pavimento de terrazo actualmente existente por barro artesano de la zona, y limpieza y consolidación de las pinturas.

#### DESCRIPCIÓN DE LAS OBRAS

Las obras comenzaron con el derribo de los dos pequeños cuartos ruinosos; demolición de la cubierta existente del edificio principal para eliminar el entramado de maderas podridas, haciendo acopio de la teja para su posterior reutilización, y cuidando no dañar la bóveda situada inmediatamente debajo. Se procedió también al destejado de la cubierta de la sala que se encuentra junto a la ermita en su lado oeste, así como a la eliminación de los dos pilares centrales que impiden el acceso y la visión clara del conjunto.

La cubierta de la ermita, sacristía y casa del sacristán se realizó sobre una estructura metálica la primera, y viguetas de hormigón autorresistente las segundas, y ello una vez zunchado todo el conjunto.

En la cubierta de la sala se han conservado los rollizos de madera existentes, que aún siendo de muy mala calidad como elemento constructivo, formaban parte de la memoria histórica al mantener el aspecto que siempre tuvo este lugar.

Se tomaron también medidas de reparo en la zona del coro tendientes a sujetar el forjado horizontal existente para eliminar el pilar central, colocando un perfil metálico que hace las funciones de jácena y ayuda a liberar el acceso a la ermita.

La ejecución de la nueva cubierta de estructura metálica se realizó con perfiles laminados IPN, cuyos extremos están soldados a los zunchos perimetrales en los cuales se introdujeron perfiles UPN en su cara superior.

Finalmente se procedió al acondicionamiento de los paramentos verticales, arcos y pilastras interiores, eliminando todas las grietas existentes, así como de los horizontales con la sustitución del pavimento actual por otro de barro artesanal fabricado en la zona.

En cuanto a la limpieza y consolidación de las pinturas al temple allí existentes, se comprobó la fragilidad de las mismas, su mal estado de conservación, los daños efectuados por reparaciones anteriores en las que nunca se habían respetado, llegando incluso a eliminarlas en paños para crear hornacinas o colocar cualquier elemento considerado decorativo por el capellán responsable en cada momento o bien por los habitantes del lugar. Una vez estudiado su estado, se llegó a tomar la determinación de eliminar todas las causas que ocasionaban su deterioro, dejando para una nueva intervención la consolidación y recuperación de las pinturas.

En el interior de la ermita se colocó un anillo eléctrico embutido en los muros y en su parte más baja y cercana al pavimento, a los efectos de eliminar la instalación eléctrica aérea realizada hasta entonces sobre las pinturas.

Por último, los acabados exteriores se realizaron mediante tratamientos tradicionales en lo que a materiales y color se refiere, todo ello al objeto de no modificar su aspecto primitivo.

Como consecuencia de la realidad de la construcción, y ya casi a la mitad de las obras se vio la necesidad de realizar partidas no contempladas en proyecto, y que tras la oportuna autorización se realizaron y son las siguientes:

Demolición y sustitución del forjado del coro, al comprobar su mal estado, la falta de resistencia de los maderos que lo formaban, y por tanto el peligro que entrañaba su mantenimiento en ese estado.

Refuerzo de la bóveda del coro, que aparecía con el cañizo podrido por las goteras que tenía toda la cubierta en esta zona.

Reposición de algunas colañas de madera en el techo de la sala adyacente, al comprobar que estaban atacadas por la carcoma.

Reposición de zonas de banco en la sala, que aparecieron rotas al eliminar todo el escombros que había almacenado, repintando los números existentes en ellas, que forman parte de la tradición de la ermita.

Colocación de una puerta posterior y ampliación de la principal, a solicitud de los vecinos, para poder guardar en este lugar, el paso procesional de la Patrona.

Acabado de fachadas con enfoscado, para eliminar manchas y restos de los muy distintos morteros utilizados en reparaciones anteriores, y que se disgregaban al limpiar la fachada.

## ERMITA DEL ROSARIO

Colocación de una barandilla metálica en la escalera de acceso al coro.

Eliminación de todos los cables de electricidad colocados y clavados sobre las pinturas de paredes y techos, sin romper el yeso.

Tratamiento del pavimento de barro colocado, al efecto de que los vecinos puedan realizar la limpieza del conjunto, por los medios habituales en cualquier otro pavimento no tradicional, pero exento de porosidad.

### ANECDOTARIO

Durante la ejecución de la obra, y como es normal en este tipo de actuaciones, aparecieron elementos no contemplados en el proyecto, y se conocieron datos que son aportables como historia de la ermita y su vida. Una de las campanas hoy existentes en la torre y que vino a sustituir a las desaparecidas durante la guerra civil española, es donación de la familia Jiménez Girón y concretamente la que tenían previsto colocar en una ermita privada construida en la finca "La Olla" en el campo de Caravaca de la Cruz, para la que no fue posible obtener autorización eclesiástica.

Durante la ejecución de la obra se planteó la necesidad de celebrar la boda de una joven residente en la pedanía ya que era su deseo, el de sus familiares y allegados, lo cual propició que la Empresa constructora desmontara los andamios interiores para que después, todas las mujeres que iban a asistir a la ceremonia eliminasen los restos visibles de la obra, limpiasen la ermita y la decorasen. Una vez celebrada la boda, se eliminaron los adornos, se volvieron a montar los andamios y se continuó la obra. Todo este trabajo se realizó entre un sábado y un lunes.

Mientras estaba desmontada la cubierta y para evitar daños por efecto de una lluvia inoportuna se cubrió la nave mediante un gran plástico. Una noche este plástico desapareció y curiosamente tras gestiones desconocidas realizadas por Fernando, encargado de la empresa, el plástico volvió a aparecer en la cubierta de la ermita. Una vez que se comenzó a colocar el pavimento de barro se nos planteó un grave problema con un grupo de habitantes del lugar, que pretendían cambiar el material proyectado, lo que ocasionó la intervención de políticos e incluso del Obispado de Cartagena unos en contra y otros a favor del barro, que al final fue el material colocado.

### SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS

#### Cubiertas.

En la zona del tejado, la cubierta se resuelve mediante tejas cerámicas curvas, a razón de 32 piezas por metro cuadrado y recibidas con mortero de cemento una de cada cinco hiladas perpendiculares al alero.

Toda la cobertura se apoya sobre baldos y capa de compresión con mallazo de reparto. En la zona de la ermita sobre perfiles metálicos; en la sacristía sobre viguetas de hormigón armado, y en la sala sobre los rollos de madera existente y sin desmontar mas que la teja.

Los aleros están formados por tres hiladas de ladrillo macizo de Valentín, tomados con mortero de cal hidráulica.

#### Revestimientos de paredes y techos.

Todos los revestimientos en exteriores se han realizado mediante morteros bastardos de cal y utilizando áridos de la zona para mantener el color.

## ERMITA DEL ROSARIO

En los interiores se emplearon pinturas solamente en las zonas en que no existe decoración.

Instalaciones eléctricas.

Se han realizado las de electricidad mediante un solo circuito perimetral en la ermita y otro en la sala, rehaciendo la totalidad de las de la sacristía y la casa del sacristán.

*Luis Martínez-Carrasco y Alegre, arquitecto.*

### BIBLIOGRAFÍA

AMBEL BERNARD, Martín de, Historia de Cehegín. Manuscrito inédito, 1660.

AMBEL BERNARD, Martín de, Antigüedades de la Villa de Cehegín. Transcripción y comentarios: José Moya Cuenca. Ayuntamiento de Cehegín.

MAYA RUIZ, Diego de, "La venta de bienes de cofradías de Cehegín, como precedentes de las desarmotizaciones religiosas del siglo XIX" en Alquipir. Nº 5.

OSSA JIMÉNEZ, Elena de la y LÓPEZ MARTÍNEZ, M<sup>a</sup> Cruz, Las ermitas del noroeste murciano: sus advocaciones y tradiciones populares. Servicio de Patrimonio Histórico.

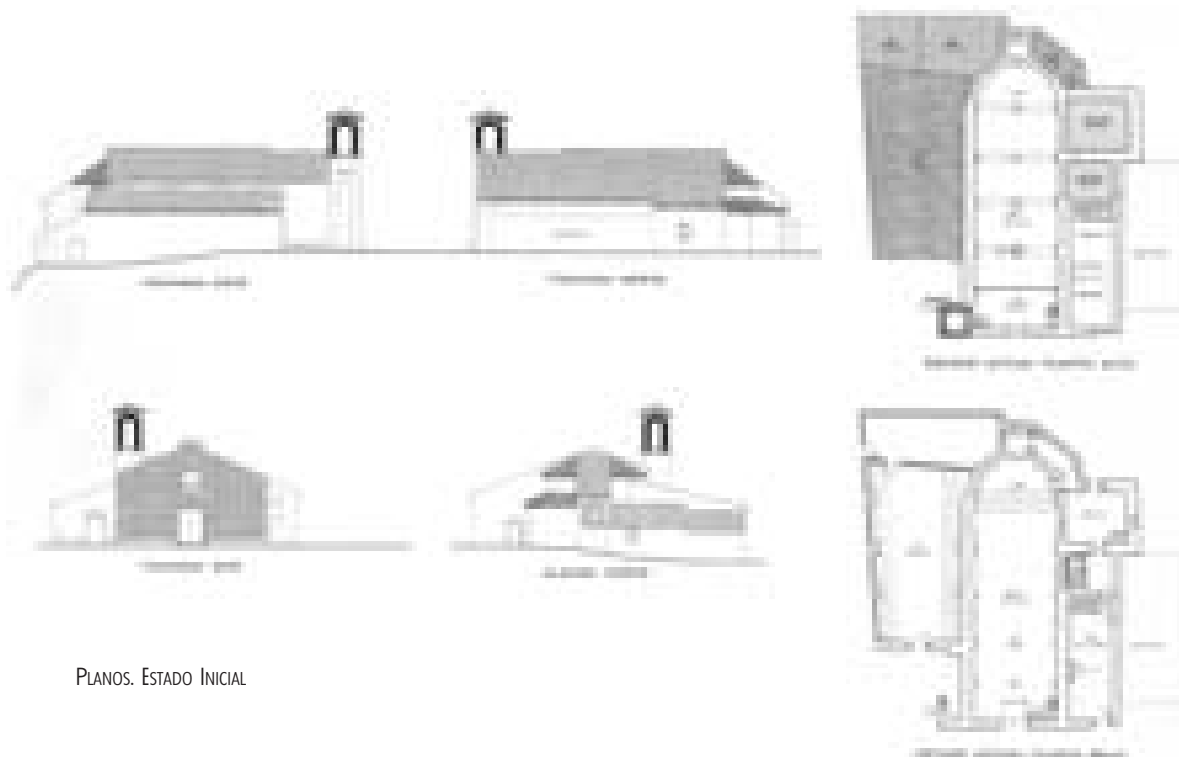
OSSA JIMÉNEZ, Elena de la y LÓPEZ MARTÍNEZ, M<sup>a</sup> Cruz, "Arquitectura popular religiosa en la comarca del Noroeste: Ermitas y Santuarios" en Verdolay, Nº 4. Murcia 1993.

POZO MARTÍNEZ, Indalecio, Ermitas rurales de Caravaca de la Cruz. Fundación Cajamurcia, 2002.

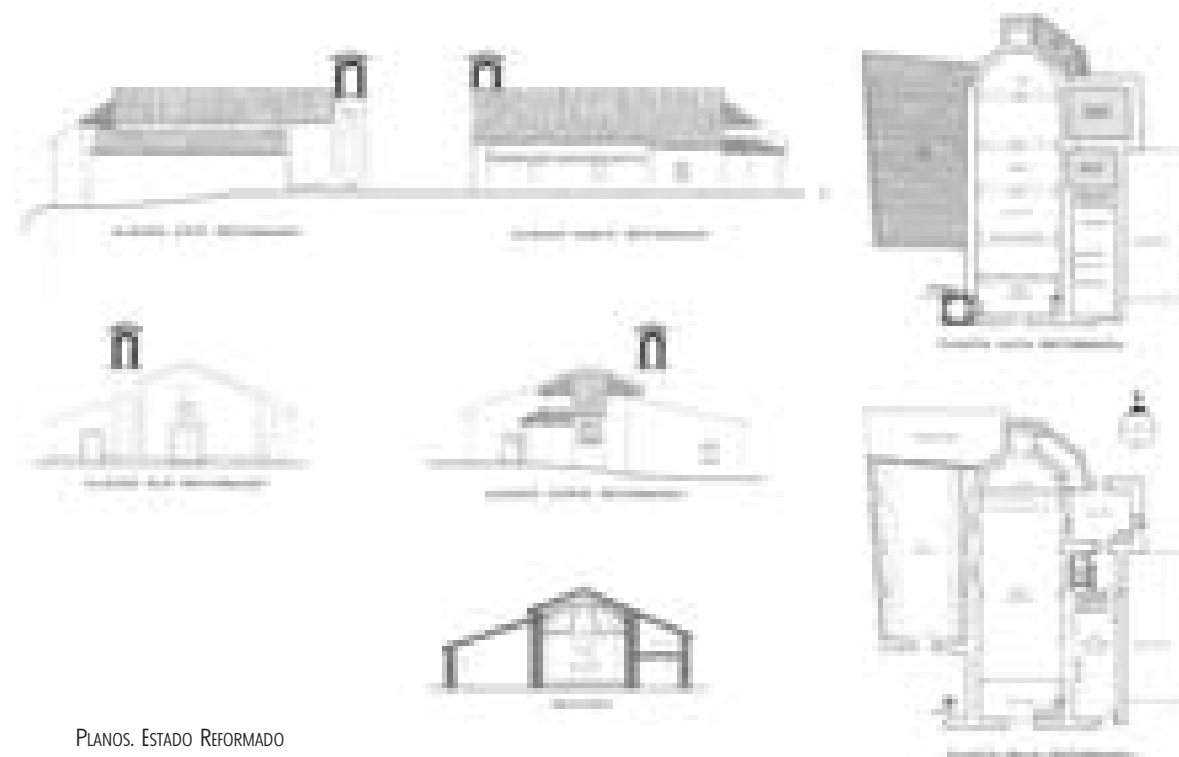


ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN.  
(EN LA INTERVENCIÓN SE ELIMINARON LOS DOS PILARES  
QUE SE APRECIAN EN LA FOTO)

# ERMITA DEL ROSARIO



PLANOS. ESTADO INICIAL



PLANOS. ESTADO REFORMADO



## ERMITA DE LA ROGATIVA (MORATALLA)

Localidad: Moratalla

Época: ss. XVI-XVIII

**Fecha: 2002**

Nº expte.: 655/2001

Promotor: Consejería de Turismo y Cultura.

Obras de emergencia en la Ermita de la Rogativa

Arquitecto director de obras: Francisco H. Castellá Molina

Arquitecto técnico: Federico Medina Quirós

Empresa adjudicataria: Juan Navarro Alcázar (Calasparra) Adjudicación: 21-11-2001

Recepción: 28-5-2003

Presupuesto: 60.692,50 Euros.

DECLARADO BIEN DE INTERÉS CULTURAL POR ORDEN DE 18 DE MAYO DE 1982. B.O.E. NÚMERO 181 DE 30 DE JULIO DE 1982.

### RESEÑA HISTÓRICA

La ermita-santuario de la Rogativa se sitúa al oeste de la Región de Murcia, próxima al límite con las provincias de Granada (al suroeste) y de Albacete (al oeste y norte). Este edificio está ubicado en la cuesta de la Rogativa (Sierra de Revolcadores) a 1.285 metros de altitud, junto a la rambla del mismo nombre y muy cerca del embalse del Taibilla y de los caseríos de "Arroyo Alazor", "Arroyo Blanco" y "Arroyo Tercero", todos pertenecientes a la pedanía de El Sabinar (Moratalla).

Al santuario se accede por la carretera que comunica la pedanía moratallera de El Sabinar con la localidad albacetense de Nerpio. El acceso no es fácil en su último tramo, principalmente en invierno ya que en la zona suele haber nevadas. Desde Murcia se puede llegar utilizando la autovía del noroeste hasta Caravaca; y desde esta ciudad, por la comarcal 330 en dirección a Andalucía hasta Barranda, donde es preciso tomar la carretera local que conduce a Archivel y El Sabinar; después cogeremos la carretera hacia Nerpio. Una vez recorridos unos 10 Km. desde la población de El Sabinar, existe un camino hacia la izquierda que nos indica "Ermita de La Rogativa. S. XVI" y que conduce directamente al Santuario. La distancia desde Murcia es de 130 Km. y desde Caravaca 55 Km.

En el entorno de dicho santuario que es centro de peregrinaciones desde el siglo XVI, se ubica el lugar de la aparición de la Virgen que se encuentra señalado por un pequeño templete de planta cuadrada ubicado a unos 550 m. al NO del citado santuario.

La tradición cuenta que el 7 de mayo de 1535, la Virgen se le apareció a un mozo del paraje, Ginés Martínez Cuenca, a quien transmitió su deseo de construir allí mismo una ermita donde acoger y evangelizar a los moriscos prófugos de las guerras de las Alpujarras. La política eclesiástica de aquel momento potenciaba en gran medida la formación de iglesias y santuarios tras la Reconquista, por lo que deseaba que las zonas que habían sido frontera con el reino nazarita de Granada se cristianizaran, favoreciendo la fundación de la ermita, muy restaurada y transformada a lo largo de los siglos XVII y XVIII para atender las necesidades de alojamiento de los peregrinos que hasta allí acudían.

Cada año, en dos ocasiones (con motivo de la Fiesta de Cristo Aparecido el 19 de abril y de San Miguel el 29 de septiembre), la imagen titular inicia una romería durante días, camino de Moratalla, pernoctando en las pedanías de El Sabinar, Calar de la Santa, Campo de San Juan y Béjar. La fiesta se celebra cada año el último domingo de mayo.

A partir del 15 de agosto, la Virgen comienza su andadura en romería y rogativa hacia Moratalla, a la que se

## ERMITA DE LA ROGATIVA (MORATALLA)



DURANTE LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

une Cristo Aparecido el último día de agosto en la ermita de éste. Una vez en Moratalla se le hace una gran procesión por todo el pueblo. La Virgen y el Cristo pasan el invierno en la parroquia de Ntra. Sra. de la Asunción, y a primeros de mayo vuelve cada uno a su ermita. El día del Aparecimiento se coloca a la Virgen en un templete cercano a su ermita, se puja por quitarle la corona y se le pone una de flores.

Entre las características más relevantes de la ermita destacan: la perfecta fusión del edificio con su entorno, habiéndose utilizado en su construcción los materiales propios de la zona (ladrillo, madera y piedra); la sencillez de recursos decorativos, basado en el lenguaje cromático de blancos y azules enmarcando los vanos y las bases de los pilares; el pavimento exterior de guijarros de diferentes tamaños, haciendo dibujos, al estilo romano; numerosos añadidos posteriores en la zona del ábside para responder a las necesidades de los peregrinos, que generalmente, pernoctaban allí; y la adaptación al clima, que la vemos en la construcción de un porche corrido, situado a los pies y lateral este, que viene a ser otra respuesta a las necesidades de acogida humana, en una latitud de clima adverso. La climatología de la zona también se refleja en la manera primitiva de impermeabilizar la cubierta, a base de una mezcla de barro y ramajes de árboles de la zona, que formaban un bloque compacto y muy duro que se ha podido observar durante la intervención, y que cumplía la triple misión de ejercer de armadura, de impermeabilizado y de aislante térmico.

La ermita tiene una sola nave, coro alto a los pies, cubierta con una bóveda de cañizo y escayola, que la dividen 5 arcos carpaneles muy rebajados. Ésta seguramente no sería la cubierta original, siendo seguramente de una reforma del siglo XVIII.

El camarín de la Virgen es el elemento más destacable desde el punto de vista decorativo. De planta octogonal, está profusamente decorado con pinturas murales de carácter populista que datan del siglo XVIII. Las pinturas de la cúpula que cubre el camarín representan a los cuatro evangelistas rodeados de ángeles y querubines y las pechinas están decoradas con motivos florales, mientras que en las paredes están presentes escenas marianas.



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

### INTERVENCIÓN

OBRAS DE EMERGENCIA REALIZADAS EN LA ERMITA DE LA ROGATIVA. MORATALLA.

Antecedentes.

En 1991 se redactó un proyecto, por encargo de la Consejería de Cultura, para restaurar una parte del conjunto con el fin de consolidar y adecuar las partes deterioradas que presentaban algunas construcciones y, por otro, mejorar las condiciones de vida de los santeros.

Las obras finalmente se llevaron a cabo en 1994 según proyecto de Rufina Campuzano Banegas y Francisco Javier López Martínez. Dichas obras consistieron en la rehabilitación de los espacios anexos, que son utilizados como vivienda de la santera (y que antes fueron vivienda de varias familias y alojamiento de peregrinos), así como del exterior porticado del inmueble en su parte este. Se demolieron unos aseos levantados con bloques de cemento adosados al conjunto en su fachada norte, se demolió el piso superior de una construcción añadida en la zona nordeste, con el fin de poder abrir unos huecos que iluminaran y ventilaran el dormitorio de los santeros y se construyeron dos cuartos de baño, uno en planta baja y otro en el piso. La cuadra-corrал que ocupaba el ángulo nordeste de la planta baja, se demolió debido a su mal estado, sustituyéndose por una sala que podía servir para vender recuerdos en las romerías, y conservando una pequeña cuadra en la zona norte. Los detalles de esta intervención están publicados en "Memorias de Patrimonio 1994-1997. Intervenciones en el Patrimonio Histórico de la Región de Murcia. Inmuebles. Nº 4."

20/Abril/2001.- Informe de Dña. M<sup>a</sup> Carmen Martínez Ríos, Arquitecta del Servicio de Patrimonio Histórico,

perteneciente a la Dirección General de Cultura, previa visita de inspección el 16/04/01, en el que se indica el mal estado de la cubierta de la ermita de la Rogativa: “ El estado actual de la bóveda de la nave de la ermita es de acusado deterioro, existiendo el peligro de derrumbamiento sobre el espacio central dedicado al culto. La principal patología que presenta la bóveda es la presencia de fisuras longitudinales en la zona central de la misma que afectan incluso a los arcos rebajados, realizados también en escayola y cañizo. Asimismo, el encuentro de la bóveda con los muros de cerramiento laterales de la nave presentan grietas que pueden llegar a repercutir en la estabilidad del conjunto de la cubierta de la ermita.”

*30/Octubre/2001.-* Visita de inspección por parte de la Jefe de Servicio de Patrimonio Histórico Dña. M<sup>a</sup> Dolores Paz Álvarez, el delineante de dicho Servicio D. Gregorio Sánchez Nicolás y el arquitecto D. Francisco H. Castellá Molina, en la que se pudo constatar el estado de deterioro de ésta: filtraciones de agua en cubierta, mal estado del material de cubrición y del tablero, que incidieron negativamente en la bóveda de cañizo, tal y como describe en su informe la arquitecta de dicho Servicio, con peligro a las personas (se cerró al culto por este motivo) y al Monumento. Se indica, además, la necesidad de una actuación de emergencia encaminada a solucionar el problema en aplicación del art. 39.3 de la Ley 16/85 de Patrimonio Histórico Español: La Administración competente podrá realizar de modo directo las obras necesarias, si así lo requiere la más eficaz conservación de los bienes; y del art. 73 del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, Tramitación de emergencia por el peligro del Monumento.

*21/Noviembre/2001.-* Orden del Consejero de Turismo y Cultura por la que se declaran de emergencia las obras de la Ermita de la Rogativa (Moratalla).

Relación de Actuaciones.

*27/Noviembre/2001.-* Se visita la ermita por la dirección técnica y la constructora para plantearse la forma de proceder al inicio de las obras.

Primeramente se apuntaló la bóveda de la ermita desde el interior con andamiaje a la espera de que mejorara el tiempo y se pudiera actuar en el exterior.

A lo largo de la Navidad las condiciones meteorológicas no aconsejaron el comienzo de la obra en el exterior, por el riesgo que entrañaría el desmontaje de la cubierta, aunque se realizase por “bataches”, puesto



DURANTE LA INTERVENCIÓN



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN

que la situación geográfica de la ermita hace que sea proclive a grandes precipitaciones en forma de lluvia o nieve (se trata de una de las zonas donde más nieva de la Región), incluso acompañadas de fuertes rachas de viento, y parecía que el año empezaba excesivamente revuelto climatológicamente hablando. Hubiera sido lamentable haber empezado la obra y que una precipitación de las características indicadas hundiera la cubierta.

A finales del mes de enero se puede realizar la primera cata en la cubierta, en la que se observa que no existe una bóveda anterior sobre la existente como se sospechaba.

La bóveda es de cañizo y escayola, con armadura de madera, sujeta a la estructura de la cubierta por medio de tirantes, también de madera. Existía un número excesivamente escaso de éstos, por lo que se estimó la necesidad de aumentar su número.

La cubierta es tradicional de par e hilera con tirantes, toda ella en madera, y apoyada en los muros de carga perimetrales. El tablero también es de madera.

Éste último se encontraba deteriorado por la humedad proveniente de las filtraciones de agua, estando afectado por hongos.

En principio, tras inspección visual, los pares se encontraban en un estado aceptable, aunque fue necesario cambiar alguno de ellos en el transcurso de la ejecución de las obras una vez se inspeccionaron más detalladamente.

El material de cobertura es teja curva, que en su mayor parte se encontraba rota. Debajo de ésta había un gran espesor de tierra mezclada con vegetación, que actuaba seguramente como armadura.

Las obras continuaron con mayor ritmo a partir del mes de febrero, aunque algunos días fue necesario parar por las condiciones climatológicas.

Para prevenir los posibles problemas antes indicados debidos a condiciones meteorológicas adversas, se realizaba una porción de la cubierta que se podía desmontar y volver a montar en una jornada.

*27/Marzo/2002.-* Se comunica al Centro de Restauración de Verónicas la necesidad de una visita por las pinturas que hay en el interior del templo (bóveda y paredes), independientemente de las del camarín, zona sobre la que no se actuó.

*03/Mayo/2002.- Las obras están finalizadas:*

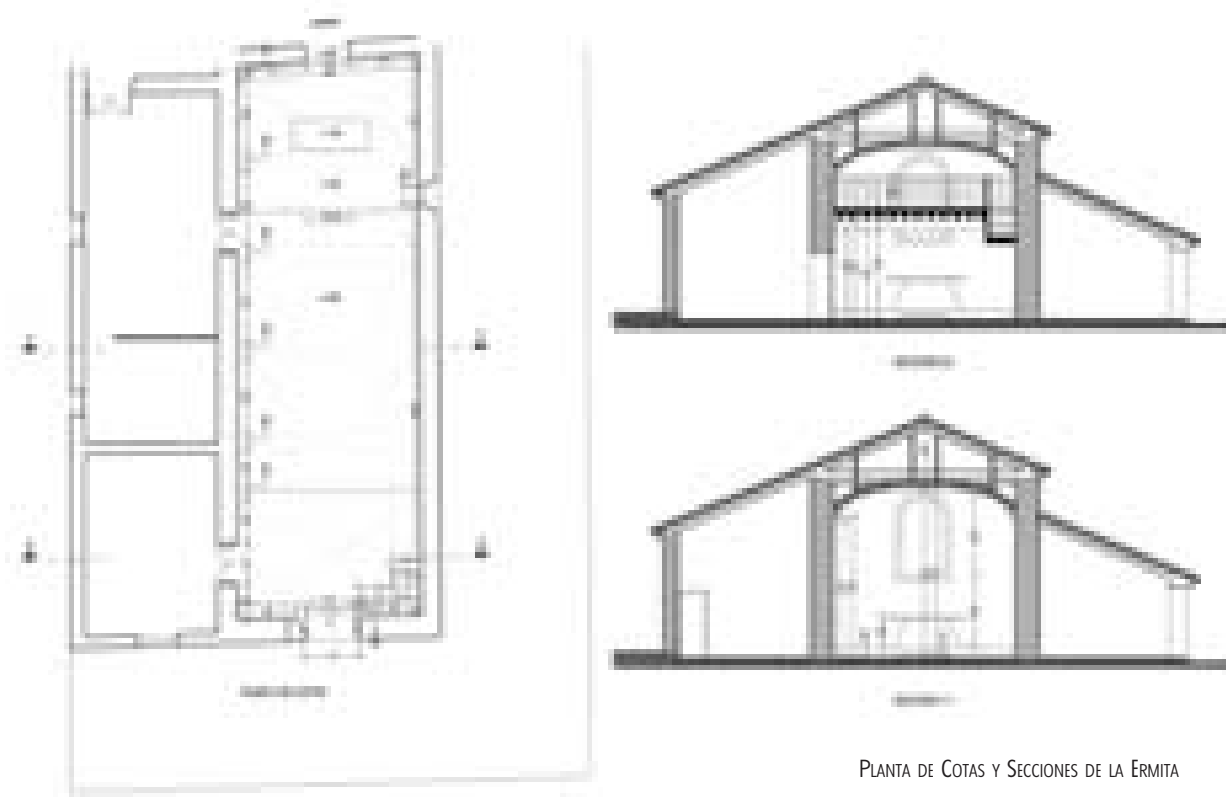
Se cosió la bóveda a la estructura de cubierta, previo desmontado del material de cobertura y tablero, habiéndose colocado un nuevo tablero de madera y teja de cañón, similar a la existente (de la anterior sólo se pudo aprovechar un 10 % debido a su mal estado) sobre placa onduline. Asimismo se sellaron las grietas del interior de la ermita, se limpiaron las cámaras y se restauraron la espadaña y la fachada lateral, que se encontraban en muy mal estado.

En una fase posterior está previsto restaurar las pinturas murales del camarín y realizar un estudio de la decoración interior en bóveda y muros para su futura restauración por el Centro de Restauración de Verónicas de la Comunidad Autónoma de Murcia, por este motivo no se pintó el interior.

*Resumen actuaciones:*

1. Disposición de andamios en el interior de la ermita para evitar el peligro de desprendimiento de la bóveda mientras se efectúan los trabajos por el exterior.
2. Desmontaje del material de cobertura y tablero existentes
3. Cosido de la bóveda con nuevos tirantes.

## ERMITA DE LA ROGATIVA (MORATALLA)



PLANTA DE COTAS Y SECCIONES DE LA ERMITA



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

## ERMITA DE LA ROGATIVA (MORATALLA)



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



DURANTE LA INTERVENCIÓN

4. Montaje del nuevo tablero y de la teja sobre placa tipo onduline.
5. Sellado de las grietas desde el interior de la ermita.
6. Actuación sobre el campanario, que estaba en muy mal estado; y limpieza de las cámaras y restauración de la pared lateral.

*Francisco H. Castellá Molina, arquitecto.*

### BIBLIOGRAFÍA

DE LA OSSA JIMÉNEZ, E. y LÓPEZ MARTÍNEZ, M<sup>ª</sup>. C., Las ermitas del noroeste murciano: sus advocaciones y tradiciones populares. Servicio de Patrimonio Histórico.

DE LA OSSA JIMÉNEZ, E. y LÓPEZ MARTÍNEZ, M<sup>ª</sup>. C., "Arquitectura popular religiosa en la comarca del Noroeste: Ermitas y Santuarios", en Verdolay. N<sup>º</sup> 4. Murcia 1993.

DE SANTIAGO RESTOY, Caridad, Informe histórico-artístico, Ermita de la rogativa (Moratalla). 1986. Servicio de Patrimonio Histórico.

POZO MARTÍNEZ, Indalecio, Informe arqueológico e histórico sobre las obras de restauración en las viviendas y dependencias anexas de la ermita de la Rogativa (Moratalla). 1994. Servicio de Patrimonio Histórico.

RUBIO HEREDIA, Alfredo, Cosas de Moratalla. Moratalla 1915.

Memorias de Patrimonio 1994-1997. Intervenciones en el Patrimonio Histórico de la Región de Murcia. Inmuebles. N<sup>º</sup> 4. Servicio de Patrimonio Histórico.

## IGLESIA DE LA ASUNCIÓN

Localidad: Moratalla

Época: siglo XVI

**Fecha: 1997**

Nº expte.: 730/1997

Convenio de colaboración firmado el 9-XII-1997 entre la Consejería de Cultura y Educación, el Ayuntamiento de Moratalla, la Caja de Ahorros de Murcia y la Parroquia de Nuestra Señora de la Asunción.

Obra: Restauración de la de la Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción.

Aportaciones:

Consejería de Cultura y Educación: 20.000.000 pts

Ayuntamiento de Moratalla: 20.000.000 pts

Caja de Ahorros de Murcia: 20.000.000 pts

Arquitecto autor del proyecto: Juan Antonio Molina Serrano

Arquitecto director de obras: Juan Antonio Molina Serrano

Arquitecto técnico: Juan Carlos Molina Gaitán

Empresa adjudicataria: J. J. Ros

**Fecha: 1999**

Nº expte.: 706/99

Iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción (Obras complementarias). Adecuación de zona de baptisterio y acceso al coro alto; adecuación de puerta vieja; desmontaje retablo de San José; adecuación de escalones del presbiterio.

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitecto director de obras: Juan Antonio Molina Serrano

Arquitecto técnico: Juan Carlos Molina Gaitán

Empresa adjudicataria: J. J. Ros

Presupuesto: 5.520.550 pts

**Fecha: 2000**

Nº expte.: 518/00

Obras complementarias de iluminación.

Presupuesto: 2.226.969 pts

**Fecha: 2000**

Nº expte.: 201/2000

Iglesia de la Asunción (Conservación de retablos)

Presupuesto: 1.798.000 pts

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 027-20/2001

Subvenciones concedidas a Ayuntamientos. Redacción de Proyecto de restauración de la Capilla del Cristo del Rayo.

Presupuesto: 462.000 pts

ORDEN DE 20/2/2001 (B.O.R.M. Nº 54 DE 6/3/2001)

**Fecha: 2002**

Nº expte.: 160-18/2002

Subvenciones a ayuntamientos: Restauración de la Capilla del Cristo del Rayo de la Iglesia de la Asunción.

Presupuesto: 25.696 Euros.

Orden de 4/6/2002 (B.O.R.M. Nº 154 DE 5/7/2002)

DECLARADO BIEN DE INTERÉS CULTURAL POR REAL DECRETO 3309/1981, DE 30 DE OCTUBRE. B.O.E. Nº15, DE 18 DE ENERO DE 1982.

OTROS DATOS: MENCIÓN DE RESTAURACIÓN EN LA XI EDICIÓN DE LOS PREMIOS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO, CONVOCADOS POR LA CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO.

### RESEÑA HISTÓRICA

Moratalla está situada en el noroeste de la región de Murcia. Desde el año 1242 hasta 1499, año que los Reyes Católicos incorporaron a la Corona el Maestrazgo de las Ordenes Militares, perteneció a la Orden de Santiago y fue gobernada por un Comendador de la referida Orden. Aunque a partir de esa fecha el Maestre fue el Rey y hubo un profundo cambio en la administración de la Orden, los Comendadores continua-





FOTO: PABLO ALMANSA

POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

entonces en el lugar en que hoy está la Ermita de la Soledad, no era suficiente para las necesidades de un pueblo que se hallaba en estado tan próspero, pensaron construir un gran templo que fuera digno de una villa que tantos progresos realizaba, y al efecto, el Ayuntamiento, de acuerdo con la mayoría de los vecinos, el Cura y el Consejo de las Ordenes, decretó con fecha 4 de Febrero de 1561 la construcción del Templo parroquial, que hoy existe. Pero cuando llevaban trabajando en esta obra treinta y siete años, los Reformadores de la Orden de Santiago, en una visita girada el año 1598 mandaron parar las obras, considerando suficiente lo edificado para las necesidades del pueblo. En el archivo de una de las antiguas Escribanas de

ron al frente de los bienes que poseían pero con atribuciones más limitadas reducidas a la de meros administradores. De esta forma, la Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción va a nacer vinculada a la Orden de Santiago.

Desde la primera década del siglo XX D. Alfredo Rubio Heredia se dedicó a recopilar datos sobre la villa, que se recogen en el libro "Cosas de Moratalla". Posteriormente, otros investigadores que iremos citando, y que se citan en la bibliografía que se acompaña, han precisado y ampliado algunos datos, debiendo destacar el último y valioso estudio de D. Marcial García, "La iglesia de Santa María de la Villa de Moratalla", editado por la Tertulia Cultural Hisn Muratalla en 1994, que recoge la historia del inmueble.

Según Marcial García, la noticia más antigua que se posee de la Parroquia bajo la advocación de Santa María es del siglo XIV, habiéndose edificado en la Plaza para atender al culto de los cristianos, que desde los años ochenta del siglo XIII estaba restringido a la capilla del Castillo. Aquella iglesia, pequeña y de una sola nave, fue reformada en profundidad o levantada de nuevo entre 1494 y 1498. La única puerta y el presbiterio daban a Levante, es decir, a la plaza actual. De esta iglesia sólo se conserva la ventana gótica que está sobre la Sacristía-Museo.

El templo que conocemos, comienza a construirse en el año 1521, la obra fue concertada por el Concejo con Francisco Florentino y Juan de Marquina, con intención de monumentalidad. La muerte repentina del primero hizo que el segundo se hiciera cargo de las obras. Pertenece al tipo de iglesias columnarias muy extendidas durante el siglo XVI. Alfonso E. Pérez Sánchez escribe en el libro "Murcia" de la Fundación Juan March: "La noticia documental más antigua referida a este tipo (iglesias columnarias), es la mención de los trabajos de Francisco Florentino, con su apoderado Juan de Marquina, en Moratalla en 1521, en el momento en que desaparece de Murcia. Es esta noticia de suma importancia, pues vincula el nombre del Florentino a la más antigua de las iglesias conservadas. De cualquier modo quizás su intervención no pasará de dar las trazas, pues es sabido que se pierde su pista después de 1521, y la obra - aún hoy incompleta - estaba apenas iniciándose cuarenta años más tarde cuando, en 1561, se decide abrir cimientos de la Iglesia Mayor, rematando las obras un Pedro de Antequera, maestro de geometría, y labrando piedra un maestro conocido: Juan Inglés, que se sabe vivía en Orihuela".

Marcial García amplía las noticias históricas. Este autor escribe que en 1536 se está trabajando en la capilla mayor y su retablo, se ha hecho una torre para campanas, y se piensa en la sucesiva compra de propiedades colindantes para seguir construyendo.

En 1549 el Concejo encargó un nuevo proyecto a Juan de Vitoria y a Miguel López. Este proyecto contemplaba una sala rectangular de tres naves y once capillas.

Pero este otro proyecto no llega a realizarse, y las obras están paralizadas largo tiempo. El Concejo, en 1561, da un nuevo impulso a la obra, siguiendo las trazas de Pedro de Antequera, con piedra labrada por Juan Inglés.

D. Alfredo Rubio ya había recogido en los Anales de la villa la fecha de 4 de Febrero de 1561 (libro Capitular de Decretos número 1.194) para el acuerdo de apertura de cimientos; también nos dice que el rematante fue obra de Pedro de Antequera y recoge la presencia de Juan Inglés. En 1563 se construye la pared de la Plaza, "que con ésta, sirve de estribo a la Iglesia Mayor de nuestro Pueblo" (A. Rubio). Este mismo autor dice en otro párrafo del libro antes citado: "y comprendiendo los vecinos que la Iglesia Parroquial, situada



FOTO: PABLO ALMANSA

IGLESIA Y ENTORNO

esta villa, he oído decir que se halla el expediente que a aquel efecto se instruyó; pero yo no he podido encontrarlo. Paralizadas las obras con gran disgusto del vecindario, y contra el cual hecho protestaron las Autoridades locales y el Clero, ante el Consejo Real de las Ordenes, el Ayuntamiento -con fecha 30 de Agosto del citado año de 1598- acordó cerrar la obra con tapial, tapar la puerta que habían dejado por la parte suroeste, que todavía se conoce (más abajo de la que hoy existe) y abrir como provisionales las actuales, por si alguna vez podían continuar la obra".

En 1610, el Visitador Francisco de Vargas Zapata ordena cobrar todas las deudas pendientes y proseguir la obra en tapiería. El Concejo encarga a Miguel de Madariaga que presente las trazas definitivas del templo. Se reanudan las obras en 1616, y continúan ininterrumpidamente hasta 1623, concluyendo las obras en 1627. En 1631, Miguel Martínez de Zabala construye una nueva sacristía, en el mismo lugar que la desaparecida en 1615.

Marcial García relaciona otras obras y restauraciones que sea realizaron con posterioridad:

En 1719 se cambian las viejas cubiertas.

En 1736 se blanquea la iglesia, con lo que se oculta la piedra vista respondiendo al gusto de la época.

1738-39, se construye la sacristía actual, sustituyendo a la de Miguel Martínez Zabala. De estilo barroco, con una impronta muy propia de estas latitudes, alterna mampostería y ladrillo visto, con amplio balcón con forja. Los esgrafiados de corazones responden al motivo heráldico de los Angulo, a cuya familia pertenecía el cura comitente.

1740, se coloca en la Sacristía el aguamanil empotrado y el velador central.

1750, se construye un cancel en la parte septentrional, que es el actual. Se presenta el proyecto de retablo

mayor por Nicolás de Rueda, que se perderá en los desórdenes de 1936. Concepción de la Peña en su libro "El Retablo Barroco en la Antigua Diócesis de Cartagena. 1670-1785" señala que en un principio se encomendó a Nicolás de Rueda el diseño del retablo mayor, pero "Después de trece años, el proyecto de Nicolás de Rueda se vería sustituido por el de Francisco Ganga, si bien el de aquel artista pudo pesar sobre el de este último".

1768, se hace la escalera del coro, que daba acceso también a la habitación de fuelles del órgano, construido en 1796 y destruido en 1936.

1773, se traslada la pila bautismal a su lugar actual.

1775, se coloca la baranda interior del presbiterio.

1777, se construye el púlpito, que aún se conserva.

1790, se restauran y reforman los corredores, que serán derribados en 1930 para dejar paso a la torre actual.

1798, se hacen las barandas del coro alto y bajo, que aún se conservan.

1929-32, se construye la torre actual, por el Maestro José Llorente Sánchez.

1936, sufre la destrucción de buena parte del interior, retablos y obras artísticas y es utilizada como almacén por el Frente Popular durante la contienda civil.

1948, se aprueban los informes y bases para el comienzo de las obras de restauración.

1952, se terminan las obras de restauración y ornato bajo la dirección del arquitecto Pedro Cerdán Fuentes, el pintor-decorador fue José Martínez Vidal.

1984-85, se restauran las cubiertas, según proyecto y dirección de Juan Antonio Molina.

Tal y como han estudiado Gutierrez Cortines, Azcárate y otros investigadores, en Castilla, donde las iglesias columnarias se habían comenzado a construir siguiendo los patrones del gótico, los soportes en una primera etapa tenían columnillas adosadas; es decir, una espiga central rodeada por pilastrillas o baquetones que al llegar a las bóvedas se dispersaban como las hojas de una palmera, de nervios que constituían la trama de las bóvedas de crucería. Esta fue la forma más común, la que precedió a las construcciones de la región. Sin embargo, en esta zona, cuando se levantaron las primeras iglesias de este tipo, el Renacimiento iniciaba su expansión en España, y en consecuencia los arquitectos buscaron la manera de adaptar las iglesias de salón al lenguaje clásico. El cambio fundamental fue sustituir el pilar fasciculado gótico, con columnillas alrededor o con pilastrillas, por una columna al estilo de las romanas, un cilindro exento rematado por un capitel o plataforma con una pieza cuadrada donde apoya las cubiertas. Desde el punto de vista de la estructura, el uso de órdenes clásicos como apoyo no era nada nuevo, el esquema era semejante al gótico; sin embargo, lo que varió fue el efecto. Las colosales columnas utilizadas en templos como el Salvador de Caravaca o la Asunción de Moratalla les proporcionaron una especial monumentalidad, ellas mismas pasan a ser el principal protagonista del edificio, como figuras aisladas en unos espacios limpios y amplios. Esta forma de valorar el orden romano invocaba directamente a los ideales renacentistas en los que la columna era el elemento más importante, el signo de clasicismo más noble.

La mayor parte de estos templos fueron proyectados con una planta rectangular, con seis pilares, capillas de enterramientos en los laterales y ábside -donde está el altar mayor- de forma poligonal o rectangular. Las de cabecera poligonal, como la parroquial de Hellín, eran las herederas del gótico, de la arquitectura levantina y castellana, con un cuerpo dividido en paneles, lienzos cuyos ángulos estaban cubiertos con columni-

llas. Los del ábside rectangular -el Salvador de Caravaca o la iglesia de Moratalla- son la propuesta renacentista, que pretendía configurar una cabecera lisa donde encajara perfectamente el retablo. Como siempre, hay excepciones; la más singular es la Soledad de Caravaca, un rectángulo perfecto sin ábside sobresaliente, pero este es un edificio que hubo de someter su planta a las exigencias de un solar pequeño, apretado contra la ladera y sin posibilidad de ampliación.

Las cubiertas de los templos columnarios no fueron construidas al tiempo que los edificios, pues la escasa capacidad financiera de las parroquias y la presencia del estancamiento económico de los años setenta forzaron a esperar largos años para cerrar los edificios. Por ello, no podemos asegurar que el tipo de bóvedas levantadas fuera la elegida por los artistas que proyectaron los monumentos. Los templos de Hellín, Cehegín, Moratalla y el Salvador de Caravaca tienen cubiertas de crucería; simples y puras las de la parroquia albaceteña, pobres y más rígidas las de Cehegín y Moratalla, y ricas, con un diseño de cruceros y combados, las de Caravaca, bóvedas estas últimas trazadas por Pedro Monte".

A partir del cierre exterior del edificio las inversiones más o menos modestas se aplican al acondicionamiento y decoración interior de lo edificado. Sabemos que en el siglo XVIII se concentran las labores de decoración. Así en 1736 se blanquea la Iglesia, de 1738 a 1739 se construye la Sacristía (volumen barroco situado a un lado del ábside); en 1743 se colocan las vidrieras; en 1750 se encarga al tallista Nicolás de Rueda el retablo del altar mayor, que queda instalado totalmente en 1771, y se dora en 1781. Otras muchas partes decorativas se acometen en estos años. Este retablo ardió en la contienda de 1936-39.

En 1779 se estuca el interior de la plementería de las bóvedas, pero no se decora ésta.

En fotografías anteriores a 1936 se observa que las únicas decoraciones pictóricas son las de los fustes de las columnas que forman la embocadura de la Capilla Mayor, quedando libre de decoración el resto, a excepción de los diferentes retablos.

"Aparte de la monumentalidad de las columnas, de bello porte y gemelas a las del Salvador de Caravaca, es digna de mención la bóveda del testero, con casetones y relieves, en consonancia con soluciones ya tardías y con la vuelta al pasado inmediato que se observa en la arquitectura de finales del siglo XVI. Las grandes obras de primeros de siglo se convirtieron en modelos y se inició un proceso repetitivo de corto vuelo creador, pero que reafirmó y llegó a identificarse con el gusto local" (Cristina Gutiérrez).

La cubierta, como se ha indicado anteriormente, fue objeto de sustitución, siendo ahora de perfilería metálica en su armazón, con igual volumen al exterior, formada por teja curva sobre placas de fibrocemento como garantía de estanqueidad.

Además de la Capilla Mayor, cabe destacar la Capilla del Cristo del Rayo, de planta octogonal, cubierta con cúpula de ocho cascos apoyados sobre ménsulas con niños. Esta capilla es de traza más antigua que el resto de la Iglesia y podría, quizás, ser la cabecera de la iglesia anterior a la existente, según los investigadores. La bóveda que cubre el ábside es de cañón con casetones decorados.

### INTERVENCIÓN

#### ANTECEDENTES INMEDIATOS

En Julio de 1984 el Ministerio de Cultura encargó al arquitecto que suscribe, un Proyecto de Restauración



FOTO: PABLO ALMANSA

POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

de la zona de cubiertas de esta misma Iglesia, pero que no llega a comenzarse hasta Marzo de 1986. El estado de la antigua estructura de madera de 1719, que por encima del trasdosado de cúpulas y bóveda soportaba la cubierta de teja, era muy precario, peligroso en su estabilidad y fuente de problemas, movimientos de obras y humedades. Se procedió entonces al desmontaje de todo el entramado y saneamiento de lo que era el apoyo del mismo en la obra de fábrica, pudiéndose constatar que la pudrición de los durmientes habría acabado con el teórico atado de la coronación de los muros, causa a su vez de progresivas grietas al

abrirse los mismos por los empujes, y, por ello, movimientos en la cubierta y patologías en cadena.

La operación consistió en un zunchado con anillo de hormigón armado en todo el nivel de apoyo de cubiertas, y la sustitución de la tosca estructura de madera, a base de rollizos y refuerzos posteriores, por otra más sencilla y diáfana de cerchas a base de perfilería metálica, conservando la forma exterior original.

El espacio bajo cubierta se hizo accesible a efectos varios, entre otros el de inspección periódica del trasdós de las cúpulas y bóvedas, para lo que se instaló una escalera de servicio, entonces en un cuerpo cerrado anexo y hoy a la intemperie.

Una sucesión de tormentas durante la ejecución de la nueva cubierta accidentaron las protecciones previstas, y antes de acabar de reponer la cubrición se produjo el calado de agua, que afectó a la parte decorativa interior (imitación de falsos mármoles, sillerías y mosaicos enmascarando sillares o paramentos). Sin consecuencia alguna respecto a la estabilidad, sí dejó marcadas las señales de la humedad que habrían de ser borradas y restauradas.

En 1994 se confeccionó el proyecto de la Fase I, y en 1997 el de la Fase II, sin acometer aún el primero, pero con la voluntad de aunarlos, ya que después de tanto tiempo no se imaginaría emprender unas obras que no condujesen a la restauración total.

### ACTUACIONES

Con fecha 9 de Diciembre de 1997 se firmó el Convenio de Colaboración, y a comienzos de 1998 ya se estaban acometiendo las obras.

Se completó la cubrición renovando la de otros cuerpos anexos inferiores, como la Sacristía. Exteriormente se sanearon y juntaron cornisas y paramentos, haciendo desaparecer las ya añejas fisuras.

Pero una de las labores prioritarias y difíciles fue el establecer un drenaje perimetral exterior al templo en todos aquellos puntos donde el pavimento interior quedaba por debajo de la rasante de las calles. Esto ocurría en el costado de Poniente y en la fachada Norte.

Así se pensó en una zanja que, a modo de cámara, recogiese las aguas canalizándolas por la cota inferior. Esa zanja, que en el lado de Poniente llegó a alcanzar los cinco metros de profundidad, quedó sustentada por muros de hormigón, rellenada posteriormente con grava drenante tras impermeabilizar el muro del edificio.

Simultáneamente, en el testero de Poniente, se abrieron dos óculos simétricos respecto al eje del edificio. Con ellos, y con el vaciado del tímpano superior del cancel del Norte se conseguía aportar más luz natural a un espacio enorme y oscuro, pues las escasas vidrieras quedaban altas o habían sido cegadas por la nueva torre o el frente del presbiterio (antes retablo).

La confección del proyecto, especialmente en lo concerniente a los interiores del templo, partió de una postura respetuosa con la situación anterior; es decir que tras poner remedio a la reparación de muros, cosido de fisuras y saneado de humedades, existía una imagen anterior ornamentada y degradada que convenía volver a contemplar.

Los elementos columnarios (dos imponentes columnas exentas y seis adosadas) parecían haber conocido un pasado libre de estucos e invitaban ahora a ser descubiertas con sus magníficos sillares de piedra. Los paramentos murales, sin embargo, debieron estar revestidos para igualar las diferentes mamposterías que desde el exterior se evidencian.

## IGLESIA DE LA ASUNCIÓN

FOTOGRAFÍA PUBLICADA POR RUBIO



ALTAR. IMAGEN DE ARCHIVO

FOTO: PABLO ALMANSA



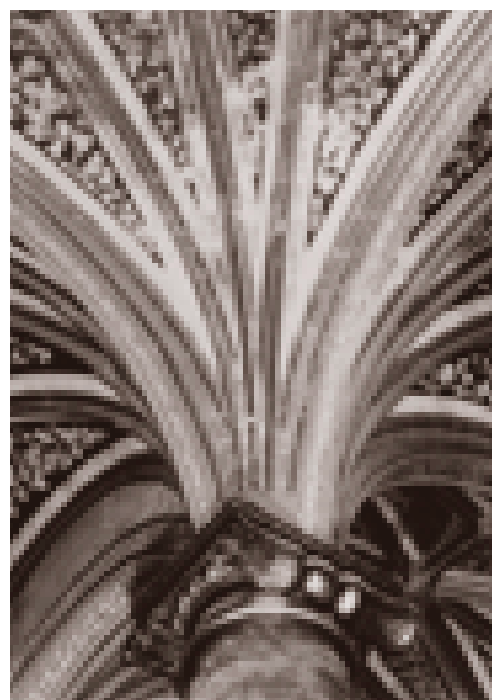
ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN

FOTO: PABLO ALMANSA



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

FOTO: PABLO ALMANSA



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



Se optó por descubrir los fustes, basas y capiteles de columnas, aunque aparecía su superficie picada superficialmente para agarre de posteriores estucados. Los paramentos se trataron con mortero de cal acabados en un color ocre liso claro. Se respetaron las figuraciones de retablos pintados, por entender que cumplían una función de primer orden en la sustitución de los desaparecidos. En la misma línea de salvar determinados elementos de la última intervención (1950-52), que creímos válidos por su papel intencional u ornamental, se restauraron las bóvedas con sus falsos mosaicos dorados y pámpanos, ofreciendo así una visión muy rica de un firmamento artificial que debía servir de pantalla reflectante para una iluminación indirecta de todo el ámbito. El friso de cardinas pintado, que jugaba un papel referencial al no existir cornisamiento interior, quedó también restaurado.

El resultado hablaba bien de una recuperación arquitectónica que se enriquecía de las mejores situaciones por las que había pasado el edificio.

Hubo que recolocar algunas dovelas de las nervaduras, desplazadas durante los movimientos que sufrió el edificio antes de ser zunchado, y el saneado y tratamiento fue dejando a la vista un interesante contraste entre la austeridad de los paramentos y columnas y la calidad orientalizante de las cúpulas.

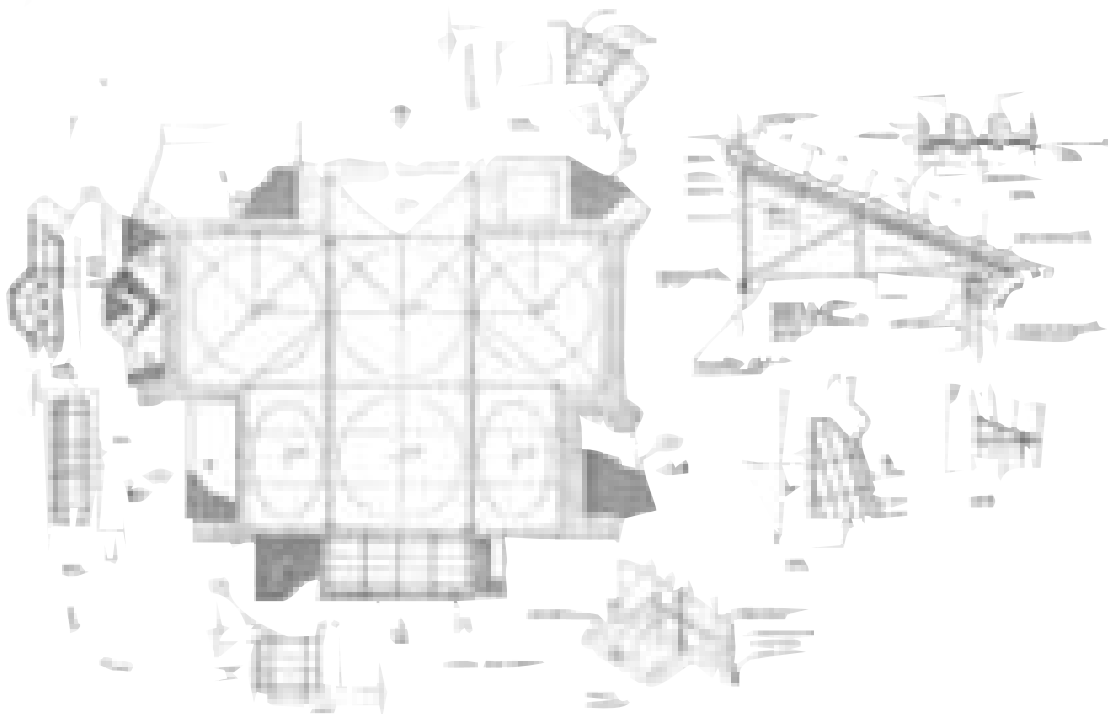
Conforme se hacía patente y visible el resultado, se iba alcanzando un tono de exigencia que condujo a otras actuaciones no previstas; entre ellas, el restituir al baptisterio, junto al coro, el espacio y volumen que hubo de ocupar en un principio. Se encontraba bajo lo que tuvo que ser cámara de fuelles del desaparecido órgano, que en esos momentos se había convertido en un aseo, con evidentes problemas. Formando parte de ese ámbito, aunque separado por un tabique, se encontraba el acceso al Coro por una empinada escalera. Se acordó llevar la escalera al propio Coro, suprimir la cámara sobre el baptisterio y dotar a éste de todo el volumen aéreo que fuese posible. Así se hizo, modificando la embocadura de entrada a la capilla según un nuevo planteamiento de todo el paño.

También se realizó un nuevo retablo para la Capilla Mayor. El testero de la Capilla Mayor, con pinturas que interpretaban en forma de fantasía el desaparecido retablo de Nicolás de Rueda, se previó en un principio restaurarlo, junto con los paños laterales originales del siglo XVIII. Conforme se fue viendo el resultado de la restauración de bóvedas y columnas quedaba clara una puesta en valor del presbiterio en el que las pinturas existentes resultaban sobrevaloradas sin el acompañamiento del resto de decoraciones.

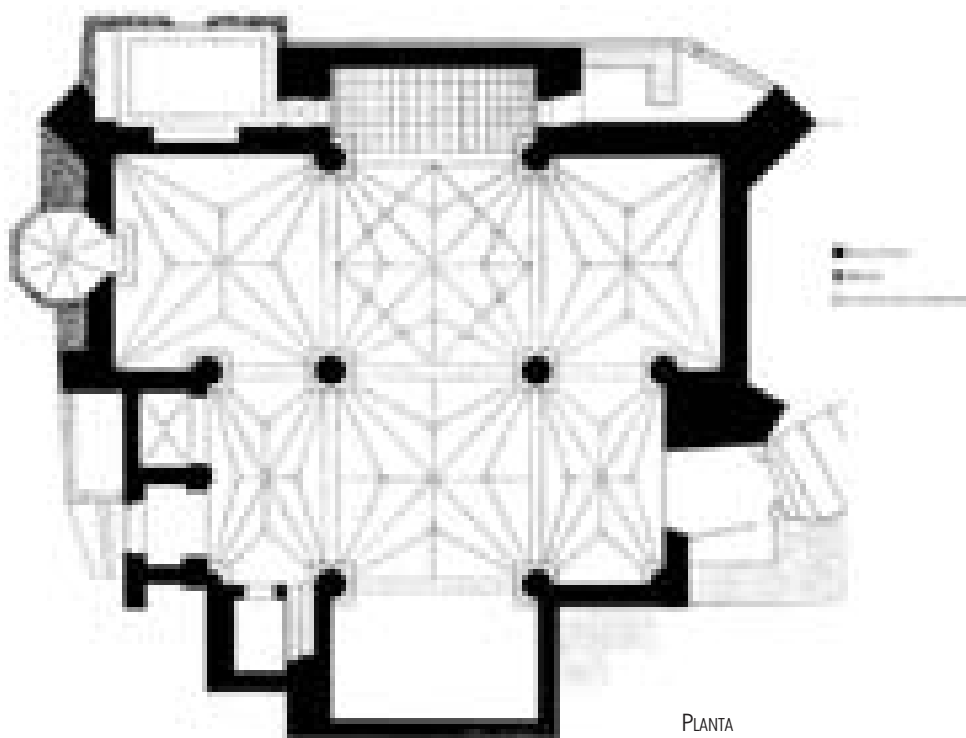
Tal como los retablos fingidos de las capillas laterales, resueltos en elementos arquitectónicos pintados, creaban un foco de atención en el paño liso del muro arropando el entorno de las respectivas imágenes, conforme nos aproximábamos a la Capilla Mayor o presbiterio se observó que el efecto resultaba muy diferente. Al ser un tratamiento pictórico con figuras, nubes y referencias al retablo de Nicolás de Rueda en clave de fantasía, el repertorio formal se separaba de cualquier elemento estilístico de los empleados hasta ese momento y degeneraba en caricatura anecdótica.

Valiéndonos de la única buena fotografía (publicada por Rubio) que se conserva anterior a 1936 del retablo de Nicolás de Rueda, se trabajó en una solarización de su claroscuro, reduciendo su contenido a los contrastes fundamentales.

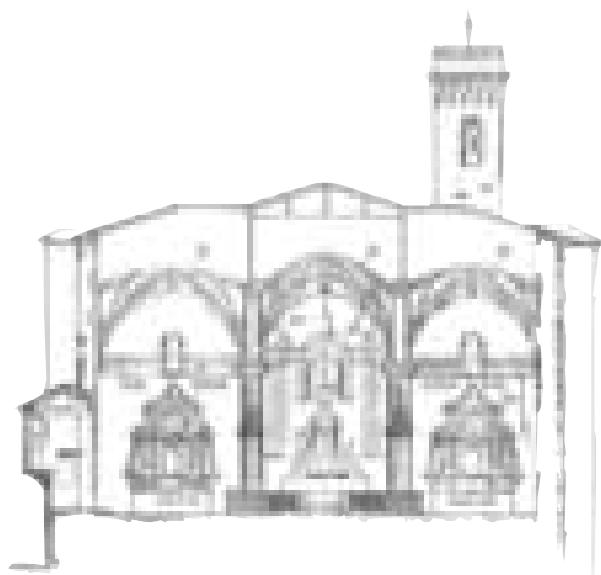
Ampliada la reproducción hasta alcanzar la totalidad del paño (14,50 x 10,50 m), las manchas se organizaban de tal forma que una visión próxima se reducía a un contenido abstracto, mientras que una visión más alejada reconstruía el retablo original.



ACTUACIONES. PLANTA BAJO CUBIERTAS Y DETALLES.



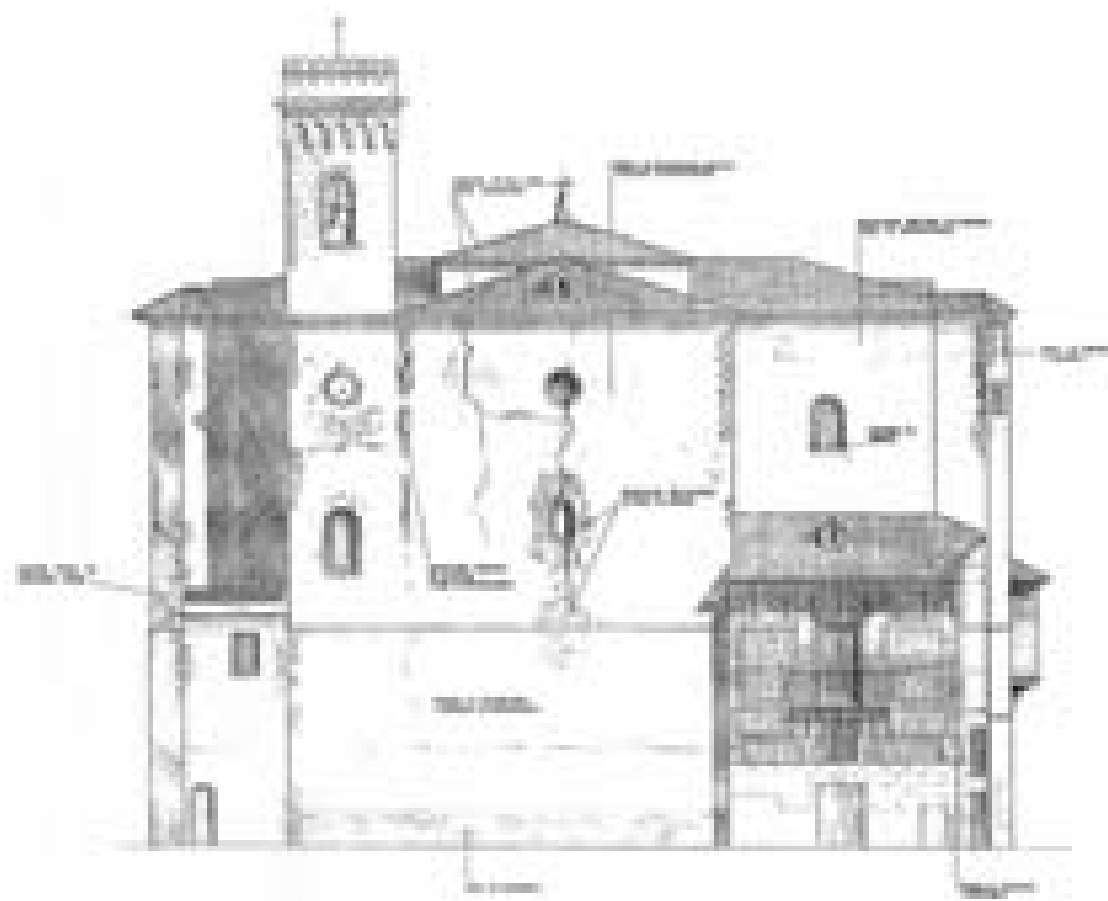
PLANTA



SECCIÓN E-E. ACTUACIONES



SECCIÓN D-D. ACTUACIONES



ALZADO ESTE. PATOLOGÍA. PROYECTO DE RESTAURACIÓN

Dado que la embocadura que se conserva es la original de 1776, decorada con rocallas doradas sobre almagra, representando las letanías de la Virgen, el testero de fondo se resolvería también en color almagra sobre pan de oro, creando una uniformidad de color en todo el presbiterio y entonándose con los colores de los testeros vecinos del ochocientos.

La idea pareció apropiada, y con la autorización de la Consejería se redactó el oportuno documento. No obstante, la financiación de este nuevo retablo cuyo coste era relativamente bajo fue sufragado por suscripción popular.

Llegó el momento de realizar el nuevo retablo. Respetándose las pinturas existentes se instaló una retícula-bastidor adosada a ellas, con circulación de aire por cámara intermedia, sobre la que se fijaron los tableros hidrófugos que fueron entelados y tratados con estuco antes de proceder al dorado de base. Sobre esta superficie acabada se fue proyectando el dibujo de cada mancha para ser pintado con almagra en tres tonalidades, con el resultado previsto. En el camarín existente se reinstaló la imagen titular tras dorarlo enteramente. El efecto final hacía aparecer la sombra del antiguo retablo entre reflejos cambiantes según la posición adoptada.

La potencia del resultado y la intención de su contenido dotan al ábside del foco de atención perseguido, capaz de volver a jerarquizar el interior de la Iglesia.

Al volver a reinstalarse el mobiliario y resto de ajuar del presbiterio quedó empastado todo el conjunto, habiéndose ampliado el rellano de las gradas de acceso al mismo para dar cabida al nuevo altar exento, más cercano a los fieles, tal como preconiza la actual liturgia.

*Juan Antonio Molina Serrano, arquitecto.*

### BIBLIOGRAFÍA

JORGE ARAGONESES, MANUEL, Pintura decorativa en Murcia. Siglos XIX Y XX. Excma. Diputación Provincial de Murcia. 1965.

GARCÍA GARCÍA, MARCIAL, Iglesia de Santa María de la Villa de Moratalla en, Cuadernos de Moratalla, 9. Tertulia Cultural Hisn Muratalla. 1994.

GARCÍA GARCÍA, MARCIAL, LUDEÑA, JOSÉ Y OTROS, Ciclo de temas históricos para escolares Villa de Moratalla. C.A.A.M. 1984.

GUTIÉRREZ-CORTINES CORRAL, CRISTINA, El Arte entre la creación y la tradición en, Historia de la Región Murciana. Tomo V, Ediciones Mediterráneo. Murcia, 1980.

GUTIÉRREZ-CORTINES CORRAL, CRISTINA, Renacimiento y Arquitectura Religiosa en la Antigua Diócesis de Cartagena. Consejería de Cultura y Educación, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos. Murcia, 1987.

MOLINA SERRANO, JUAN ANTONIO. Memoria "Proyecto de Restauración en la Iglesia de la Asunción de Moratalla". 1984-1994-1997.

PEÑA VELASCO, CONCEPCIÓN DE LA, El Retablo Barroco en la Antigua Diócesis de Cartagena. 1670-1785. Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos y otros. Murcia, 1992.

PÉREZ SÁNCHEZ, ALFONSO E., Arte en Murcia, Fundación Juan March. Ed. Noguer. Madrid 1976.

RUBIO HEREDIA, ALFREDO. Cosas de Moratalla. Moratalla, 1915. 3ª ed. 1984.

## NORIA Y ACUEDUCTO DE LA ÑORA

Localidad: La Ñora (Murcia)	Época: ss. XV-XX
<b>Fecha: 1998</b>	Nº expte.: 426/96
Promotor: Consejería de Cultura y Educación	Impermeabilización canal del acueducto.
Presupuesto: 1.700.000 pts	
<b>Fecha: 1999</b>	Nº expte.: 320/99
Promotor: Consejería de Cultura y Educación	
Cambio 18 cajones y 3 aspas.	Presupuesto: 1.995.200 pts
<b>Fecha: 2000</b>	Nº expte.: 620/2000
Promotor: Consejería de Turismo y Cultura	Reparación y pintura.
Presupuesto: 1.919.800 pts	
<b>Fecha: 2000</b>	Nº expte.: 534/99
Promotor: Consejería de Cultura y Educación	
Redacción de proyecto para la restauración de la Rueda de la Ñora	
Arquitecto redactor del proyecto: José Montoro Guillén	Presupuesto: 1.925.000 pts
<b>Fecha: 2001</b>	Nº expte.: 181/2001
Promotor: Consejería de Educación y Cultura	Restauración de la Rueda de la Ñora (1ª anualidad)
Arquitecto director de obras: José Montoro Guillén	
Arquitecto técnico: Francisco Sanz España (Servicios Técnicos de Patrimonio Histórico)	
Empresa adjudicataria: Aplicaciones y Construcciones Hernández, S.L.	
Adjudicación: 31-7-2001	Recepción: 11-12-2002
Presupuesto (Año 2001): 9.637.890 pts	Presupuesto (Año 2002): 121.164 Euros.
RUEDA DE LA HUERTA EN LA ÑORA DECLARADA BIEN DE INTERÉS CULTURAL POR REAL DECRETO 3249/1982, DE 12 DE NOVIEMBRE. B.O.E. NÚMERO 286, DE 29 DE NOVIEMBRE DE 1982.	

### RESEÑA HISTÓRICA

Díaz Cassou define la Huerta de Murcia como “ las tierras que se riegan con el agua del río Segura y sus filtraciones desde la presa o "azud" de la Contraparada en donde toman las dos acequias mayores y la de Churra la Nueva, hasta la vereda llamada del Reino que divide esta Huerta de la de Orihuela. También pertenecen a ella las tierras que riegan con las Ceñas o Norias que toman del río, a que parte arriba de la Contraparada, dentro de la antigua jurisdicción de Murcia"

A unos siete kilómetros antes del paso del río Segura por la ciudad de Murcia se sitúa la Contraparada, presa de origen islámico construida alrededor del siglo IX para el mejor aprovechamiento de las aguas y su uso en nuevos regadíos, ya que el río a partir de esta zona comenzaba a meandrizar y consecuentemente la zona sufría continuas inundaciones que hacían imposible el asentamiento de colonos y de un tipo optativo de agricultura. Así pues, la Contraparada posibilita un nuevo sistema de regadíos, que posteriormente fueron evolucionando hasta llegar a los de nuestros días.

Dado el uso a que se destina, la Contraparada ha sufrido numerosas reformas a lo largo de su historia.

El agua con su acción erosiva y las crecidas del río han hecho que pierda la parte visible de su estructu-



DURANTE LA INTERVENCIÓN

ra original. La presa que ahora se conserva se debe al ingeniero Toribio Martínez de la Vega (S. XVIII). De la Contraparada parten una serie de canales o acequias que posteriormente se ramifican hasta constituir un original sistema de regadíos basados en los conocimientos islámicos. En este sistema se diferencian las "aguas vivas" de las "muertas": las vivas son todas aquellas que circulan por las acequias y sus ramales. Díaz Cassou compara este sistema de regadíos con el de la circulación de la sangre y su sistema de arterias, venas y venillas ("Ordenanzas de la Huerta de Murcia". Pag. 54). En la huerta de Murcia estos canales y acequias sobrepasan los 500 Km.

Dada la ampliación de superficie de regadío que supuso la red de canales tras la Reconquista y la gran cantidad de asentamientos que se estaban produciendo en la Huerta a partir del siglo XV, se produce un nuevo hecho crucial en la zona: la necesidad de superar desniveles para que el agua riegue más tierras, este problema fue solucionado gracias a la creación de aparatos elevadores de agua como: Norias y Aceñas (Pérez Picazo M. T. y Lemeunier G.: "Proceso de modernización de la Región Murciana". Biblioteca Básica Murciana. 1984 pp. 64, 65.).

Los primeros documentos que se tienen sobre la construcción de la Rueda de la Ñora datan de 22 de diciembre de 1399 en que Lope Pérez Dávalos, adelantado mayor del Reino de Murcia, por su hermano Ruy Pérez Dávalos, se presentó ante el Concejo y expuso "que bien sabian de cómo avia mercado e comprado la heredad e avia mester en la acequia mayor de Aljufia una añora para regar dicho concejo e oficiales e

omes buenos de le dar licencia para que pudiesse facer la dicha añora para regar dichas alcarias..." (Acta Capitular 22 de diciembre 1399. Ayuntamiento de Murcia. Archivo Municipal.)

Es opinión generalizada que el adelantado murió sin lograr la autorización de la ciudad, y años más tarde su viuda, Doña Mencia de Cervatos, se propuso llevar a efecto el propósito de su marido de regar sus tierras de Tomillate o Tomillojo (nombre con el que se conoce el poblamiento de la Ñora antes de la instalación de la rueda) aprovechando el agua de la vecina acequia de Aljufia. Tampoco quiso hacerlo sin autorización municipal, aunque ningún perjuicio ocasionaba a los heredamientos cercanos.

El día 13 de marzo de 1408, Fernán Dávalos y otro apoderado de doña Mencia se presentaban ante el Concejo y manifestaban: "que bien sabian que la dicha doña Mencia Cervatos tiene una aldea que dicen del Jabalí e ha en ella heredades, así el regadio como de alvar que es a la de la acequia mayor de Aljufia, la cual ella podía e puede bien regar con una añora que ficiese en la dicha añora sin voluntad e licencia del dicho Concejo. Por esta razón los sobredichos en nombre de la dicha dueña e por su parte les rogaban que a la de su nobleza plugiese de enviar omes buenos a ver e apear donde la dicha dueña para facer la dicha añora..." (Torres Fontes, J: "Boletín informativo del Exmo. Ayuntamiento de Murcia" Nº 16. Sobre Los orígenes de la Ñora. Septiembre 1967.)

La siguiente noticia que se posee sobre la Rueda de la Ñora nos viene de la mano de un documento firmado por Don Alonso Vozmediano solicitando mano de obra mora en la nueva explotación de Tomillate (antigua Ñora). La Ñora era esencialmente a fines del XV y comienzos del XVI una hacienda directamente explotada por medio de labradores asalariados y esclavos musulmanes. Pero sobreviene el apogeo de la industria de la seda. La mano de obra antigua adaptada a una explotación cerealística y olícola, poco numerosa, mal remunerada y no cualificada, no conviene por lo tanto era preciso atraer a una población más numerosa y directamente interesada en los frutos de su trabajo (Pérez Picazo, "Proceso de modernización de la Región Murciana" p.p. 86, 87.)

Poco más tarde (1578) nos encontramos a los monjes Jerónimos instalados en La Ñora gracias a ser los únicos beneficiarios del testamento de Don Alonso de Vozmediano que había fallecido en 1557. Éstos, según los documentos, ya se encontraron la Rueda de la Ñora instalada (Blanco Trias, J: "El Monasterio de San Pedro de la Ñora de la Orden de San Jerónimo, apuntes históricos sacados del archivo del mismo". En Revista del Centro de Estudios Históricos de Granada y su Reino. XII, 1917 nº1).

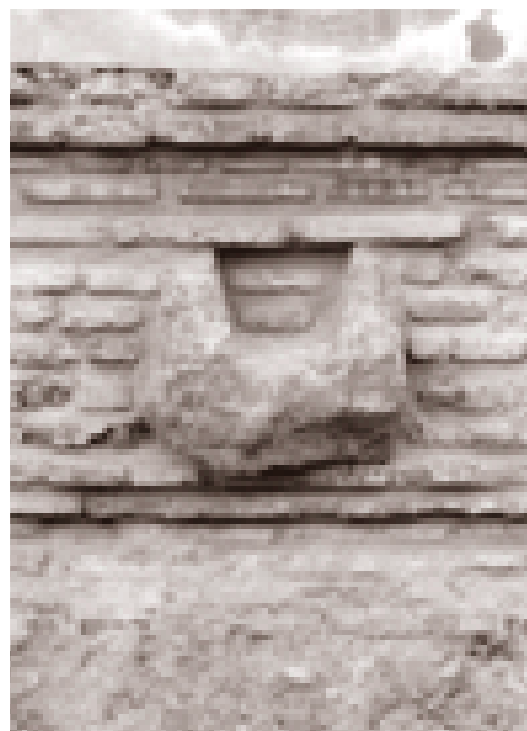
Tras la desamortización de Mendizábal (1835) las tierras de la Ñora fueron repartidas entre los colonos y consecuentemente la Rueda también, lo que dio lugar al actual "Heredamiento de la Rueda" que se rige por las Ordenanzas de la Huerta.

Es muy probable que la rueda se sustituyera por otras cuando su estado lo necesitara ya que los materiales con que estaba construida: madera y hierro estaban expuestos continuamente a la acción erosiva del agua y son altamente perecederos. La última de madera fue colocada en abril de 1868 a ruego del entonces procurador del Heredamiento de la misma Tomás Guerra Cerdán, que a su vez fue reemplazada por la actual de hierro en marzo de 1936, siguiendo la misma estructura de la de madera a la que sustituía. La construcción de la nueva rueda corrió a cargo de la "Casa de la Rueda" de Murcia por un importe de 60.000 pesetas, que abonaron los usuarios regantes.

La Rueda de la Ñora no es de tradición árabe, como normalmente se creó, sino que por el tipo de radios y



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

ejes, se puede entroncar con la tipología de rueda romana (Caro Baroja, J: "Norias, Azudas y Aceñas" C.S.I.C. Centro de Estudios la Peninsular. Madrid 1954).

La Rueda de la Ñora tiene diez metros treinta centímetros de diámetro y un metro sesenta centímetros de ancho. Movida la gigantesca rueda por el agua de la acequia Mayor de la Aljufía, recoge ésta en los cangilones laterales que a su vez depositan el agua en un canal (Brazal de las Rejicas) que tiene unos cinco metros de altura. El agua que escapa de los cangilones sin ser depositada en el canal vuelve a la acequia.

Veinticuatro radios soportan las treinta y seis paletas parabólicas que componen el resto de la rueda, y los cangilones entre ellas a cada lado de la corona hasta hacer un total de setenta y dos.

Eleva dicho aparato cuatrocientos litros por segundo al canal de la Rejica el cual transporta el agua suficiente para regar unas 378 tahúllas plantadas con limoneros, melocotoneros, albaricoques, ciruelos... y hortalizas (Montaner Salas, M.E: "Norias, aceñas, artes y ceñiles en la Vega Murciana del Segura y campo de Cartagena". Editorial Regional de Murcia. 1982).

### LA NORIA DE LA ÑORA

La noria actual, es un artefacto completamente metálico construido en 1936, que reemplazó a la antigua noria construida en madera. Esta a su vez habría sustituido a otras norias del mismo o inferior tamaño, lo que ha venido ocurriendo desde la fecha de su fundación, entorno al siglo XV.



## NORIA Y ACUEDUCTO DE LA ÑORA



FUENTE: IGNACIO GONZÁLEZ TASCÓN (VÉASE BIBLIOGRAFÍA)



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

Parece muy posible que la noria en su origen tuviese un diámetro sensiblemente inferior al actual, del orden de la mitad o un poco más -5 ó 6 metros-. Estaría construida totalmente en madera y respondería a la tipología de noria romana más que al tipo de aparato que los musulmanes introdujeron en nuestras tierras durante su dominación. Este tipo de noria romana tendría las siguientes características:

Los travesaños no forman figuras geométricas, son concéntricos al eje principal de giro. Los radios que predominan sobre los travesaños, parten desde el eje hasta las palas que son de directriz rectilínea. Los cangilones, en lugar de recipientes de arcilla, son cajones de madera con una serie de perforaciones y se acomodan a las palas en el diámetro exterior de la noria. Por dichos orificios se llenan los cajones de agua en el cauce de la acequia por el continuo girar de la noria.

Aquí, en el caso de la Noria de La Ñora, nos encontramos con un aparato encerrado entre muros de fábrica de ladrillo que responde al tipo de noria medieval, de la misma forma que sucede con norias situadas tan cerca como Alcantarilla, Las Pullas en Alguazas y alguna noria de las existentes en Archena, presentando las siguientes características:

Estos aparatos se construyeron inicialmente en madera, sus diámetros eran sensiblemente inferiores debido a la poca rigidez del material utilizado en su construcción. Más tarde, entre los siglos XVI y XVIII, los elementos estructurales fundamentales como eje, radios, travesaños y tirantes fueron construidos a base de perfiles de hierro forjado, mientras que los elementos secundarios tales como, palas, cajones y canales de recogida de agua, continuaban construyéndose en madera. A partir de este periodo de tiempo, estamos hablando del gran desarrollo científico y tecnológico que supuso el Renacimiento y posteriormente la Revolución Industrial, los diámetros de los aparatos se disparan, así como la capacidad de extracción y evacuación de agua, lo que se traduce en una mayor superficie de irrigación.

Haciendo referencia a la Noria de La Ñora podemos decir que el aparato propiamente dicho, es una superestructura formada por perfiles metálicos de acero atornillados, remachados o soldados, con un diámetro aproximado de 10 metros y se compone de una serie de elementos como son:

Eje principal de giro del aparato, realizado en una pieza cilíndrica maciza de acero que descansa en sus extremos sobre dos rodamientos o cojinetes de fricción.

Radios perfiles metálicos de acero en forma de I de 70 x 145 mm, atornillados o remachados a la corona central que sustenta el eje de giro.

Travesaños perfiles metálicos concéntricos al eje principal de giro, el más cercano al eje de forma circular y está elaborado mediante pletina de acero de 100 x 15, los otros dos son perfiles metálicos I 80 x 50 mm, adoptando forma poligonal, van unidos a los radios mediante placa intermedia atornillada.

Tirantes redondo liso macizo de diámetro 20 mm, van atornillados a los radios y sirven para equilibrar el aparato.

Palas de impulsión del aparato, de chapa de acero describen una cierta curvatura para favorecer su inmersión en el caudal de la acequia, de dimensiones 1,55 metros de ancho y 1,32 metros medidos sobre su verdadero desarrollo.

Cajones o cangilones continuos de chapa de acero, de forma paralelepípedica rectangular de dimensiones 26 x 30 centímetros y de longitud la tercera parte del sector de circunferencia delimitado entre cada dos radios. Cada cajón presenta una apertura en su cara externa por donde se produce el llenado y posterior

vaciado del agua. Un orificio circular de pequeña dimensión sirve para la salida de aire del cajón de forma que se permita la entrada de agua.

La doble corona exterior que forman los cajones, adoptan la forma circular exterior de la noria con su máximo diámetro. Las esquinas interiores de los cajones se rigidizan mediante dos angulares circulares continuos de dimensiones 60 x 60 mm, a ellos se acomodan las palas y estos a su vez se atornillan sobre los radios.

Canal de recogida de agua, probablemente ejecutada de obra o bien de chapa encerrada entre tabiques de fábrica de ladrillo revestidos con mortero de cal hidráulica.

Otros elementos rigidizadores son angulares de acero de dimensiones 60 x 60 formando cruces de San Andrés y situados entre el primer y tercer grupo de travesaños y elementos separadores de los grupos de travesaños, son redondos lisos de diámetro 20 mm.

Todos los elementos de madera y metálicos llevaban un acabado superficial de protección mediante tratamiento bituminoso, casi siempre alquitrán caliente. Posteriormente se ha utilizado pintura bituminosa industrial.

A propósito de las palas, decir que su forma parabólica es una reinterpretación que se le dio en la última sustitución del aparato, ya que hasta entonces la directriz de las palas había sido totalmente recta.

### ACUEDUCTO DE LA ÑORA

El acueducto de referencia, está datado en el siglo XVI. No obstante hemos de señalar la existencia de un paño de otro acueducto, que intersecciona con el primero y cuya fecha se podría establecer entorno al siglo XV, es decir, se trataría de un acueducto más antiguo que el primero y cuya toma de alimentación estaría situada aguas arriba sobre la acequia Aljufía.

En proyecto se menciona la posibilidad de que exista soterrado en las inmediaciones y discurriendo casi de forma ortogonal al acueducto principal, los restos de ese acueducto original, que sería continuidad del fragmento existente y que se conserva en fachada oeste junto al primer acceso abierto en el acueducto principal. Observando en altura un lienzo completo del acueducto principal, desde la base de una de las catas hasta la coronación donde se ubica el canal, podemos observar tres fases constructivas en su ejecución, que son las siguientes:

Cimentación, a base de hormigón de cal y mampuestos, sobre ella se disponen pequeñas pilastras de fábrica de ladrillo que actúan de transición para la ejecución de una arquería. Se construye mediante una serie de arcos -muy rebajados-, que por la escasa altura entre la clave y la cara superior de la cimentación, tendría simplemente una función de drenaje para las aguas de lluvia.

Sobre la arquería existe un nuevo cuerpo de transición, elaborado mediante fábrica de ladrillo macizo. Superado el nivel de la arquería y ese segundo cuerpo de fábrica, sobreviene un cuerpo de acueducto a base de hormigón de cal y guijarros, encofrado y con su cara exterior calicestrada. La misión de este cuerpo hormigonado es la de dar una mayor base y estabilidad a la fábrica que después se levantará, lo que se consigue con el vuelo exterior de dos hiladas de ladrillo macizo un total de 15 cm., a cada lado del acueducto.

Un nuevo cuerpo de fábrica de ladrillo macizo, aplomado con el cuerpo hormigonado, nos lleva finalmente al primer nivel de canalización, actualmente cegado y por el que originalmente discurría el agua.

Todo lo anterior queda englobado en lo que llamamos primer periodo de la construcción, entorno a los siglos XVI-XVII. Hay que decir algo importante y es que la cota desde la coronación de este primer nivel de canalización, hasta el nivel de la cimentación, es aproximadamente de 5 metros. Si comparamos esta cota,

con el diámetro de la Noria, podemos concluir que si el cajal de la acequia Aljufia coincide con la parte inferior del aparato y este a su vez con el nivel de cimentación, el diámetro máximo de la Noria sería a lo sumo 5-5,50 Metros, lo que es bastante frecuente en esta época.

A este nivel confluyen los dos acueductos, la coronación del llamado original y el de referencia que hemos restaurado.

Los cuerpos siguientes de acueducto, se ejecutan en dos fases y en épocas distintas, siglos XVII y XVIII y la última reforma en la fábrica sería del siglo XX, todo ello para conseguir la cota de coronación actual y el actual tamaño de Noria, entorno a 10 metros de diámetro.

### INTERVENCIÓN

CRITERIOS DE INTERVENCIÓN SOBRE EL CONJUNTO DE LA NORIA Y EL ACUEDUCTO DE LA ÑORA:

Mínima intervención sobre partes originales del monumento.

Eliminación de partes superfluas añadidas, vegetación y pátinas no originales. Incluidos la serie de revestimientos, fábricas, etc., que se han ido añadiendo a la fábrica original en el transcurso de los años.

Consolidación de las partes, mediante la incorporación de fábricas y revestimientos adecuados a la cualidad estética del conjunto arquitectónico y tendentes a la mejora de su estabilidad y funcionalidad.



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

### RESTAURACIÓN. CONCLUSIONES

Se han ejecutado las siguientes actuaciones sobre el Acueducto Principal:

Eliminación de manto vegetal, tanto en paramentos de acueducto, como en una banda de terreno adyacente al mismo, en su fachada oeste, consiguiendo así una mejor contemplación del monumento. Esto no ocurre en su fachada este, por la proliferación de edificaciones casi adosadas al mismo.

Eliminación mediante picado de los depósitos calcáreos existentes en las fábricas. Esta especie de costra, ha sido fruto de las innumerables filtraciones de agua que durante largos periodos de tiempo se han producido por fallos en la canalización.

Reposición y restauración de fábricas de ladrillo macizo, de factura moderna, tomadas con mortero bastardo de cal y cemento blanco de baja resistencia.

Reposición de paños de hormigón de cal y cemento blanco, ofreciendo un acabado en claro contraste con el hormigón original y una adecuada protección al soporte original que ha sufrido a veces pérdidas importantes de masa.

Nueva canalización que actúa como forro interior de la existente. Se ejecuta en hormigón.

Restauración de fábrica de mampostería ordinaria y ladrillo macizo de métrica variable, tomada con mortero bastardo de cal y cemento blanco, en la parte final de acueducto, donde conecta con las primeras edificaciones de la población.

Cuando las fábricas han sido muy afectadas e incluso han desaparecido, se han levantado de obra nueva e incluso se han revestido, esto ha sucedido en gran parte de la fachada oeste del acueducto.

Actuaciones sobre la noria:

Operaciones de limpieza del aparato.

Reposición de elementos del aparato (dos palas y algunos tirantes), así como restauración de las piezas afectadas por la oxidación y corrosión.

Colocación de barandillas de protección.

Las actuaciones de restauración ejecutadas presentan un denominador común: una intervención respetuosa con el monumento, en claro contraste con las partes originales del mismo, que ha perseguido que el observador obtenga de una forma rápida y clara una lectura correcta de todos los elementos que forman el Conjunto de la Noria y el Acueducto de La Ñora.

*José Montoro Guillén, arquitecto y Francisco Sanz España, arquitecto técnico.*

### BIBLIOGRAFÍA

ACTA CAPITULAR 22 DE DICIEMBRE 1399. Ayuntamiento de Murcia. Archivo Municipal.

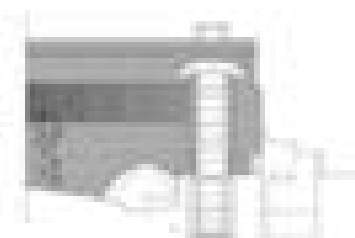
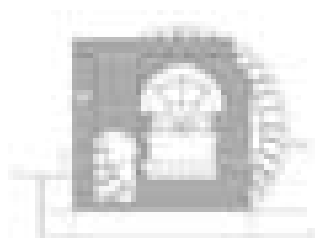
BLANCO TRIAS, J.: "El Monasterio de San Pedro de la Ñora de la Orden de San Jerónimo, apuntes históricos sacados del archivo del mismo". En Revista del Centro de Estudios Históricos de Granada y su reino. XII, 1917 nº1.

CALVO GARCÍA TORNEL, F.: Continuidad y Cambio en la Huerta de Murcia. Academia Alfonso X el Sabio. Murcia, 1975.

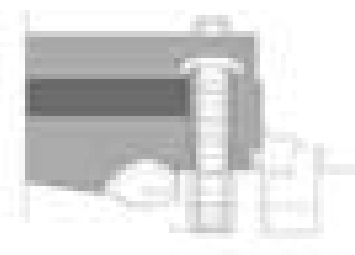
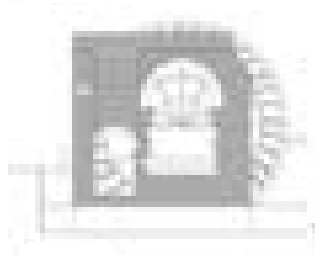
CARO BAROJA, J.: Norias, Azudas, Aceñas. C.S.I.C. Centro de Etnología Peninsular. Madrid, 1954.

DÍAZ CASSOU, P.: Ordenanzas de la Huerta de Murcia. Madrid establecimiento tipográfico - Fortanet. 1889.

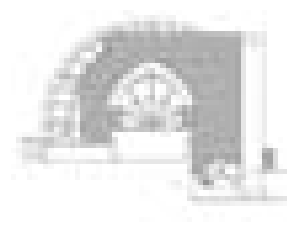
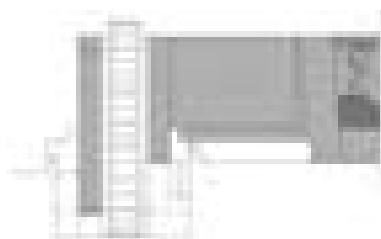
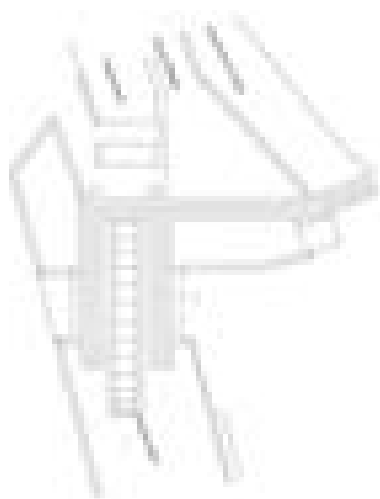
GONZÁLEZ TASCÓN, IGNACIO: Fabricas hidráulicas españolas. Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo. Biblioteca CEHO-PU. Madrid, 1987.



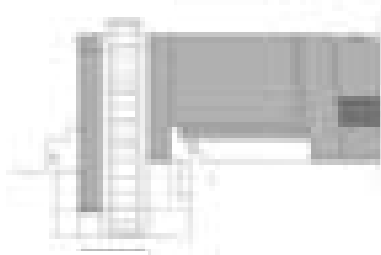
ESTADO INICIAL



INTERVENCIÓN



ESTADO INICIAL



INTERVENCIÓN

## NORIA Y ACUEDUCTO DE LA ÑORA

- MUÑOZ ZIELINSKI, Manuel, Informe sobre la problemática actual de las norias funcionales de la Región de Murcia. Consejería de Cultura. Murcia, 1995. Sin editar
- MONTANER SALAS, M.E.: Norias, aceñas, artes y ceñiles en las vegas murcianas del Segura y Campo de Cartagena. Editora Regional de Murcia. 1982.
- PAVÓN MALDONADO, BASILIO: Tratado de Arquitectura Hispano-Musulmana/Agua. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid, 1990.
- PÉREZ PICAZO, M.T. y LEMEUNIER G.: Proceso de modernización de la Región Murciana. Biblioteca Básica Murciana. Murcia, 1984.
- SÁNCHEZ BAEZA, E.: La Ñora, ayer y hoy. Madrid, 1983.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J.: "La Vega Media" en Historia de la Región Murciana. Tomo I. Murcia, 1980.
- SANTIAGO RESTOY, Caridad, Informe de los Servicios Técnicos del Servicio de Patrimonio Histórico de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.
- TORRES BALBÁS, L.: "Las Norias fluviales de España". Rev. Al-Andalus. Vol. V nº1 - Madrid - Granada.
- TORRES FONTES, J.: Sobre los orígenes de La Ñora en Boletín informativo del Exmo. Ayuntamiento de Murcia nº 16. Septiembre 1967.
- VVAA: El Libro de la Huerta. Ed. Por la Junta de Hacendados de la Huerta de Murcia en colaboración con el Ayuntamiento de Murcia. 1973.
- VVAA: Historia de la Región Murciana. Tomo I, III, VII. Edit. Mediterráneo. Murcia 1980.

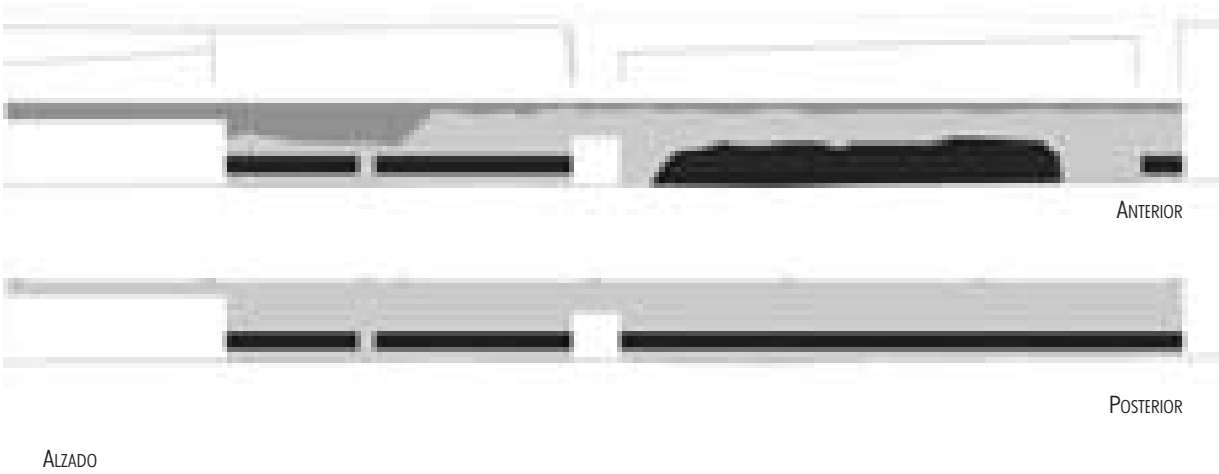
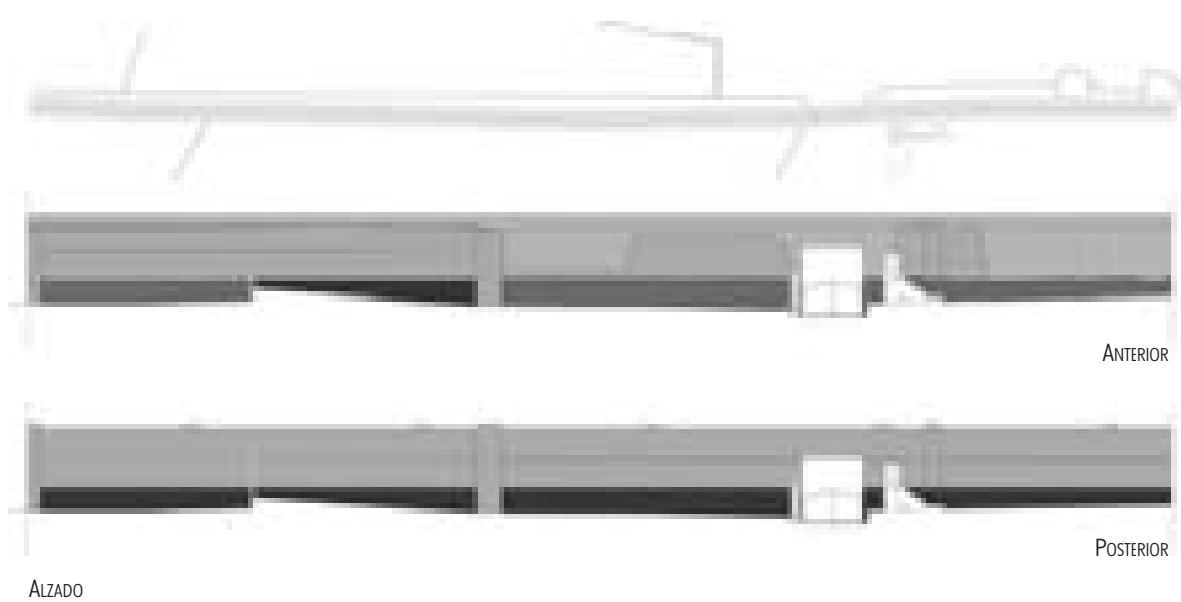
ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



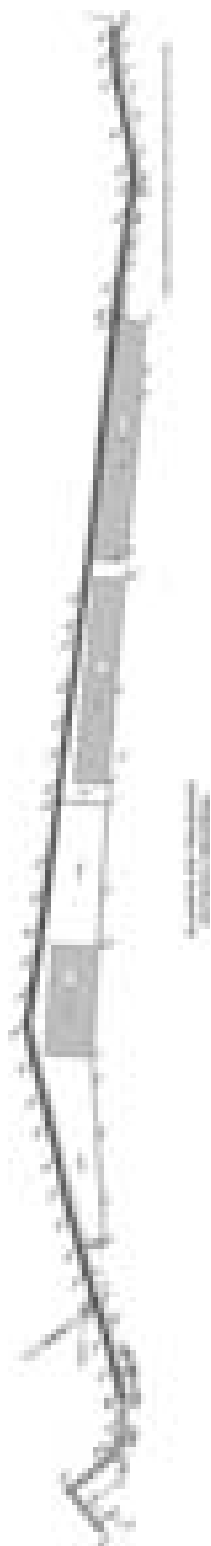
POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



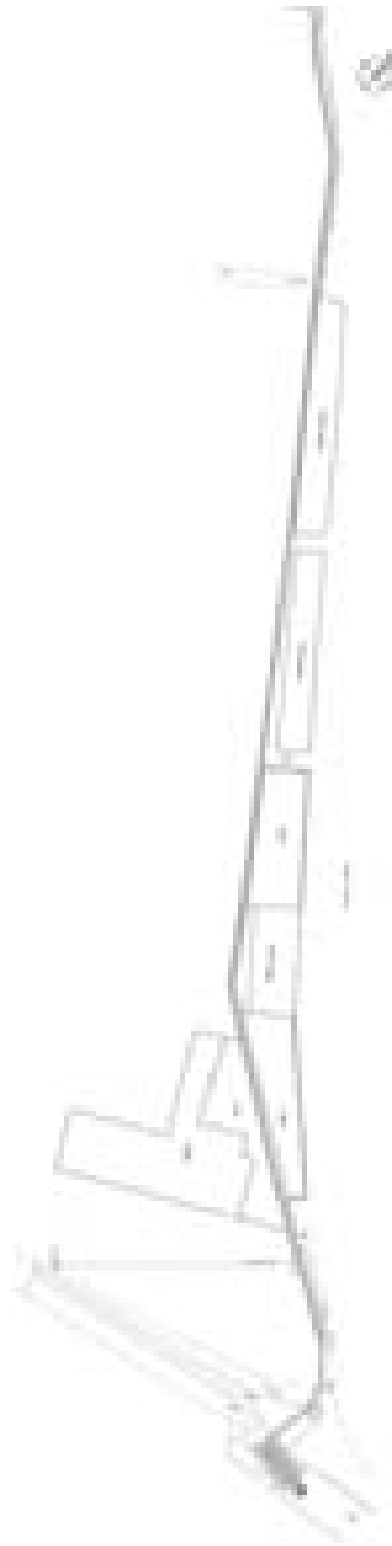
NORIA Y ACUEDUCTO DE LA ÑORA







PLANTA DE TRAZADO. ESTADO ORIGINAL



PLANTA DE TRAZADO.

## CAPILLA DE SAN JOSE, IGLESIA DE SANTA EULALIA

Localidad: Murcia

Época: Primer tercio del siglo XVIII

Promotor: Consejería de Turismo y Cultura

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 097/2001

Obras de emergencia en la Capilla de San José de la Iglesia de Santa Eulalia.

Arquitecto director de obras: José Buendía López (Servicios Técnicos de Patrimonio Histórico)

Arquitecto técnico: Francisco Sanz España (Servicios Técnicos de Patrimonio Histórico)

Empresa adjudicataria: Lorquimur, S.L.

Adjudicación: 5-VI-2001

Recepción: 27-VI-2002

Presupuesto: 122.120,75 Euros. (20.319.183 pts)

DECLARADO BIEN DE INTERÉS CULTURAL CON CATEGORÍA DE MONUMENTO POR REAL DECRETO 600/1982, DE 15 DE ENERO DE 1982. B.O.E. NÚMERO 71, DE 24 DE MARZO DE 1982.

### RESEÑA HISTÓRICA

La primera noticia que tenemos sobre la intención de la Cofradía de San José de construir un templo para rendir culto a su santo patrón data del año 1592. Según Frutos Baeza (Bosquejo Histórico de Murcia y su Concejo), "En 1592, y a solicitud de los carpinteros, mayordomos de la Cofradía de San José, Gonzalo de Espadaña y Francisco de Módena, les concedió el Municipio para la obra de la ermita un trozo de terreno de noventa pies de largo y cincuenta de ancho, en el egido de las Eras, junto a la acequia de obra de cal que se había hecho para el Río Seco; si bien años después, mudando de parecer los mayordomos, decidieron edificar la iglesia en el sitio en que hoy la vemos, o sea en el hueco de la primera de las Siete Puertas que, por la parte de Santa Eulalia, tenía la muralla de la ciudad -por esta Puerta del Rabal, llamada Siete Puertas, por contar con otros tantos arcos, hizo su entrada Don Jaime, cuando reconquistó a Murcia para su yerno Alfonso X El Sabio- y cuyo terreno les cedió la municipalidad. Fue comisario el Regidor Don Francisco Verástegui".

Siguiendo las investigaciones efectuadas por José Antonio Melgares Guerrero, publicadas en el diario "Línea" de Murcia, el 20 de marzo de 1979, reconstruimos la historia de la construcción de la ermita de San José:

"... la iglesia-capilla de San José, erigida en los primeros años del siglo XVIII por el gremio de los carpinteros, tras un largo período de preparativos que se extendió a lo largo de toda la centuria anterior.

... en virtud de una licencia concedida por el provisor y juez de Obras Pías, el 30 de diciembre de 1636, el mayordomo-fabriquero de la parroquial de Santa Eulalia cedió a la Cofradía un trozo de tierra contigua a dicha iglesia parroquial, por el precio de 100 ducados de vellón. El solar adquirido tenía una superficie de 42 palmos de ancho por 70 de largo, y lindaba con la muralla árabe y la pared de la parroquial. La escritura se hizo ante José Escobedo el 31 de diciembre de 1636.

Posteriormente, el Concejo, a instancias de su regidor, Francisco Verástegui, hizo donación a la Cofradía del hueco de la muralla medieval existente encima de la primera puerta de las siete que había en aquel lugar para salir al arrabal.

El 30 de junio de 1658, el Cabildo acordó la erección de la ermita. Sin embargo, el solar destinado para ello aún era pequeño. Para darle mayor fondo se resolvió tomar a censo una casa perteneciente a la parroquia, con cuyo solar se ampliaba considerablemente la superficie inicial. Un bienhechor, Benito Pedriñán y Mer-



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

cader, se ofreció para comprar la dicha casa a la fábrica de Santa Eulalia y ofrecerla a la Cofradía para tal fin ... La escritura, otorgada ante Jacinto Aznar, tiene fecha de 1 de julio del mismo año".

Melgares Guerrero continúa diciéndonos que con posterioridad a estos hechos "La Cofradía pidió al Concejo la gracia de un sitio 'desde la orilla del Val que va a parar a la caja vieja del río, hasta donde se ponen los tablachos, continuándolo hasta el torreón de la muralla'..." Finalmente el 19 de agosto de 1702, el Concejo de Murcia acordó ceder gratuitamente a la Cofradía el solar demandado.

De esta forma se levantó la capilla, con dependencia en lo religioso de la iglesia de Santa Eulalia, cuyo clero se encargaba del culto en las festividades más solemnes que en aquel recinto se celebraron.

El autor prosigue: "Tras la fundación en Murcia de la Cofradía de San Felipe Neri, se admitió por el Gremio de Carpinteros que se celebrasen sus cultos en la Iglesia de San José bajo unas estrictas condiciones estipuladas en la escritura pública que otorgaron la congregación y la Cofradía-Gremio de San José ante Antonio Giménez de León, en 24 de octubre de 1710". La cofradía tuvo también otras propiedades, además de la capilla que nos ocupa, tales como fincas rústicas y urbanas que fueron vendidas como consecuencia de las Leyes Desamortizadoras de 1835.

El Gremio reclamó el 1 de enero de 1839 la legítima propiedad que tenía sobre la ermita, objetos de su interior, casa contigua, etc. Finalmente la Junta de Enajenación devolvió al Gremio la propiedad de la capilla, siendo rehabilitada al culto, el día 8 de enero del mismo año.

La Capilla de San José es una pequeña edificación anexa a la Iglesia de Santa Eulalia constituida por una sencilla fachada en la que la portada se reduce a un mero arco de medio punto sobre el que campea una hornacina con el santo titular, y sobre la hornacina una ventana para iluminación interior del coro. Todo ello está rematado por un pequeño edículo campanario.

La descripción que realiza Javier Fuentes y Ponte en su libro *España Mariana. Provincia de Murcia* (publicado en 1880), con respecto al exterior de la iglesia es la siguiente:

"...La iglesia de San José, está pared por medio de la iglesia parroquial de Santa Eulalia y las fachadas de ambas ocupan una misma alineación. La de San José solo tiene una puerta adintelada con una imposta que sirve de coronación al hueco, y sobre dicha imposta hay en la pared un nicho guarnecido con ligeros adornos del gusto de Luis XV, en donde está colocada una estatua de 0 m.71, regular escultura que por lo bien movida pudiera ser de Salcillo (padre). Sobre el nicho está la ventana que da luz al coro y a la iglesia.

A los 2 m del lado derecho de la puerta, hay un repisón con dos ménsulas para sostener una barandilla de hierro con seis faroles, como así mismo destacan dos palomillas laterales para otros dos, y a la altura conveniente vuela de la pared un cobertizo de defensa de aguas; entre el y la repisa se ve una decoración mural pintada con pésimo gusto imitando un pórtico apilastrado del orden jónico, y en el centro un cuerpo saliente como un armario con jamba y cornisamento, sostenido por dos querubines de talla que sirven de ménsulas: las puertas que como todo el dicho armario son de madera, tienen cada una tres tableros con los atributos marianos, la palma, cedro, pozo, fuente, J.H.S. y M., pero abiertas dichas dos hojas de puerta en las grandes festividades, déjase ver tras de una vidriera un lienzo de Nuestra Señora de Belén.

Entre las ménsulas de la repisa, en un tablero figurado, se lee 'El Excelentísimo Señor Cardenal Belluga Obispo de Cartagena, concedió cien días de indulgencia a todos los que rezaren una Salve delante de esta imagen de Nuestra Señora de Belén' y en un reglón inferior, 'Se pintó año de 1832'. Encima de la abigarrada pintura mural, en la parte superior de ella, hay este letrero con color azul. 'Se reedificó este nicho por el devoto Antonio Martínez. Año 1867'.

Habiendo preguntado a varios ancianos feligreses respecto a la antigüedad de esta imagen, se nos ha dicho que venia en tradición mereciendo gran fe, que el Rey don Jaime al entrar en la ciudad traía una imagen que bien pudo ser la de Belén, y en memoria de ello, desde aquel día, en el lado interior o pared de la ciudad se abrió en la muralla un hueco en el que ha habido colocadas sucesivamente varias imágenes destruidas por la intemperie, hasta que en 1803 al demoler la puerta y la muralla con lo que la plaza quedó despejada, se mudó el cuadro a la pared de la iglesia de San José, colocándole como hoy se conserva."

El interior de la Capilla de San José presenta una sola nave con altares laterales y el mayor al fondo. Esta nave se cubre con una bóveda a la entrada y una cúpula al fondo que muestra unas pinturas del siglo XVIII, en tonos azulados, similares a las que se aprecian en el Convento de las Anas de Murcia, San Sebastián de Ricote y la Asunción de Molina, entre otras. Tiene cabecera recta y coro alto a los pies del edificio. Fuentes y Ponte hace también una exhaustiva descripción del interior del inmueble:

"El interior de la iglesia de San José consta de una sola nave de no muy grandes proporciones dividida por igual en su longitud con un arco, su primer mitad está cubierta con bóveda y la otra por un platillo semejando cúpula.

En la pared izquierda de la primer mitad, hay un hueco en el muro como de 0m.60 de profundidad, ocupa-

do por una mesa de altar con grada corrida sobre la cual se estiende un figurado terrazo en cuyo centro y sujeto a la pared (forrado de papel pintado) se alza un magnífico crucifijo, El Señor de la Clemencia, bella escultura italiana hecha en piedra transparente de color carne, veteada de manchas naturales cuya rareza de ambos colores produce el efecto de una encarnación de color mate, cuya imagen fue regalada desde Roma por el Excmo. Sr. Cardenal Belluga...

En la pared izquierda de la segunda mitad o parte principal de la iglesia, se ve una puerta que conduce a el patio de la cofradía de ánimas de Santa Eulalia...

El frente principal de la iglesia, está ocupado por un poco espacioso presbiterio separado del plano general por una grada con barandilla para comulgatorio adosada a la pared: en el centro está la mesa de celebración, con sagrario y tres gradas, todo ello de gusto sencillo y moderno, alzándose sobre ellas el tabernáculo en forma de rotonda con ocho columnas estriadas, cornisamento y cúpula ... La pared, en la zona que corresponde a la longitud de la mesa de altar, está guarnecida por una gran ornamentación que consiste en un basamento mensulado y con pedestales, con cuatro columnas salomónicas del orden compuesto, en el más lamentable estilo barroco, cargados todos los miembros decorativos con pámpanos, frutas, querubines, cortinajes y otras extravagancias artísticas. El segundo cuerpo es análogo al primero, y en su centro se ve un cuadro en lienzo de La Purísima ... Como remate de este cuadro y de la decoración general, se ve un escudo, en cuyo centro destacan enlazados una sierra de carpintero y un compas...

Sobre el arco del frente principal en un luneto circular del tímpano hay tres lienzos elípticos, los dos de los extremos tienen igual medida, el de la izquierda es una media figura, Judit metiendo la cabeza de Holofernes en el saco que le presenta la anciana, y en el la derecha es David al cortar la cabeza del gigante Goliath; el del centro representa La Visitación de Nuestra Señora...

Tanto las credencias y urnas, como los cuadros y las magníficas guarniciones, fueron costeadas por su Emi-nencia quien remitió desde Roma los bustos pequeños que con reliquias de S. Celestino y S. Benedicto encerrados en urnas de plata se ponen en dichas credencias los días de grandes festividades...

En la pared derecha de la segunda mitad, o pared principal de la iglesia, se ve una puerta que conduce a la sacristía y sobre esta puerta, está colocado un cuadro en lienzo...

Cerca de este cuadro y a su izquierda pende de la cornisa un sombrero de obispo, indicando, que en esta iglesia está enterrado aquel a que perteneció; y así es, en efecto, pues en el plano general e inmediato a la grada del presbiterio hay una losa de mármol negro con inscripción, grabada con esta leyenda 'Aquí yace el Ilmo. Sr. D. Joseph Alcaraz y Belluga que, renunciando el obispado de Tarazona, volvió a esta congregación año 1763 y murió a 26 de Enero de 1785'. Así mismo, bajo la inscripción hay grabado en dicha lápida un trofeo de calavera con bonete, dos canillas cruzadas, báculo y mitra.

En las cuatro pechinas del platillo o bóveda de esta segunda mitad principal de la iglesia, hay respectivamente cuatro lienzos ovalados: el que corresponde al lado del evangelio representa a Nuestra Señora del Rosario...; el del lado de la epístola tiene por asunto, La Magdalena... Los otros dos lienzos son dos medias figuras tamaño natural; la de la epístola es San Mateo y la del Evangelio San Jerónimo ... Tanto los cuadros de las cuatro pechinas, como los tres del arco sobre el altar mayor, se cree procedan del Emmo. Sr. Cardenal...

...su sacristía, que está construida por dos piezas grandes y un patio, a las cuales también se entra por una puerta pequeña roturada en la antigua muralla árabe, vienen sirviendo de taller de carpintería al maestro del

mismo oficio encargado de la guarda y culto del santuario que con su familia ocupa unas habitaciones erigidas en lo alto de dicha muralla. La primera pieza de las dos, entrando por la iglesia, es en la que está la cajonera, habiendo en las paredes tres cuadros ... Uno de ellos perteneció al exconvento de San Felipe Neri".

La capilla está construida junto al solar que ocupaba la primera de las siete puertas de la ciudad por la que penetró el rey Jaime I al reconquistar Murcia para su yerno Alfonso X El Sabio.

En el proyecto de obras de consolidación en la iglesia parroquial de Santa Eulalia (año 1978) del arquitecto Pedro Antonio San Martín Moro alude a que la "iglesia o ermita de San José se levantó adosada o incluso apoyada en parte, sobre uno de los cubos de la muralla musulmana, como lo demostraron las excavaciones arqueológicas realizadas en 1964 bajo la dirección del entonces director del Museo de Murcia Manuel Jorge Aragonese, que pusieron al descubierto un complejo conjunto de construcciones defensivas correspondientes a una de las puertas principales de acceso a la ciudad".

En la colección Memorias de Arqueología, nº10, aparece publicada la actuación arqueológica en el entorno de la Capilla de San José, redactada por el arqueólogo José Antonio Sánchez Pravia. En el resumen de dicha actuación Sánchez Pravia dice: "En el entorno meridional de la Capilla de San José, iglesia de Santa Eulalia, han podido documentarse vestigios de habitación de los siglos XI-XII, así como importantes alzados de las defensas de la ciudad islámica correspondientes a un tramo y parte de dos torres de la muralla, y un sector de obra de la reforma mudéjar de la Puerta de Santa Eulalia. También fueron localizados ocho enterramientos pertenecientes al cementerio musulmán de Santa Eulalia".

En lo referente a la fundación del oratorio y congregación de San Felipe Neri, Sánchez Pravia nos dice que "la imagen urbana del sureste de la plaza de Santa Eulalia y entorno inmediato experimentó un cambio importante. Entre las obras que se realizaron, documentadas en el área de intervención arqueológica, destaca la casa del oratorio construida extramuros...a la vera de la Puerta de Santa Eulalia..."

Respecto al cementerio de la Congregación la actuación arqueológica a la que nos venimos refiriendo puso de manifiesto que "esta comunidad de religiosos utilizó como camposanto un terreno localizado frente a la cabecera de la iglesia. Separaba ésta del área de enterramiento un muro de ladrillo...En el año 1836 la Congregación del Oratorio se disuelve con motivo de la desamortización de Mendizábal...La iglesia de San José volvió a la Cofradía de Carpinteros, quien se hizo cargo de su cuidado y culto. A partir de entonces en una fecha imprecisa, se construyó un camarín en el testero del templo. La obra de ladrillo, de planta tetragonal, fue adosada al exterior de la cabecera; para levantar esta estructura fue necesario demoler el muro de ladrillos que cerraba el camposanto. Los cimientos del camarín saltaron por encima de los restos de aquella fábrica y se introdujeron a gran profundidad entre los huesos humanos".

## INTERVENCIÓN

### ANTECEDENTES

La Iglesia de Santa Eulalia en general y la Capilla de San José en particular, han sufrido una larga serie de intervenciones a lo largo de los últimos veinticinco años debido al mal estado de conservación en que se encontraban los inmuebles.

La Iglesia de Santa Eulalia fue restaurada recientemente en su totalidad merced a las diversas actuaciones sobre la misma. Sin embargo, la Capilla de San José quedó al margen de estas obras de restauración, lo que

motivó que en el momento de la declaración de la emergencia su estado fuese pésimo, pues la última intervención de emergencia en la misma databa del año 1995 y se limitó a sanear la fachada ante el peligro de desprendimiento de partes de la misma a la vía pública.

Un problema generalizado de asiento de la parte izquierda de la fachada y problemas graves en las cubiertas, muros y fachadas, llevó al inmueble a tal estado que era necesaria la ejecución inmediata de actuaciones para evitar el grave peligro para las personas y para el monumento, según se puso de manifiesto en el informe de los Servicios Técnicos de Arquitectura de la Dirección General de Cultura de fecha 4 de junio de 2001.

A continuación se relacionan las intervenciones más importantes en el monumento, previas a las obras de emergencia, ordenadas según el correspondiente expediente del Servicio de Patrimonio Histórico:

- 026/1978 Obras de emergencia en torre de la Iglesia de Santa Eulalia.
- 218/1978 Reparaciones en la Capilla de San José.
- 128/1988 Iglesia de Santa Eulalia, capilla de San José, restauración.
- 371/1994 Intervención en los restos anexos de la Iglesia y la Capilla de San José.
- 262/1995 Capilla de San José, arreglo de fachada, emergencia.
- 513/1997 Restauración Capilla de San José, solicitud de subvención.
- 679/1999 Restauración de la iglesia de Santa Eulalia.
- 136/2000 Reforma del templo parroquial de Santa Eulalia, solicitud de subvención.
- 369/2000 Proyecto de reforma del templo parroquial de Santa Eulalia.
- 097/2001 Iglesia de Santa Eulalia, Capilla de San José. Restauración. Emergencia objeto de la presente memoria.

#### RELACIÓN DE ACTUACIONES

##### 1.- Refuerzo de la estructura:

Cosido de grietas en muros y bóvedas.

Reparación de grietas mediante llenado con mortero expansivo, previo sellado con material similar al existente y ejecución de bebederos. En caso necesario, se realizó cosido con acero inoxidable fijado con masilla de anclajes en las fábricas rotas.

Encamisado de bóvedas.

Mediante losa de hormigón armado bastardo de 6 cms, armada con mallazo y nervaduras, previa colocación de conectores de acero inoxidable en forma de L, pletinas galvanizadas inferiores o anclajes mediante resina exposi. Previo sellado de extradós en todas las fisuras y grietas, limpieza y enlchado con agua cemento de toda la superficie y cosido perimetral a base de anclajes de acero inoxidable de diámetro 12 cada 50 cms.

Saneado de muros, rellenando juntas y huecos.

Colocación de dintel en hueco de ventana, en fachada principal.

##### 2.- Eliminación de los asientos diferenciales:

Ejecución del pilotaje y recalce de los cimientos.

Se utilizó Micropilotaje fabricado "in situ" de diámetro exterior 150 mm, armado con tubo de acero de diámetro 88,9 mm, espesor 7,19 mm y cuatro redondos del 16. Inyección de cemento SR-525-I de 56 Kgr/m.



DURANTE LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN





DURANTE LA INTERVENCIÓN



DURANTE LA INTERVENCIÓN



DURANTE LA INTERVENCIÓN

Se empleó hormigón armado en el recalde de la zapata de la pilastra interior.

**3.- Para evitar el desplome de los elementos deteriorados:**

Cosido de grietas en las cornisas y aleros.

Se demolieron y se rehicieron tabicones y machones de fábrica agrietados y no recuperables.

Sustitución y restauración de los pares, las correas y demás elementos estructurales de cubierta, según su estado de conservación.

Se dispuso tirante de cable de acero de 12 mm, fijado a los muros por redondo roscado, tuercas y arandelas (todo de acero inoxidable), pletinas galvanizadas y elementos de fijación para contrarrestar empujes.

Se reforzó la estructura que sustenta la cubierta de la cúpula, mediante elementos de madera y metálicos inoxidables en las cerchas y limatesas, además de añadir a los pares de mayor longitud otros que reducen la carga que reciben.

Reparación de la estructura de madera de la cubierta de la nave, mediante reconstrucción de las zonas degradadas con resinas y varilla de fibra de vidrio o acero inoxidable roscado. Se repusieron algunos de los pares, con otros nuevos de pino valsain, en aquellos casos en que la carcoma y pudrición hacían imposible su conservación.

**4.- Para subsanar las filtraciones de agua:**

Reparación de la cubierta colocando un tablero cuya misión es actuar como doble cubierta y retejado.

Se procedió a la cobertura con placas de policarbonato minionda, previo levantado de la cubierta existente de teja plana sobre enlistonado, con retirada de escombros y acopio para la reutilización del material en buen estado.

Cobertura con teja cerámica plana, completando faltas con teja igual a la existente, atornillada sobre listones de madera. Los listones fueron previamente tratados, se perforaron tejas y se emplearon elementos inoxidables de fijación y arandelas de estanqueidad.

Cubrición del saliente del Camarín del altar y emplomado.

**5.- Otras actuaciones:**

Sustitución de los revestimientos degradados.

Picado de revestimiento degradado. Revestimiento con mortero bastardo armado con malla de fibra de vidrio con cemento sulforresistente en las zonas donde había yesos anteriores. Además se repararon las cornisas y zonas molduradas.

Restauración de la carpintería.

Tratamiento de la madera mediante cepillado y lijado inicial, manos con productos de conservación (anticarcoma y fondo) y manos de acabado con barniz marino.

Restauración de carpintería de madera deteriorada y reposición de nueva carpintería similar a la existente no recuperable en la fachada principal.

Se levantó tabicón de ladrillo panchito para formar el zócalo de ventilación de la fachada principal de la Capilla, según la forma que se desarrolla en la fachada contigua de la iglesia.

*José Buendía López, arquitecto y Francisco Sanz España, arquitecto técnico (Servicios Técnicos de Patrimonio Histórico).*

## **BIBLIOGRAFÍA**

FRUTOS BAEZA, JOSÉ, Bosquejo histórico de Murcia y su concejo. Academia Alfonso X El Sabio. Murcia, 1988.

FUENTES Y PONTE, JAVIER, España Mariana. Provincia de Murcia. 2ª parte. Lérida, 1881.

MELGARES GUERRERO, JOSÉ ANTONIO, "La ermita de San José en ruinas". Diario Línea, 20 de marzo de 1979.

ROSELLÓ VERGER, VICENTE M. Y CANO GARCÍA, GABRIEL M., Evolución urbana de la ciudad de Murcia (831-1973). Ayuntamiento de Murcia, 1975.

SÁNCHEZ PRAVIA, JOSÉ ANTONIO, Entre defensas, edificios religiosos y cementerios. Actuación arqueológica en el entorno de la capilla de San José, Iglesia de Santa Eulalia (Murcia) en Memorias de Arqueología. Nº10. Servicio de Patrimonio Histórico de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. 2002.

## IGLESIA DE SAN ANDRÉS

Localidad: Murcia

Época: ss. XVII-XVIII

**Fecha: 1998**

Nº expte.: 206/97

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Iglesia de San Andrés, 1ª fase (Ábside y Crucero).

Arquitectos redactores del proyecto: Rafael Pardo Prefasi y Mª José Peñalver

Arquitecto director de obras: Rafael Pardo Prefasi

Arquitecto Técnico: Francisco Sanz España (Servicios Técnicos de Patrimonio Histórico)

Empresa adjudicataria: Edelmiro Yañez

Presupuesto: 15.699.415 pts

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 080/2001

Promotor: Consejería de Educación y Cultura

Restauración de fachadas y cubiertas, 2ª fase.

Arquitectos redactores del proyecto: Rafael Pardo Prefasi y Mª José Peñalver

Arquitecto director de obras: Rafael Pardo Prefasi

Arquitecto técnico: Francisco Sanz España (Servicios Técnicos de Patrimonio Histórico)

Empresa adjudicataria: LORQUIMR, S.L.

Adjudicación: 30-11-2001

Recepción: 11-4-2003

Presupuesto (Año 2001): 2.234.193 pts (13.427,77 euros)

Presupuesto (Año 2002): 20.459.395 pts (122.963,44 euros)

### RESEÑA HISTÓRICA

En la plaza de San Agustín, nombre que hace referencia al convento de los padres agustinos (fundado en 1579 y demolido en 1846), antiguamente emplazado en este lugar, se encuentra la iglesia parroquial de San Andrés, obra de los siglos XVII y XVIII.

En el último tercio del siglo XVI los agustinos se trasladaron desde la ermita de San Sebastián a la capilla de la Arrixaca, comenzando a construir un nuevo convento e iglesia, que luego serían dañados por la inundación de 1651. A pesar de ello se continuó la construcción de "una muy dilatada iglesia", que fue inaugurada en 1689. (Hernández Albaladejo, Elías y Segado Bravo, Pedro, Arquitectura y Contrarreforma, Murcia, 1980.)

Díaz Cassou, recoge en su libro "Serie de los obispos de Cartagena" diversas noticias sobre los agustinos en relación a los diferentes episcopados:

En tiempo del obispo D. Fernando de Pedrosa, en concreto en 1397, "vinieron a establecerse frente a la actual ermita de San Antón de la ciudad de Murcia, los agustinos de San Ginés de la Jara".

Por recomendación del obispo Mateo Lang "les dio el Arrixaca, la ciudad de Murcia (9 de noviembre de 1514), aunque siguieron teniendo extramuros su convento, frente a San Antón, y sufrieron por esta causa grandes daños en la riada de 1531".

Don Pedro Molina, primer marqués de Corvera, reconstruía (1630) su capilla panteón de la Arrixaca, "de modo que fuera, como sigue siendo, capilla del templo de San Agustín de Murcia".

En 1651 se produce la Riada de San Calixto: casi se hunde del todo el convento de San Agustín.

En 7 de marzo de 1646, "los Señores Murcia habían dado posesión a los agustinos de la ermita contigua de San Sebastián y los frailes cuidaron desde entonces de las lámparas de la ermita; así que en 1675 (marzo 16), los agustinos se creen bastante fuertes para luchar con la cofradía, acuden al Concejo, y este ve venir un pleito de los interminables que acostumbraban las comunidades, corta por lo sano mandando demoler (Febrero 10 de 1676) la ermita de San Sebastián y construir la de Jesús, otorgando de ello escritura de 2 de Marzo de 1676, ante Azcoytia".

El obispo Diego de Roxas y Contreras ayudó a los agustinos de Murcia a que terminaran la fachada de San Agustín, excepto las torres (28 de Enero de 1762).

El 5 de Marzo de 1765, "se tapó la comunicación que venía teniendo con la de Jesús; y fue a causa de haber ganado la Cofradía de este nombre el pleito que seguía con los frailes agustinos".

Intento de quema del convento de San Agustín, "profanado después en 15 de noviembre de 1834, y cuya iglesia fue destinada por de pronto a polvorín (1836) y luego a almacén de carbón y leña. En el intervalo entre los obispos Azpeytia y Barrio, se demolió el convento de San Agustín para hacer plaza de toros (1846)."

González Simancas también dedica a este inmueble unas páginas en su "Catálogo Monumental", de las que destacamos : "Destruído el convento de padres agustinos que estos fundaron en 1579 junto a la iglesia antigua de Nuestra Señora de la Arrixaca, y conservándose únicamente el templo cuya construcción continuaba en 1630, fecha en que Don Pedro Molina, primer Marqués de Corvera restauró completamente aquella iglesia que vino a quedar unida a la de los frailes en forma de amplia capilla en el lado de la epístola. El edificio principal hoy sirve de parroquia en el histórico barrio (arrabal de la Arrixaca) habitado por mozárabes durante la dominación musulmana y por mudéjares a raíz de la reconquista ... Retirado el culto de esta iglesia desde 1835 a 1851 en la última fecha se hicieron obras de reparación; se colocó el buen órgano que posee, traído del convento de la Ñora..."

Asimismo, Javier Fuentes y Ponte, en su "España Mariana", habla de la Iglesia de San Agustín que perteneció al exconvento del mismo título, en los siguientes términos: La capilla de la Virgen de la Arrixaca, con la ermita de San Sebastián, "se conservó aislada hasta que los padres de San Agustín que tenían desde 1397 su monasterio cerca de la ermita de San Antón, distante rumbo N. 600 m de la iglesia de la Arrixaca, por causa del gran deterioro de su dicho monasterio que estaba próximo al desbordamiento del río en sus mayores avenidas, se trasladaron en 1579 a la iglesia de la Virgen y al lado S. de ella comenzaron las obras de su nueva casa demolida en 1838; mas la piedad del patrono de la iglesia de la Arrixaca D. Pedro Molina, primer Marqués de Corvera, hizo nueva dicha iglesia capilla en 1630, erigiéndola como parte de la grandiosa iglesia de los padres agustinos en construcción entonces, quedando al frente de la dicha iglesia que hoy se conserva situada en la plaza de San Agustín ... Grandioso es el interior del templo, donde la comunidad tenía muchas y valiosas obras de arte, pero todo fue destruido en los azarosos días de la exclaustación queriendo incendiarle la noche del 2 de agosto de 1835 al propio tiempo que el de Santo Domingo, San Francisco y La Merced, siendo al fin profanado el 15 de noviembre del mismo año con actos sacrílegos y repugnantes, y demolido todo el monasterio en 1846 para hacer la actual plaza de toros, quedando la iglesia desde 1836 para polvorín y más tarde para almacén público de leña y carbón hasta que en 1853 el que fue luego Cardenal arzobispo de Valencia, el entonces obispo de Mur-



DURANTE LA INTERVENCIÓN

cia, Exmo. e Ilmo. Sr. D. Mariano Barrio Fernández pudo conseguir la adquisición de dicha iglesia, costeó sus muchas obras de blanqueos, reparación, construcción de altares y efectos: hizo traer del extinguido monasterio de Jerónimos de la Ñora el órgano y bastantes obras de arte, y personalmente la bendijo...

Los antiguos frescos obras de D. Pablo Sistori que decoraban las paredes, naves y capillas, han sido borrados por un blanqueo general de los muros, pero la fábrica no ha sufrido alteración alguna conservando mucha solidez...

En el techo de la parte de la iglesia ocupada por el coro, en el intradós de éste, se ve una pintura al fresco representando la fachada de la iglesia del convento de San Agustín, tal como era antes de la demolición para construir la iglesia actual. Asimismo en los lunetos de la parte superior de la bóveda de la iglesia, hay otros siete frescos bastante buenos representando otras tantas alegorías por medio de atributos del titular San Agustín y de su orden".

M<sup>a</sup> Luisa Moya García, en lo referente a las pinturas de la iglesia señala en su libro "Pablo Sistori. Un pintor italiano en la Murcia del siglo XVIII". Academia Alfonso X El Sabio. Murcia, 1983: "Atienza y Palacios sólo cita el desalojo de San Agustín en 1837 y la desaparición, entre otras cosas, de 'perspectivas de Sistori' que según el autor cubrían la mayor parte de las capillas. Ya hemos visto que Fuentes y Ponte se refiere también a la pérdida de las pinturas "por un blanqueo general de los muros".

La autora continua diciendo que "En la actualidad, se han descubierto unas pinturas en el vestíbulo que representan pintadas, una serie de rocallas que dibujan unos lunetos y unas placas que fingen diferentes



materiales. El estado general es deplorable y nos impide hacer un análisis más completo de los restos pictóricos aparecidos. Podrían ser del artista, dada su actividad en la iglesia, también los dos nichos laterales del altar mayor, nos recuerdan enormemente el camarín y los dos retablos colaterales de Santa Eulalia. Se han representado unos falsos lunetos y un placaje de diversos materiales en el muro, así como una cornisa sustentada por pilastras acanaladas; el motivo de las guirnaldas de Flores también se repite".

La iglesia de San Andrés tiene planta en forma de cruz latina, con capillas laterales entre contrafuertes y coro alto a los pies. La nave central de amplias proporciones, se cubre con bóveda de cañón con lunetos, dividida en siete tramos mediante arcos fajones, de los que dos, de menor dimensión, corresponden al coro. Las capillas laterales se comunican con arcos abiertos en los contrafuertes y se cubren con bóvedas de arista, salvo las dos del evangelio, y el crucero con cúpula sobre pechinas, habiendo en los brazos del crucero dos ábsides casi semicirculares, cubiertos con bóveda de cuarto de esfera, que dan cobijo a dos grandes retablos.

El interior de la iglesia, como ya hemos visto, estuvo decorado por Pablo Sístori, con perspectivas arquitectónicas y motivos de rocalla, de los que quedan muestras en el vestíbulo y bajo los revocos de las capillas laterales.

La capilla de la Arrixaca es de planta cuadrada, con ábside semicircular y sacristía poligonal de cinco lados, a la que le fue cortado uno cuando se fundó el Museo Salzillo.

El acceso a la capilla se realiza desde el interior de la iglesia de San Andrés, en el lado de la epístola, a través de un arco abocinado, donde, según Alfredo Vera Botí " se plantea a nivel de esquema uno de los desarrollos que con más frecuencia vamos a ver en las portadas del siglo XVIII: el de los derrames hacia el interior". Tiene cúpula sobre pechinas muy decoradas con yeserías barrocas.

En cuanto a los materiales utilizados en la Capilla de la Arrixaca, señalar el uso del ladrillo aparejado en fábricas mixtas en alternancia con cajas de mampuestos y argamasas de cal, separadas por hiladas de ladrillo (Alfredo Vera).

Fue construida en 1631 por los Marqueses de Corvera, habiendo sufrido varias reconstrucciones, estando documentadas las de 1890 y la de 1977.

La Virgen de la Arrixaca, patrona de Murcia hasta el siglo XVIII, se encuentra colocada en la capilla de su mismo nombre, dentro de una urna de cristal.

Alfredo Vera Botí comenta que "Los conventos que durante el siglo XVIII sufrieron modificaciones importantes o fueron reedificados son muchos, y no todos han llegado hasta nuestros días. Del convento de los agustinos sólo nos queda su iglesia (actual parroquia de San Andrés), en buena parte inconclusa, que fue arrancada con pilares de piedra y luego terminada con pilastras planas muy simples, y su gran fachada de sillería con elementos arquitectónicos reutilizados en su portada, fechada en 1762. Después de la exclaustración de Mendizábal las dependencias conventuales fueron abandonadas, habiendo llegado hasta los años sesenta los restos que dejó en pie la construcción de la primitiva plaza de toros, con uso de posada. En las capillas y ermitas del siglo XVIII, al menos en las que nos han llegado, hay una tendencia a las planimetrías centradas, tanto se trate de construcciones aisladas como anejas a edificios más importantes, iglesia de Jesús, anexa como capilla de cofradía al desaparecido complejo agustino "

## INTERVENCIÓN

### ANTECEDENTES

#### Actuaciones año 1982:

En esta intervención se actuó sobre la capilla de la Arrixaca, bajo la dirección del arquitecto Alfredo Vera Botí, realizándose principalmente las siguientes operaciones:

Saneado de humedades en los muros, utilizando el método Knapem y mediante la creación de cámaras con ventilación cruzada.

Refuerzo del arco de la Capilla de la Virgen.

Limpieza y pinturas interiores.

#### Actuaciones año 1985:

El proyecto fue redactado por los arquitectos Pedro Pina Ruiz y Juan Antonio Santacruz Alemán y se ejecutaron diferentes actuaciones parciales (cubiertas, estructura, carpinterías, pavimento y pintura).

##### *1.- Cubierta.*

La actuación principal consistió en levantar el faldón de cubierta de las capillas laterales del ala izquierda, colocando planchas onduladas de fibrocemento.

##### *2.- Estructura:*

Colocación de losa armada en coro alto.

Intervención en el atrio, consolidando las bases de los arcos.

##### *3.- Carpintería.*

La actuación principal realizada fue la colocación de un cortavientos entre el atrio y la nave principal, realizado con perfilera de acero y vidrio, y con función portante del coro.

##### *4.- Pavimento.*

Se colocó pavimento en el coro alto una vez colocada la losa armada.

##### *5.- Pintura.*

Se pintó el altar y el crucero izquierdo.

#### Actuaciones año 1996:

Actuación de emergencia dirigida por el arquitecto Francisco Javier López Martínez.

Se intervino en la fachada principal, ejecutándose la consolidación parcial de cornisa, con emplomado y reposición de piedra y consolidación de la zona posterior del frontón de coronación.

También se reforzaron los pináculos superiores de la portada, que corrían peligro de desprendimiento. Se les añadió material en la parte posterior del basamento y se les inyectó silicato de etilo en todas las grietas.

Además de la consolidación se limpió toda la portada aplicando herbicidas y funguicidas.

Por encargo de la Consejería de Cultura y Educación de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, los arquitectos que suscriben, María José Peñalver Sánchez y Rafael Pardo Prefasi, colegiados números 981 y 600 respectivamente, redactaron el "Proyecto básico y de ejecución", que tiene por objeto definir las acciones de restauración necesarias para la adecuada conservación de la iglesia de San Andrés, en Murcia, en el año 1.998.



#### ADECUACION FUNCIONAL DE LOS ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS: PATOLOGIAS

##### Estructura.

Tipológicamente esta iglesia responde al concepto tradicional de nave única con capillas laterales entre contrafuertes, crucero con cúpula sobre pechinas y bóvedas semiesféricas en ábside y brazos del crucero.

Sobre este esquema rígido destaca la capilla de la Arrixaca, de estructura independiente, adosada a la cara norte de la nave principal, con acceso a través de lo que serían las dos primeras capillas desde el crucero, con eliminación del primer contrafuerte.

Las cubiertas apoyan sobre estructura de madera. En la nave principal, en concreto, sobre diecisiete cerchas, cuyo sistema constructivo indica una antigüedad de aproximadamente cincuenta años.

Se apreciaban las siguientes incidencias estructurales de más importancia:

- a.- Articulación de la bóveda de cañón en su directriz central, consecuencia del desplazamiento de los apoyos debido a los esfuerzos horizontales.
- b.- Giro transversal de las pilastras y contrafuertes de la nave principal, debido también al empuje horizontal de la bóveda, produciéndose un desplome perceptible a simple vista.
- c.- Grieta entre las capillas dos y tres, contando desde el crucero, que recorre transversalmente toda la iglesia. Por sus características podría tratarse de una junta constructiva, consecuencia de la edificación de la iglesia en dos fases diferenciadas.
- d.- Movimientos en las cubiertas, debidos tanto a roturas puntuales en alguna de las cerchas de madera de la nave principal, por un dimensionamiento inadecuado de las sujeciones metálicas de los nudos, como a la falta de arriostramiento de todo el conjunto. Esta doble patología ha provocado movimientos tanto en sentido longitudinal como transversal de la cubierta.

##### Cubiertas.

Las cubiertas son de teja curva de cañón, recibidas directamente sobre tableado de madera, sin amorterar.

Sobre las capillas laterales del flanco Sur, entre contrafuertes, se realizó una intervención, posiblemente en el año 1986, sustituyéndose las cubiertas originales por placas onduladas de fibrocemento.

*Se apreciaban las siguientes patologías:*

- f.- Goteras en la nave central, debidas a la rotura y movimiento de tejas
- g.- Inadecuación de materiales de cubierta: Cubrición con placas onduladas de fibrocemento sobre todas las capillas laterales del flanco Sur:

Aparte de los problemas de imagen, se producen humedades por condensación, debido a la ausencia de huecos de ventilación y a la escasa capacidad de transpirar de este tipo de cubiertas.

- h.- Dificultad de evacuación de aguas en todo el flanco Norte de la iglesia, debido a los encuentros irregulares con el Museo Salzillo. Esta situación se ve agravada por la difícil accesibilidad a estas cubiertas, que dificulta el adecuado mantenimiento.

##### Portada.

La reciente actuación sobre la portada de la fachada principal (actuación de emergencia de 1996) ha permitido constatar una serie de problemas, que ahora se evidencian por el contraste entre la zona restaurada y la zona sin tratar:



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



DURANTE LA INTERVENCIÓN

i.- Deterioro en cornisas, con carencias de material, fisuraciones y degradación en la piedra.

j.- Presencia de elementos que pueden deteriorar la piedra, llegando a ocasionar incluso roturas frágiles, como vegetación y grapas metálicas.

k.- Suciedad generalizada, debido fundamentalmente a la polución por la proximidad de tráfico rodado y presencia de palomas.

Fábricas.

Las fábricas de la iglesia son en su mayor parte de ladrillo macizo llagueado con mortero de cal, revestidas en su cara interior con enlucido de yeso.

Se apreciaban fundamentalmente los siguientes problemas:

l.- Presencia generalizada de humedades en las partes bajas de los muros, debido tanto a condensaciones en las zonas más frías de los muros, como a transmisión del agua por capilaridad.

m.- Degradación superficial del ladrillo y del junteado de mortero, alterándose la condición impermeable del cerramiento, y provocando la absorción de agua de lluvia.

*Carpinterías:*

q.- Inadecuación de carpinterías: Las carpinterías de esta iglesia son en su mayoría de madera de pino, tratadas con numerosas manos de esmalte. Presentan problemas varios, como deterioro del material, desplomes o alabeos, secciones insuficientes, falta de protección, etc.

#### ACTUACIONES REALIZADAS

##### Estructura.

###### *Tratamiento de grieta transversal entre las capillas dos y tres:*

Se trata de una junta que evidencia dos fases en la construcción de la iglesia. No afecta a elementos estructurales fundamentales, por lo que solo ha sido necesario el cosido de fábricas y sellado de grietas.

###### *Reparación de bóvedas sobre galería superior:*

Sobre la galería superior, en la zona de transición con la capilla de la Arrixaca, existen dos bóvedas, de planta circular, que se encuentran con numerosas grietas y fisuraciones, debido a movimientos diferenciales entre los muros de esta zona. Se ha realizado su refuerzo mediante una membrana de hormigón armado.

###### *Reparación de viga de madera:*

Sobre las bóvedas antes descritas existe una viga de madera, de gran canto y longitud, que sustenta el tablero de cubierta. En esta zona, recientemente se sustituyó la cubierta original por un forjado de viguetas fabricadas in situ de hormigón armado. Con el aumento del peso, más el deterioro propio de la viga de madera, fue necesario proceder a su apuntalamiento, presentando actualmente un estado de provisionalidad, con un aporte inadecuado de cargas a las fábricas e incluso a las bóvedas inferiores.

Para solucionar este problema, dada la dificultad tanto de sacar como de introducir en esta cámara pesos importantes, se ha optado por el refuerzo de la viga de madera con perfiles de acero laminado.

###### *Reparación en las cerchas de madera de la nave principal:*

Teniendo en cuenta el previsible aumento de peso debido al amortizado y rejuntado de las tejas, ha sido necesario un reforzamiento general, por lo que se han incorporado platabandas de acero unidas con tornillería pasante a través de las secciones de madera.

La falta de arriostramiento de este sistema estructural se ha solucionado mediante cruces de San Andrés, aplicadas en alternancia (una sí, una no) a ambos lados según la directriz de la bóveda de cañón.

##### Cubiertas.

###### *Tejado de la nave central:*

Se ha procedido al levantado total del tejado existente, incluso tablero y estructura de madera secundaria.

Para el agarre y amortizado de las tejas se ha contemplado la colocación previa de un tablero ondulado, aunque se mantiene el actual sistema estructural, así como un tablero de madera, al objeto de mantener la imagen actual desde el interior de la cámara. Las tejas se han podido aprovechar en una proporción media, previa limpieza y selección. Para facilitar el mantenimiento de la cubierta, se ha realizado en la cumbrera un paso de 50 cm de ancho, sobre el cual se ha fijado un tirante de acero, a modo de pasarela.

###### *Tejado sobre las placas onduladas de fibrocemento sobre todas las capillas laterales del flanco Sur:*

La actuación ha consistido en la cubrición con teja curva de cañón, así como la apertura de huecos que permita la adecuada aireación de los espacios inferiores, para evitar condensaciones.

Se han realizado chimeneas de ventilación, las cuales quedan discretamente adosadas en el cerramiento.

###### *Cubierta entre contrafuertes en el flanco norte:*

Estas cubiertas se apoyan en las bóvedas que cubren los espacios situados sobre las capillas laterales. Son de teja curva de cañón, evacuando las aguas a través de canales. Por el difícil acceso a esta zona, se producen atranques y falta de mantenimiento.



DURANTE LA INTERVENCIÓN



DURANTE LA INTERVENCIÓN

Se ha contemplado el levantamiento total de la cubierta, y su reejecución partiendo desde el encarrionado, dimensionando unos canales de desagüe más generosos, así como recorridos para su limpieza.

Portada.

*Actuación en cornisas:*

Se ha completado la actuación iniciada a finales de 1996, prolongándola al resto de cornisas de la portada. El andamio ha sido tan costoso económicamente como la propia obra.

*Limpieza y protección general:*

Se ha limpiado la fachada con cepillo de cerdas vegetales y agua con jabón de ph neutro. Luego se ha procedido a la aplicación de agua de cal, incorporando la pátina que resultó adecuada. Por último, un tratamiento consolidante a base de silicatos.

Fábricas.

Se trataron las grietas existentes mediante su grapado con barras de acero. Posteriormente se sellaron todas las grietas abiertas, para impedir el paso del agua.

Carpinterías.

Se ha realizado reposición de gran número de carpinterías, de difícil recuperación, como son las del flanco norte.  
***M<sup>a</sup> José Peñalver Sánchez y Rafael Pardo Prefasi, arquitectos.***

### BIBLIOGRAFÍA

DÍAZ CASSOU, Pedro, Serie de los Obispos de Cartagena. Instituto Municipal de Cultura. Murcia, 1977. Reproducción de la edición realizada en 1895.

FUENTES Y PONTE, Javier, España Mariana. Provincia de Murcia. Lérida, 1881. Parte segunda.

GONZÁLEZ SIMANCAS, Manuel, Catálogo Monumental de España. Provincia de Murcia. Tomo II. Edad Media y Moderna. 1905-1907. Edita Colegio Oficial de Arquitectos de Murcia, 1997.

HERNÁNDEZ ALBALADEJO, Elías y SEGADO BRAVO, Pedro, Arquitectura y Contrarreforma, en Historia de la Región Murciana. Tomo VI. Ediciones Mediterráneo. Murcia, 1980.

IBÁÑEZ GARCÍA, José M<sup>a</sup>., Rebuscos y otros artículos. Edición de Juan Antonio Ruiz Tovar. Real Academia Alfonso X el Sabio, Murcia, 2003.( escribe sobre San Andrés p. 293 y sobre la capilla de la Arrixaca p. 349).

MOYA GARCÍA, M<sup>a</sup> Luisa, Pablo Sistori. Un pintor italiano en la Murcia del siglo XVIII. Academia Alfonso X El Sabio. Murcia, 1983.

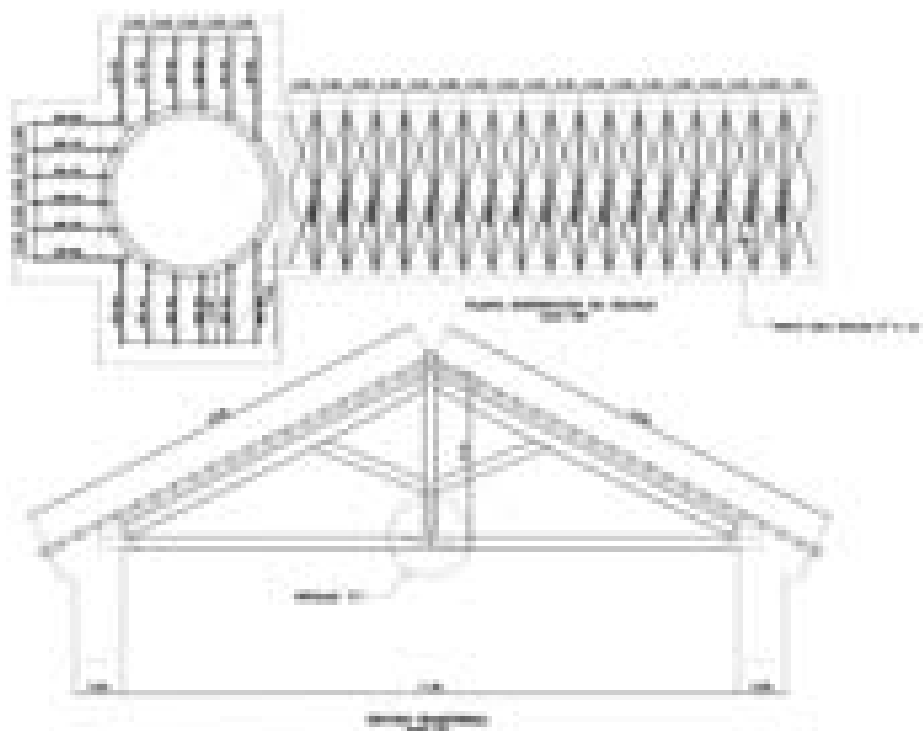
ORTEGA PAGÁN, Nicolás, Callejero murciano. 1973.

PÉREZ SÁNCHEZ, A.E., Arte, en Murcia. 1976

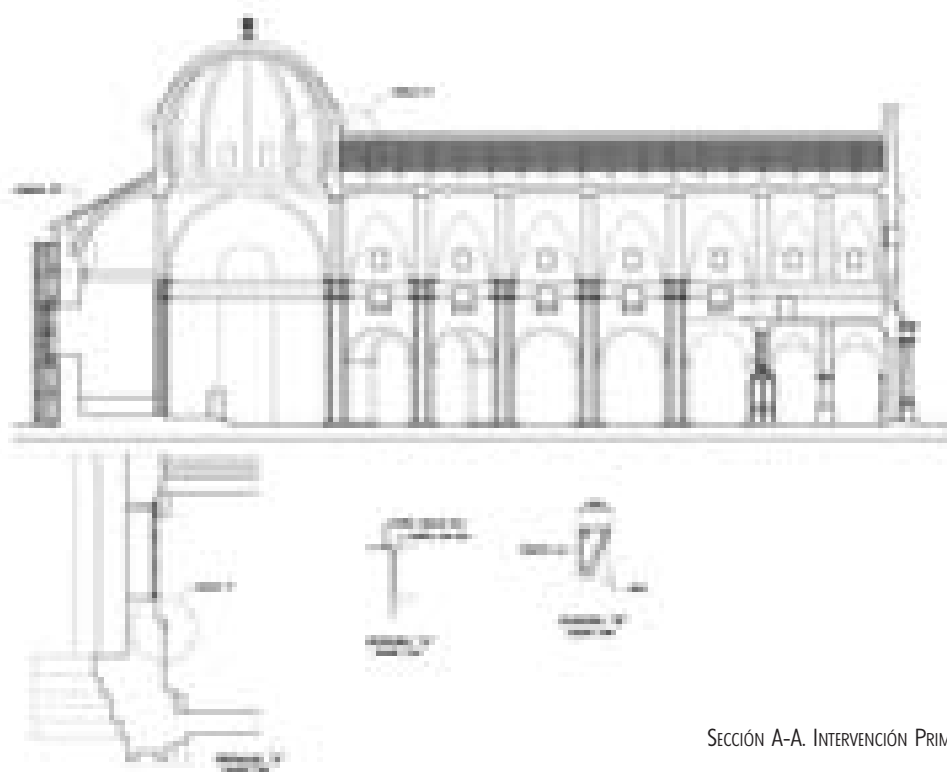
TORMO, Elías, Guía de Levante. Madrid, 1923.

VERA BOTÍ, Alfredo, Arquitectura de los siglos XVII y XVIII en la ciudad de Murcia en, Murcia Barroca. Ayuntamiento de Murcia, 1990.

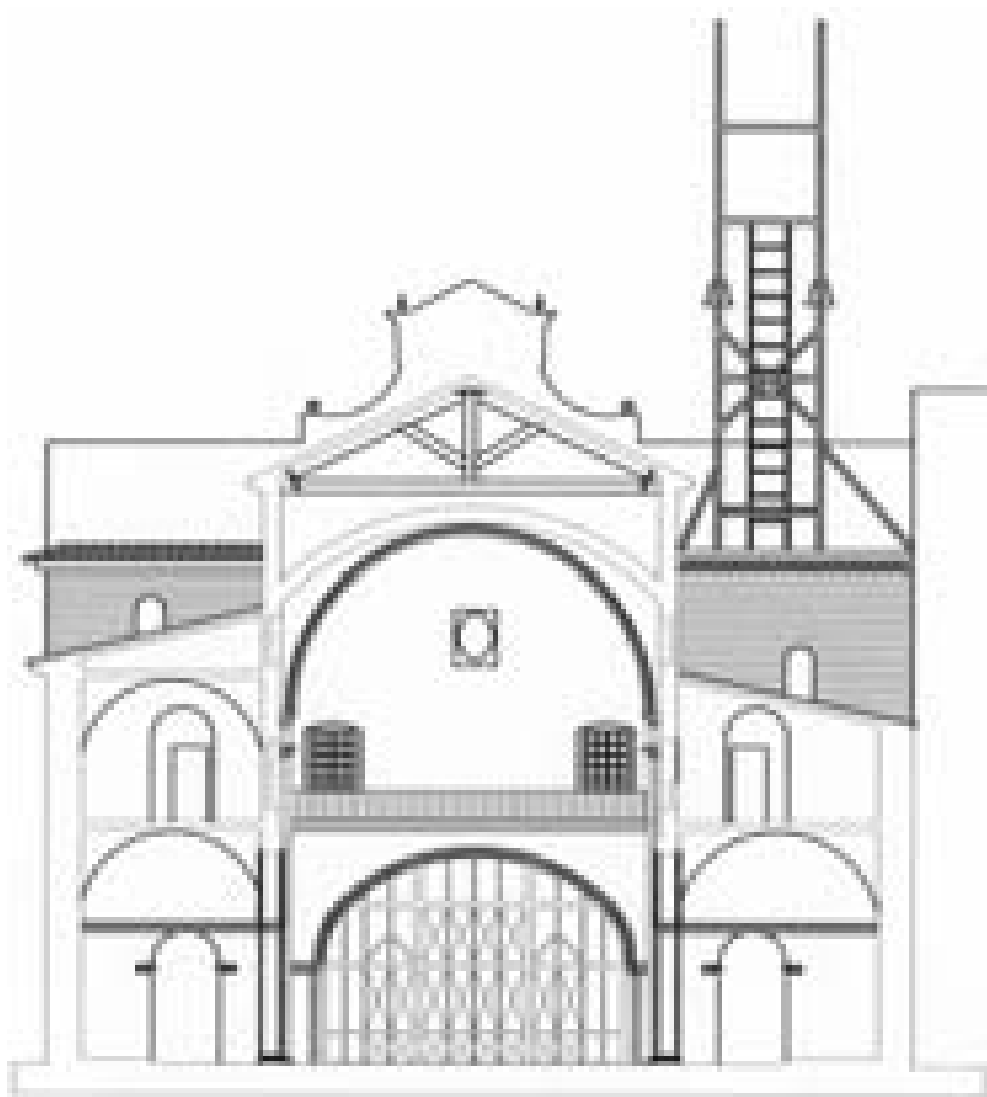
VERA BOTÍ, Alfredo, Memoria histórica del Proyecto de Restauración de la Capilla de la Arrixaca, Murcia, 1973.



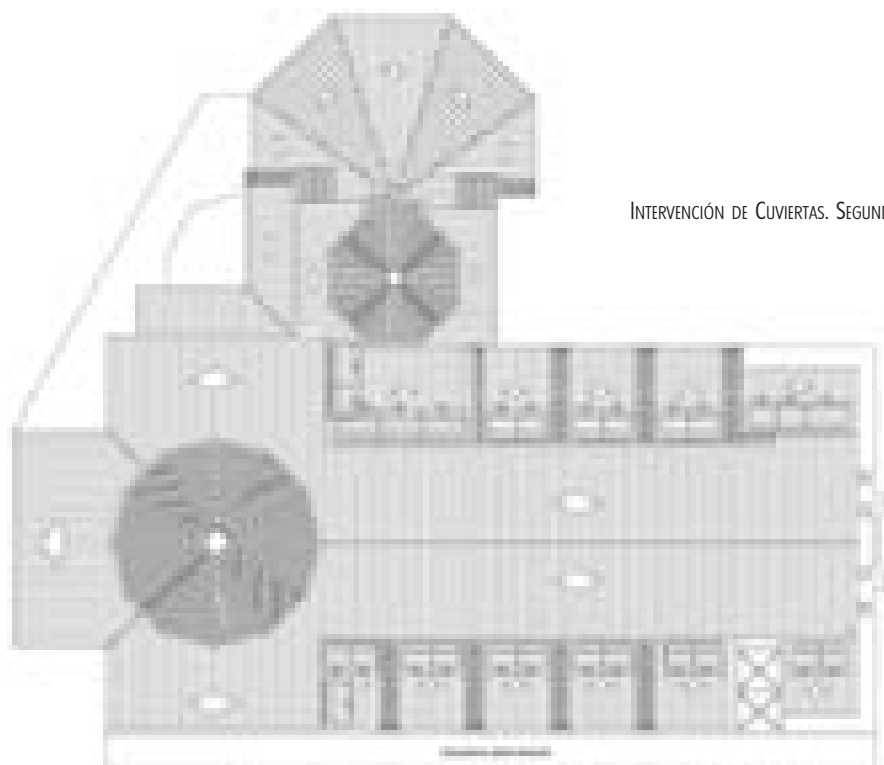
DETALLE DE LA CERCHA. PROYECTO DE EJECUCIÓN



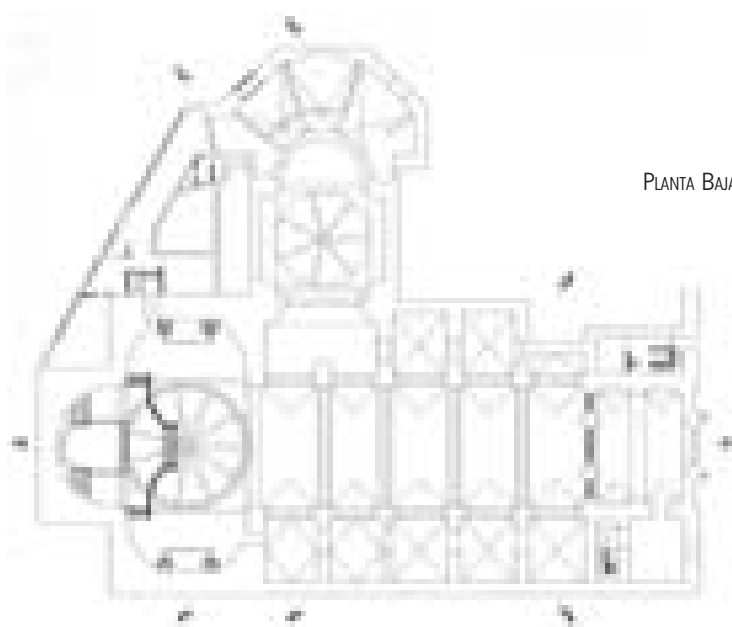
SECCIÓN A-A. INTERVENCIÓN PRIMERA FASE



SECCIÓN B-B. SEGUNDA FASE



INTERVENCIÓN DE CUIERTAS. SEGUNDA FASE



PLANTA BAJA. SEGUNDA FASE



## IGLESIA DE SAN JUAN DE DIOS

Localidad: Murcia

Época: ss. 1764-1782

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

**Fecha: 1999**

Nº expte.: 176/99

Obras de emergencia en la cubierta de la cúpula de la Iglesia de San Juan de Dios.

Arquitecto director de obras: Francisco H. Castellá Molina (Servicios Técnicos de Patrimonio Histórico)

Arquitecto técnico: Francisco Sanz España (Servicios Técnicos de Patrimonio Histórico)

Empresa adjudicataria: Juan José Ros García

Adjudicación: 4-III-99

Recepción: 6-X-99

Presupuesto: 4.214.169 pts

DECLARADO BIEN DE INTERÉS CULTURAL POR REAL DECRETO 2429/1980, DE 26 DE SEPTIEMBRE. B.O.E. NÚMERO 270, DE 10 DE MARZO DE 1980.

### RESEÑA HISTÓRICA

La denominación original, de la Iglesia anterior a San Juan de Dios, era la de Nuestra Señora de Gracia y Buen Suceso y se levantó en la Alta Edad Media en terrenos del antiguo alcázar Nassir. Posteriormente en este recinto se instaló el Hospital de Nuestra Señora de Gracia, que junto con el primitivo templo fue entregado en 1617 por los cabildos eclesiástico y secular, patronos de la institución, a la Orden de San Juan de Dios. La iglesia actual fue construida entre 1764 y 1782, por iniciativa del racionero de la catedral D. José Marín y Lamas y diseñada por Martín Solera. Como se cita en la publicación Fundación y Estudio de la Iglesia de San Juan de Dios de María del Carmen Sánchez-Rojas, "Escuetas son las noticias sobre la vida de Martín Solera. Comenzó de oficial de albañil en la obra de la portada de la Catedral de Santa María de Murcia de ahí su filiación con Bort, si no de una manera directa, por lo menos en orden a su formación profesional. En 1735 ya figuraba como Maestro de Alarife y pronto pasa a Maestro Mayor de las obras del Ayuntamiento y de la Catedral. Posteriormente llega a titularse Profesor de Arquitectura". La obra más importante que le atribuye es la Plaza del Marqués de Camachos, lugar tradicional de corridas de toros y otros festejos semejantes, para la que Don Jaime Bort hizo un proyecto de planta oval que Martín Solera modifica hasta convertirla en cuadrada y que se inaugura oficialmente en 1759.

El primer paso para la construcción de San Juan de Dios lo constituye la donación que Don José Marín y Lamas hace al prior del convento de "cincuenta doblones de a ocho en oro", para que comenzara a derribar la antigua iglesia y se hiciera acopio de materiales para la nueva. La tasación que hizo Martín Solera de la obra se realizó el 7 de mayo de 1764, y da la cifra global de 162.020 reales.

El templo actual se construye sobre la primitiva iglesia demolida en 1764, destinada al culto de Santa María la Real de Gracia, a cuyos pies se enterró el corazón de Alfonso X el Sabio hasta su traslado a la Catedral por mandato de Carlos V.

La Iglesia de San Juan de Dios se construye con la finalidad de dar culto a "Dios Nuestro Señor" colocando "perpetuamente a su Majestad Sacramentado" en una Custodia (robada en 1812), según se ordena en el testamento de Marín y Lamas, donde se describen pormenorizadamente desde las normas para la construcción del templo, inventario de alhajas, pinturas, grabados, esculturas y organización del culto.

Su construcción está íntimamente relacionada con el original Hospital de San Juan de Dios, fundado entorno a 1530 y las reformas que sufre éste en el siglo XVIII. Según el arquitecto Félix Santiuste, quien dirigió



EXTERIOR DE LA CÚPULA DE LA IGLESIA DE SAN JUAN DE DIOS

las obras de la última intervención en la iglesia de San Juan de Dios, "Los accesos al coro, torres, camarín y los balcones del altar mayor se hacían desde aquel, como se ha confirmado en la investigación arqueológica reciente. No existieron nunca accesos a estas dependencias desde la planta baja como se dibujan en algunos planos históricos". La calidad arquitectónica de la Iglesia de San Juan de Dios y su singular forma oval, cuyo diseño está en función del culto a una custodia ("alrededor de la cual girará toda la motivación espiritual del edificio, y que también marcará sus formas arquitectónicas, ya que Martín Solera las subordina a dicha finalidad litúrgica", M<sup>a</sup> Carmen Sánchez-Rojas, Estudio Arquitectónico de la Sede Canónica de la Pontificia, Real, Hospitalaria y Primitiva Asociación del Santísimo Cristo de la Salud), hace que existan numerosos estudios históricos y estilísticos de la misma, de los tratadistas del barroco como Schubert, Kubler y Pevsner.

Respecto a la forma del templo, en su Estudio Arquitectónico, la profesora Sánchez-Rojas, agrega: "siempre he pensado que respondía a la finalidad para la que fue concebido por su fundador: el culto al Sacramento expuesto en una magnífica custodia. Sin embargo, tras conocer que José Marín estuvo durante algún tiempo en Roma, alrededor del año de 1714, no podemos obviar su propio gusto que, sin duda alguna, quedaría deslumbrado por las iglesias barrocas romanas y, en especial y como podemos apreciar por las de Bernini. Así pues, Martín Solera al diseñar las formas arquitectónicas del templo debió tener presente estos dos principios que, por otra parte armonizan perfectamente: la buena funcionalidad del templo y el gusto por las maneras berninescas de su mecenas". La planta oval dispuesta en sentido del eje transversal ofrecía a Martín Solera una serie de ventajas: "en este tipo de plantas se produce un acercamiento del frente al espectador desde que penetra en el interior del templo, y él, allí, tenía que exponer un objeto de muy reducidas dimensiones, la custodia, que, sin duda, en una planta más alargada se habría perdido o por lo menos difuminado. Así, pues, diseña la iglesia creando un ámbito espacial interno que recoge y envuelve la capilla mayor, haciendo del tabernáculo un verdadero punto focal".

"Desde el punto de vista estructural, el trazado de la planta obedece a unos postulados geométricos de acuerdo con las necesidades constructivas del contrarresto de la bóveda. Si en Italia, por herencia clásica, se había abandonado el sistema de contrafuertes para volver a la arquitectura muraria del Panteón, donde el muro es el que efectúa directamente el contrarresto de los empujes de la bóveda, en España persiste el tradicional apego, del que participa nuestro arquitecto, a un constructivismo nato, donde el contrafuerte tiene entidad propia y es el que determina los espacios secundarios. Mientras que en San Andrés del Quirinal el muro se adapta a las formas de las capillas secundarias que lo horadan, en San Juan de Dios son los rígidos contrafuertes los que señalan su espacio a las capillas laterales".

"La planta de San Juan de Dios es un óvalo de 16 x 11 metros en sus ejes. La circundan seis capillas de iguales dimensiones y planta trapezoidal, comunicadas entre sí y dispuestas simétricamente en relación con el eje menor, mientras que la capilla mayor resulta enfrentada con el acceso al interior del templo. El paso inmediato entre la puerta principal y el óvalo de la planta es un gran arco rebajado sobre el que se sitúa el coro, con bella balaustrada de hierro en su movida composición planimétrica y semejante a la iglesia murciana de Santa Eulalia donde se repiten también elementos de composición de la fachada.

Los frentes de los contrafuertes que quedan entre las capillas, y hasta una primera línea de cornisas, están recorridos por pilastras pareadas...que se prolongan hasta una segunda línea de cornisas donde comienza el

tambor de la gran cúpula, recorrido por una balaustrada pintada que cumple con el doble objetivo de adornarlo y aligerar visualmente su pesadez. De las pilastras arrancan los nervios, también en series pareadas, recorriendo la cúpula hasta unirse en su clave. En los espacios que quedan entre los pares de nervaduras se disponen, con un fin puramente decorativo, dos series de óculos. Los de mayor tamaño están decorados con escenas de la vida y milagros de San Juan de Dios, y los menores constituyen ventanas ciegas que circundan la clave". Así mismo, la intervención llevada cabo recientemente por el arquitecto Félix Santiuste, desveló que cuatro de los diez óculos menores presentaban rehundimiento de su interior, lo cual demuestra que en algún momento estuvieron abiertos, tratándose de óculos de iluminación cenital de característicos del barroco.

Las capillas laterales están decoradas con retablos pintados en falsas perspectivas, obras de Pablo Sístori. El retablo mayor conserva los materiales que fueron donados por su mecenas como los pedestales de piedra de las canteras de Mula y las columnas en jaspe "manchado de rojo".

"El tabernáculo da paso a un camarín de planta poligonal en cuya base se alberga una celda, tal y como propuso Marín y Lamas. Recordemos que dicha celda debía estar destinada a albergar un religioso que estuviera al servicio y vigilancia de la custodia".

"Al exterior se encuentran dos torres de planta cuadrada y tres cuerpos, siguiendo el esquema que en el Renacimiento español iniciara Herrera en el Escorial y la Catedral de Valladolid, y muy utilizado durante la época Barroca en las iglesias jesuíticas, como las del Padre Bautista en Toledo. Franjas de almohadillado, de talla muy plana, recorren los esquinazos de las torres, alternando con la decoración de ladrillos a cara vista enmarcados por enlucidos de yeso, elementos, ambos, muy característicos en las construcciones murcianas del siglo XVIII".

La portada está constituida por pilastras dóricas colocadas oblicuamente, produciendo un ligero abocinamiento y movilidad en planta. La cornisa se rompe para albergar un óvalo con la imagen de Nuestra Señora del Buen Suceso, titular de la destruida iglesia. Sobre él, y ya en el segundo cuerpo, se abre una gran ventana por la que penetra la luz en el coro, rematada por un tímpano cuyas líneas curvas se prolongan en una especie de moldura-voluta que trasluce al exterior el arco de medio punto que cubre el coro y que es simétrico al de la capilla mayor.

"La rica decoración interior de yeserías, trazando finas rocallas, volutas y otros motivos escultóricos, se puede incluir plenamente en los esquemas formales del repertorio Rococó, y debo resaltar que, aunque en Murcia era habitual, en esa época, adornar los interiores de las iglesias de manera similar, sus motivos ornamentales no tienen la gracia ni la pureza de los de San Juan de Dios. Solamente podemos establecer un paralelismo claro con los de la Capilla del Palacio del Obispo, de planta circular y de pequeñas dimensiones, por lo que podemos pensar que tanto José López como Baltasar Canestro, arquitectos que trabajaron en dicho palacio, pudieron hacerse cargo de las obras de San Juan de Dios ante la prematura muerte de Martín Solera, y, sin cambiar sustancialmente su proyecto, imprimieron su propio sello decorativo a estas dos obras, los ejemplos más representativos del Rococó en Murcia".

La excavación arqueológica del entorno perimetral de la Iglesia de San Juan de Dios, incluida en el proyecto de restauración de cubiertas de la iglesia redactado por el arquitecto Félix Santiuste de Pablos y promovido por la Consejería de Economía y Hacienda, dio como resultado el hallazgo de un oratorio de época is-

lámica quizá vinculado con el panteón real que se encontró en excavaciones anteriores. Parece ser que antes de enterrar a los difuntos sus familiares oraban en este espacio.

Dicho panteón de dignatarios islámicos se halló en uno de los patios del Alcázar que había sido reconvertido para cumplir esta función. Este singular enterramiento con restos de personas mayores y de niños fue protegido para que en un futuro pudiera recuperarse para ser visitado.

Del oratorio, se han encontrado tanto el muro de la quibla como el mihrab, así como restos de cubiertas abovedadas que cubrían el nicho. Estos restos arqueológicos, que completan un interesante conjunto con diferentes estructuras del alcázar medieval datan de finales del siglo XII y principios del XIII.

#### **CRONOLOGÍA HISTÓRICA SAN JUAN DE DIOS**

1243: Alfonso X consagra la mezquita menor del Alcázar Nassir llamándola de Sta. María la Real del Alcázar Viejo, siendo la primera parroquia de la ciudad.

1266: La mezquita mayor es consagrada como Catedral, tras las obras de adaptación, mientras duraron éstas, el cabildo catedralicio se trasladó a la que ya se llamará Sta. María la Real de Gracia.

1278: Alfonso X hizo donación a los Templarios de la torre llamada de Caramajul con derecho a instalar iglesia y hospital.

1311: Se marchan los templarios y el hospital e iglesia pasan a depender del Cabildo y Concejo murciano.

1527: En el hospital de Sta. María de Gracia se refunden los hospitales de San Julián y el de Puerta de Castilla.

1540: El hospital de Sta. María de Gracia se adhiere al del Sanctu Espiritu de Roma.

1541: Las entrañas de Alfonso X legadas a esta iglesia son trasladadas a la Catedral por mandato de Carlos V.

1617: Los hermanos hospitalarios de San Juan de Dios se hacen cargo del hospital, trasladándose al mismo desde su anterior convento llamado del Buen Suceso.

1690: Canonización de San Juan de Dios. A partir de este hecho pasa a llamarse la iglesia de Sta. María de Gracia y San Juan de Dios.

1764: Testamento de José Marín y Lamas, impulsor y mecenas de la construcción del templo actual, e inicio de las obras según proyecto del arquitecto Martín Solera.

1781: Solemnísimo traslado del Santísimo, con la custodia de oro, diamantes y piedras preciosas, legado de Marín y Lamas.

1782: Conclusión de las obras. Los retablos de arquitecturas ficticias se deben a Pablo Sístori y las pinturas murales a Joaquín Campos.

1820: Los liberales enajenan la custodia de oro y diamantes. Principal donación de Marín y Lamas.

1835: Expulsión de los frailes de San Juan de Dios.

1837: El hospital pasa a depender del Municipio en aplicación de las leyes de Beneficencia de las Cortes de Cádiz.

1852: La Diputación Provincial es la que se hace cargo de dicho hospital.

1953: El hospital se traslada a su nueva ubicación. En el solar del mismo se construiría el edificio de la Diputación conservándose la capilla (Iglesia de San Juan de Dios)

1957: La antigua asociación hospitalaria del Cristo de la Salud se convierte en cofradía de penitencia con



procesión en Martes Santo.

1996: La Consejería de Educación y Cultura acomete la rehabilitación de la iglesia dándole además una función museística.

## INTERVENCIÓN

### ANTECEDENTES

Ante la gravedad de los daños producidos por el desprendimiento del faldón de la cubierta de la cúpula de la Iglesia de San Juan de Dios, el 2 de marzo de 1999,

el arquitecto técnico de la Dirección General de Cultura D. Francisco Sanz España se personó en el lugar para reconocer la zona dañada y realizar unas fotografías con objeto de redactar posteriormente un informe sobre los daños.

Por Orden de la Consejería de Cultura y Educación, con fecha 4 de marzo de 1999, se declaran de emergencia las obras en la cubierta de la cúpula de la iglesia de San Juan de Dios de Murcia, según informe del arquitecto técnico de la D.G.C. Francisco Sanz España, designándose Director Facultativo al arquitecto Francisco H. Castellá Molina y empresa adjudicataria de las obras a Juan José Ros García.

### ACTUACIONES REALIZADAS

Protección de la vía pública mediante andamio metálico en fachada principal.

Protección del perímetro de la cúpula mediante andamio metálico modular.

Demolición de cubierta de teja a mano desde cesta sobre grúa autopropulsada, con recuperación de teja.

Cubrición provisional de la parte de la cúpula afectada por el desprendimiento mediante plástico claveteado sobre listones de madera.

Finalmente el arquitecto y arquitecto técnico de los Servicios Técnicos de Patrimonio Histórico redactaron un informe, con fecha de 29 de abril de 1999, sobre la restauración de las torres y la cúpula de la iglesia que nos ocupa. En él se dice que una vez llevadas a cabo las obras de emergencia, consideran necesario la redacción de un proyecto con su correspondiente Estudio de Seguridad y Salud para:

Reconstruir las cubiertas en mal estado, reutilizando el material en buen estado y reponiendo con tejas iguales a las existentes.

Reforzar las estructuras.

Reparar las cornisas y chapiteles.

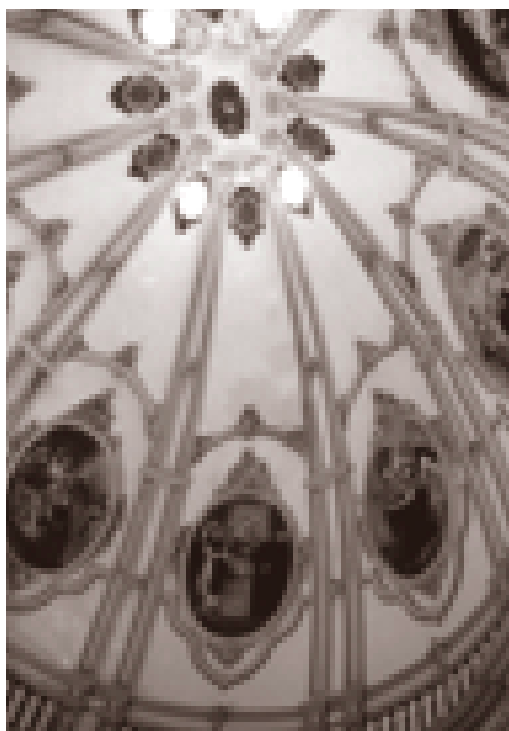
Como consecuencia de todo lo expuesto, la Consejería de Economía y Hacienda, a través del arquitecto Félix Santiuste de la Dirección General de Patrimonio, realiza el proyecto de ejecución, se adjudica la obra a la empresa J.J.Ros y se comienzan las obras en julio de 2000.

*Francisco H. Castellá Molina, arquitecto y Francisco Sanz España, arquitecto técnico (Servicios Técnicos de Patrimonio Histórico).*

## RESTAURACIÓN DE LA IGLESIA DE SAN JUAN DE DIOS (MURCIA). Por Félix Santiuste de Pablos.

### ANTECEDENTES

Demolido el hospital de San Juan de Dios en los años 60, para construir la Diputación Provincial, la iglesia pierde las conexiones originales, realizándose los accesos al coro, torres, camarín y balcones del altar mayor



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

mediante construcciones auxiliares de escaso interés. En los años 90 debido a graves problemas estructurales, el edificio es objeto de una gran reforma, terminada en 1999 con la construcción parcial de un nuevo edificio realizado por el arquitecto Jesús Zafra Serrano que elimina las construcciones auxiliares, planteando la iglesia como monumento exento. La pérdida definitiva de los accesos al coro, torres, camarín, balcones del altar mayor y la sacristía, se proyectará mediante una construcción independiente vinculada exclusivamente a la iglesia.

En 1984 se ejecutaron obras de retejado en la iglesia por el arquitecto D. Pedro San Martín Moro, que debido a la falta de medios económicos reutilizó las tejas vidriadas procedentes de las restauraciones de otras iglesias depositadas en el museo de Bellas Artes, lo que provocaba la composición heterogénea de colores y tamaños.

En 1986 con un proyecto redactado por el arquitecto D. Vicente Martínez Gadea, se complementaron las actuaciones de retejado sobre las cubiertas del coro y capillas, se restauraron las fachadas excepto las medianeras con la antigua Diputación y se eliminaron cuerpos añadidos.

En 1996 se realizaron por la D.G. de Cultura una serie de actuaciones en el interior para abrir la iglesia como Museo.

En 1997, redacté desde la D.G. de Patrimonio de la Consejería de Economía y Hacienda un proyecto básico de restauración de cubierta, renovación de sacristía y accesos al coro y camarín. El objeto de este proyecto

era plantear la necesidad de la investigación arqueológica del subsuelo perimetral y de los muros, que permitieran documentar los accesos al coro, camarín y sacristía, para confirmar la viabilidad de las propuestas, restaurar los elementos en mal estado y obtener la autorización de la D.G. de Cultura. Por diferentes motivos Cultura no autoriza el proyecto.

En el año 1999 un faldón de la cubierta se desliza por el mal estado ya detectado en el proyecto mencionado. Ante el peligro de que toda la cúpula se venga a bajo, Cultura realiza un proyecto de emergencia para proteger el entorno con un andamio visera y reclama la realización inmediata del proyecto redactado por Hacienda. Se completa el proyecto básico con el de ejecución, se adjudica la obra a la empresa J.J. ROS y se comienzan las obras en julio de 2000.

#### DESCRIPCIÓN DE LAS OBRAS

##### FACHADA

Las obras comienzan simultáneamente por la investigación arqueológica del perímetro y la restauración de la fachada, ya que en la actuación del año 1986 no se habían restaurado los elementos pétreos. Se tuvo que limpiar toda la fachada por haber aplicado en su día una pátina con pintura acrílica. Además, se consolidaron, restauraron y emplomaron las cornisas, se limpió y consolidó el relieve de la Virgen de Gracia de la puerta, así como todos los elementos pétreos. Aplicándose los siguientes productos:

1º Andamio

2º Limpieza

3º Consolidante

4º Reposición y reconstrucción de piezas

5º Patinado

Limpieza con agua nebulizada y jabón neutro tenso activo Bulpex.

Limpieza de costra negra en zonas afectadas con papeta química preparada y bisturí.

Consolidación mediante aplicación de Silicato de Etilo "Silex OH".

Reposición con mortero silícico marca KEIM RestauRO TOP y KEIM RestauRO GROUND.

Patinado con pigmentos minerales y fijado mediante silicatos.

##### INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA

Metodología. Documento histórico, objeto arquitectónico, y significado.

1º Subsuelo

2º Parietal

3º Cubiertas

La investigación arqueológica permitió documentar en el subsuelo la existencia de importantes estructuras medievales, en particular el descubrimiento de un oratorio del cual se conserva en todo su alzado el muro de la quibla y el correspondiente mihráb profusamente decorado. Seguramente relacionado con una rawda o panteón familiar aparecido en la excavación anterior del proyecto de reforma de la Antigua Diputación. Los niveles más antiguos se pueden establecer en la segunda mitad del siglo XII.

El estudio parietal permitió conocer las conexiones de la iglesia con las edificaciones colindantes, situación de las escaleras, construcción posterior del camarín, tratamiento de fachadas, etc. Los resultados de la in-



vestigación han provocado el replantearse las primitivas propuestas, dada la obligación de conservar visitables las estructuras descritas. (Proyecto pendiente de realización).

#### CUBIERTAS

En la restauración de las cubiertas se proyectó la supervisión y documentación arqueológica del desmontaje de la cubierta existente. Esta previsión nos permitió documentar las tejas originales, a partir de las cubiertas de las torres, único elemento conservado original. Colores, tamaños, disposición de las cumbreras, fijaciones etc.

#### PINÁCULOS, REJAS Y CARPINTERÍAS

Se documentaron y se reconstruyeron los pináculos, se restauraron rejas y carpinterías y se repusieron las campanas.

#### ÓCULOS

Fruto de esta investigación fue el descubrimiento de la existencia de cuatro óculos de iluminación cenital, dispuestos en los vértices de pináculo, totalmente desconocidos.

Observando la cúpula desde el interior pudimos verificar que del conjunto de nueve óculos que decoran esta parte, estos cuatro, presentan rehundimiento de su interior, mientras que el resto de los que figuran intercalados son simulados y solo están pintados. En consecuencia pensamos que los óculos estuvieron abiertos y con clara función de iluminación cenital de carácter barroco.

El estado de conservación de los cuatro óvalos era muy distinto y ninguno estaba completo. No obstante, entre los cuatro quedaban indicios suficientes para ofrecer una reconstrucción con cierta fiabilidad. Las dimensiones variaban entre 47cm y 60cm. del eje mayor a 40 cm. y 46 cm. del eje menor. Dentro del óculo se apreciaban varios detalles de su posible sistema de apertura, restos de pernos de un vástago metálico que posibilitara la apertura de una ventana por giro.

Al parecer este sistema de apertura fue sustituido en determinado momento por una hoja fija sin movimiento posible, finalmente y seguramente debido a problemas de estanqueidad se cerraron definitivamente.

Hubo que montar un andamio por dentro de la iglesia no previsto, se abrieron de nuevo los óculos y se optó por reconstruirlos en base a la última disposición. Por el interior con un cristal al ácido sobre cerco de madera, por el exterior se completó la fábrica hasta superar la altura de la cubierta, se forraron de plomo y en su parte superior, se colocó un bastidor de acero inoxidable con tres apoyos con perforaciones en su perímetro para evitar las condensaciones y poder encajar una luna de seguridad de 5+5.

#### PROBLEMAS DE HUMEDADES

Cuatro meses después terminada la obra y desmontado el andamio, cuando teníamos previsto realizar la inauguración y presentar la nueva iluminación y restauración, el vigilante del museo nos comunica que han aparecido unas goteras. Parecía imposible que después de no haber tenido goteras desde hacía casi un año, faltando un paño entero de cubierta, apareciesen justo después de restaurada. La gotera era un círculo de manchas que fueron creciendo en la zona intermedia de la cúpula.

¿Qué se puede hacer cuando tienes el andamio desmontado, la obra recibida, agotada la liquidación y haber presumido de lo bien que ha quedado todo?

El problema seguro que estaba en los óculos. Pero estos estaban secos por abajo y las manchas estaban en el centro de la bóveda. Contratamos una empresa de alto riesgo, para que montara unas fijaciones para subir.



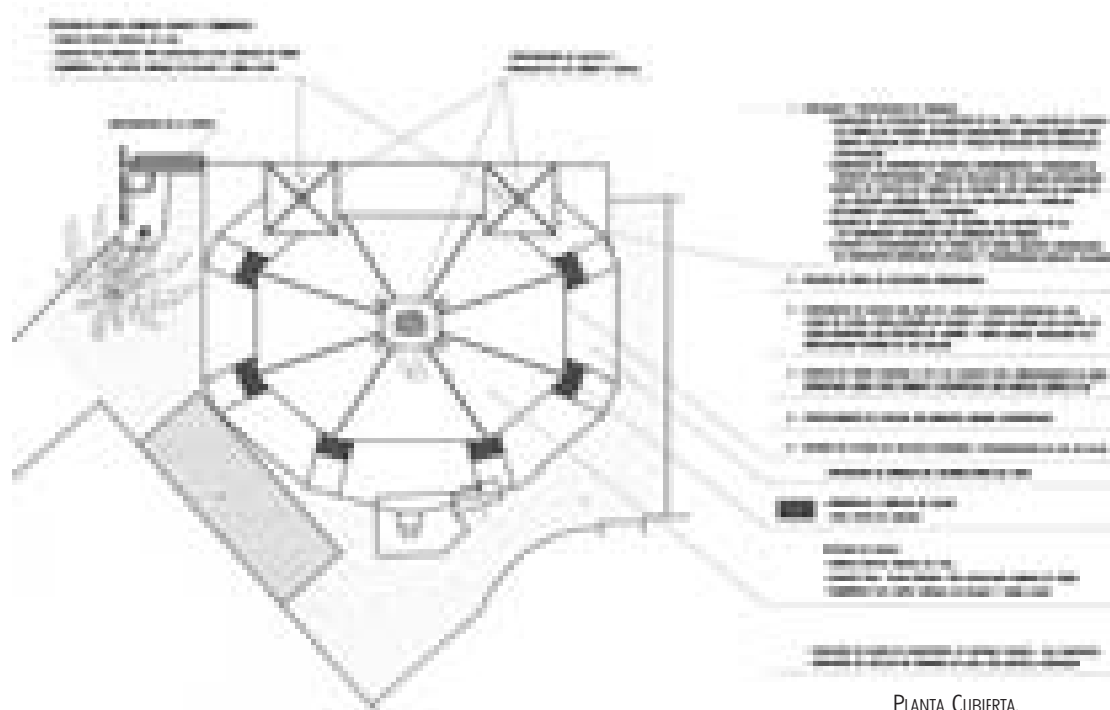
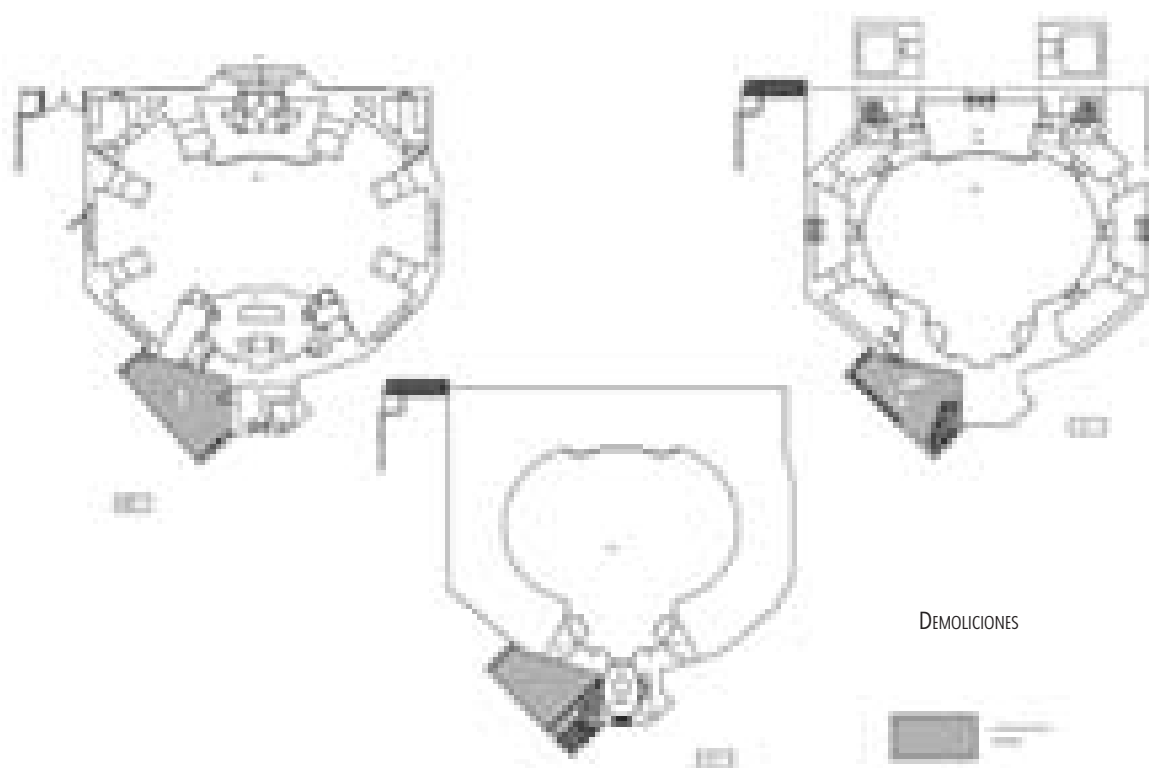
DURANTE LA INTERVENCIÓN



DURANTE LA INTERVENCIÓN



DURANTE LA INTERVENCIÓN



## PLANTA CUBIERTA.

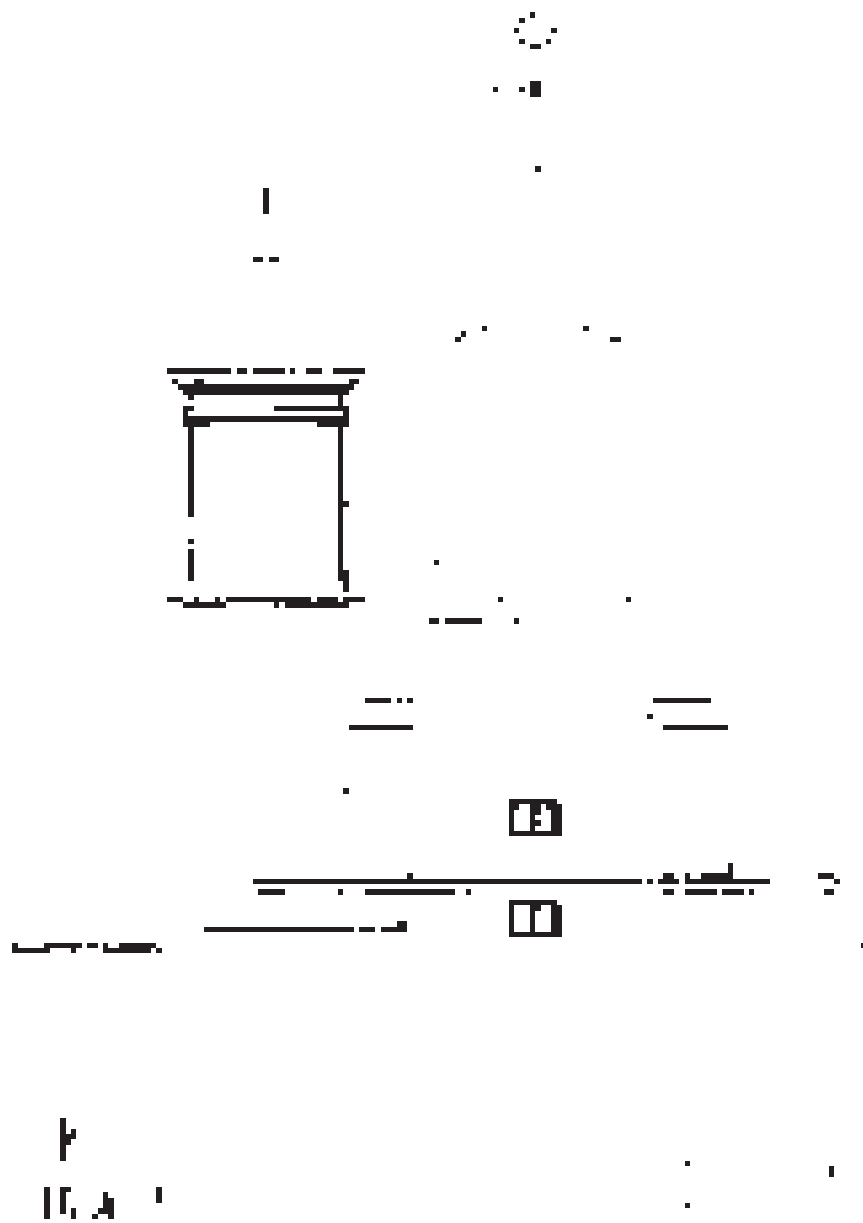
### DESCRIPCIÓN DE ACTUACIONES

Se levantaron los recubrimientos en todo el perímetro, comprobamos que se habían sellado completamente con silicona los cristales superiores de los óculos, en lugar de estar abiertos como se había ordenado para evitar condensaciones. Las humedades que se producían por condensación eran muy importantes. Pero, ¿cómo podía correr tanta agua hasta el centro y no manchar nada a su paso?. La única explicación era que dada la enorme pendiente, el agua de condensación corría rápidamente por el trasdós de la bóveda y sólo se retenía cuando cambiaba la pendiente. Mandamos eliminar la silicona, sellar todas las juntas y plomos con siKafles y volvimos a cubrir, al cabo de seis meses algunas manchas desaparecieron pero una se mantenía, volvimos a realizar la operación de escalada, y comprobamos que en ese óculo habían quedado restos de silicona y el agua de condensación podía gotear por ese punto. Al día de hoy, pasados casi dos años, no se han vuelto a reproducir las manchas, por lo que aparentemente el problema está solucionado.

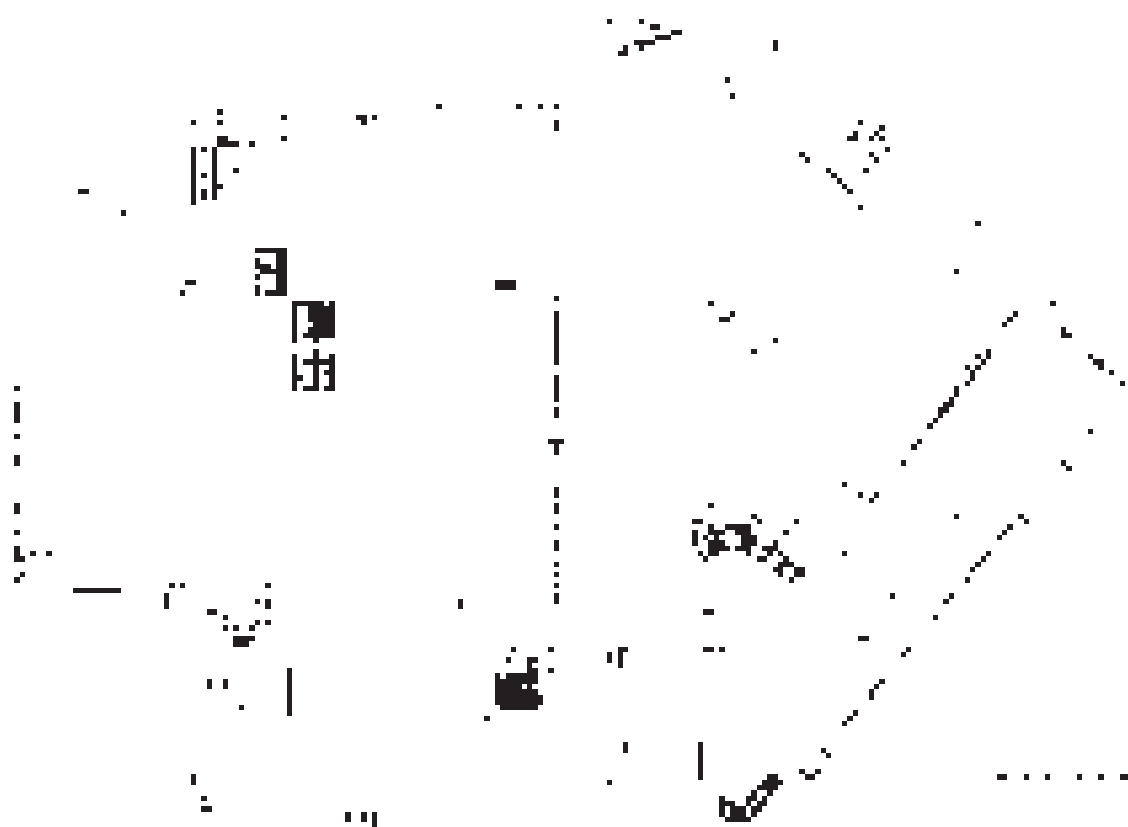
*Félix Santiuste de Pablos, arquitecto.*

## BIBLIOGRAFÍA

- ALMELA LACÁRCEL, J.L., La Iglesia de San Juan de Dios de Murcia. Murcia, 1965. Tesis de Licenciatura.
- CALVO LÓPEZ, J. y ZAFRA SERRANO, J., El Hospital de San Juan de Dios de Murcia desde 1750 (inédito).
- FUENTES Y PONTE, J., España Mariana. Provincia de Murcia. Parte 1ª. Lérida, 1880.
- GARCÍA BLÁNQUEZ, LUIS A., y SÁNCHEZ PRAVIA, JOSÉ A., Investigación arqueológica, restauración de cubierta y demolición de sacristía de la Iglesia de San Juan de Dios de Murcia, en XIV Jornadas de Patrimonio Histórico y Arqueología de la Región de Murcia, Servicio de Patrimonio Histórico, Consejería de Educación y Cultura. Murcia, 2003.
- GARCÍA HOURCADE, J.J., Beneficiencia y sanidad en el siglo XVIII. El Hospital de San Juan de Dios de Murcia. Universidad de Murcia. Murcia, 1996.
- HERNÁNDEZ ALBALADEJO, E. y SEGADO BRAVO, P. El barroco en la ciudad y en la arquitectura en Historia de la Región Murciana, Tomo VII. Ediciones Mediterráneo. Murcia, 1980.
- KUBLER, GEORGE.- Arquitectura de los siglos XVII y XVIII, en *Ars Hispaniae*, Vol. XIV, Madrid, 1957.
- MARTÍNEZ HERNÁNDEZ, ANTONIO, Historia del Hospital de San Juan de Dios (1837-1937). Real Academia de Medicina y Cirujía de Murcia. 1999.
- PÉREZ SÁNCHEZ, ALFONSO E., Arte, en Murcia. Fundación Juan March. Ed. Noguer. Madrid 1976.
- RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, ALFONSO, Entre el Manierismo y el Barroco. Iglesias españolas de planta ovalada, en *Goya*, Revista de Arte. Nº 177. Madrid, 1983.
- RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, ALFONSO, La Planta Elíptica: de El Escorial al Clasicismo español, en *Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte (U.A.M.)* Vol. II, 1990.
- SÁNCHEZ-ROJAS FENOLL, Mª C., Fundación y Estudio de la Iglesia de San Juan de Dios de Murcia. Murcia, 1976.
- SÁNCHEZ-ROJAS FENOLL, Mª C., La Iglesia de San Juan de Dios. Estudio Arquitectónico de la Sede Canónica de la Pontificia, Real, Hospitalaria y Primitiva Asociación del Santísimo Cristo de la Salud en Fe, Arte y Pasión. Murcia, 1997.
- VERA BOTÍ, ALFREDO, Arquitectura de los siglos XVII y XVIII en la ciudad de Murcia, en *Murcia Barroca*, Murcia, 1990.
- VVAA, Investigación arqueológica en el Palacio Regional de Murcia (Antiguo Hospital de San Juan de Dios) en Proyecto de Reforma y Ampliación del Palacio Regional. Fase IV. 1999.



ALZADO LATERAL



PLANTA DE EXCAVACIÓN  
ARQUEOLÓGICA

## CASTILLO DE SANTA CATALINA

Localidad: Murcia

Época: ss. XI-XII

**Fecha: 1998**

Nº expte.: 106/98

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Castillo de Santa Catalina (del Verdolay o de la Luz) Obras de emergencia.

Arquitecto director de obras: Fco. Javier López Martínez.

Arquitecto técnico: Francisco Sanz España (Servicios Técnicos de Patrimonio Histórico)

Empresa adjudicataria: J.J. Ros

Adjudicación: 25-6-98

Recepción: 17-12-98

Presupuesto: 10.848.806 pts

DECLARADO BIEN DE INTERÉS CULTURAL CON ARREGLO A LA DISPOSICIÓN ADICIONAL SEGUNDA DE LA LEY 16/1985, DE 25 DE JUNIO DEL PATRIMONIO HISTÓRICO ESPAÑOL

### INTRODUCCIÓN

El castillo de La Luz, también conocido como del Verdolay, de Santa Catalina, de la Alberca, o del Valle, está situado al sur de la ciudad de Murcia, sobre un cerro que se eleva a unos 195 m sobre el nivel del mar.

La fortaleza parece tener su origen en los siglos XI-XII, aunque en su entorno son numerosos los vestigios que se remontan a la edad del bronce.

Las estructuras medievales se corresponden con un período en el que la madina de Murcia y todo el territorio que ella capitalizaba fueron ampliamente dotados de fortificaciones. Se aprecian dos recintos.

Actualmente se conserva, a la vista, en el recinto superior, muros de gran porte, dispuestos en tres tramos de cortina flanqueados por otras tantas torres. Además aparece un gran pozo central, hoy cegado, y un aljibe fuera de este recinto, pero dentro del recinto inferior.

Los muros son de tapiería, con varias rezarpas en sus bases, aspecto éste especialmente justificable por la necesidad de adaptación a un terreno con fuertes pendientes. No se aprecia zócalos de otro material. La sección de los muros presenta grandes diferencias de espesor desde la base a la coronación.

Las tapias están realizadas con hormigón de cal que incorpora mampuestos ordenados por tongadas; en los grandes macizos de las torres el relleno interior es de tierra compactada.

### INTERVENCIÓN

La intervención que se recoge en estas líneas fue promovida en 1998 por la Dirección General de Cultura a través de su Servicio de Patrimonio Histórico, a raíz de algunas denuncias sobre el peligro que representaban parte de las estructuras de la fortaleza. Aunque no sabíamos los años o siglos que las murallas se encontraban así, la alarma suscitada hizo que las obras fueran declaradas como emergencia. Se trataba, por tanto, de unas obras en las que no existía proyecto previo. Participaron en las mismas: la empresa Juan José Ros y el arqueólogo José Antonio Martínez López, por parte del Servicio de Patrimonio Histórico se encargó de dirigir las el arquitecto que redacta el presente artículo.



Foto: FILM 1998

ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN

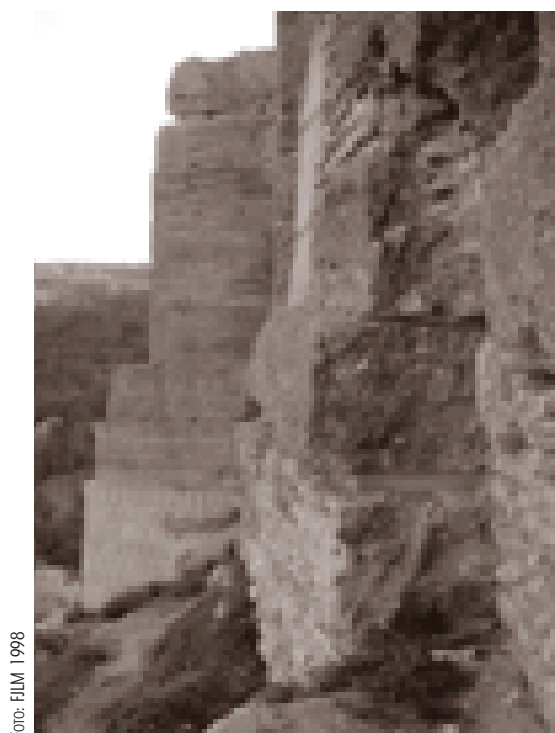


Foto: FILM 1998

POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

El estado y el aspecto de los muros del Verdolay era, y sigue siendo, peculiar: las tapias, en la mayoría de los lienzos, se encontraban descolocadas, giradas, como cabalgando unas sobre otras sin apoyarse en toda su superficie. Es decir, la fortaleza, por alguna causa desconocida (natural o artificial) había sufrido grandes movimientos que ocasionaron, incluso, la pérdida de algunas tapias intermedias. Pero, lo más inquietante era la torre situada, aproximadamente, en el centro del muro sur: un gran macizo de tapias de hormigón con pérdidas tan acusadas como para presentarse volada en su mayor parte (algunos tapias presentaban un vuelo de 3 m).

Los esfuerzos, por tanto, se dirigieron, primordialmente, a paliar aquella situación. Las circunstancias no eran, como hemos dicho, nuevas; sin embargo, el estado de equilibrio que presentaba la torre podía traspasar una situación límite en algún momento impredecible.

La ausencia de base en la gran mole nos hizo pensar en un pedestal, no parecía natural continuar hacia abajo la fábrica porque no se trataba de reponer una pequeña falta o reforzar una zona deteriorada, sino mucho más que eso. Entre los materiales posibles se eligió el sillarejo de una roca caliza para formalizar la nueva base, el tamaño fue de compromiso por las dificultades de transporte a pie de obra.

Por otra parte, las pérdidas de material experimentadas en los muros y que los habían transformado en una especie de castillo de naipes, hacían aconsejable su refuerzo o estabilización, lo cual se ejecutó siguiendo los siguientes criterios que ahora exponemos.



Como las pérdidas de material habían ido acompañadas de grandes movimientos, nada podía recuperar su sitio y, al mismo tiempo, esa imagen de elementos descolocados formaba parte, en nuestra opinión, de los valores del monumento. Así optamos, además de poner una base a la torre, por hacer dos tipos de actuaciones:

- a) Se repuso el material de relleno de las tapias que habían experimentado un sensible vaciado, con mampuestos entre grandes masas de argamasa, ordenados por hiladas. Sin rehacer su cara o costra.
- b) Se macizó con mortero más fino, al menos en su aspecto exterior, aquellos huecos producidos, no por la pérdida de material, sino por el movimiento de las tapias. De manera que no elimináramos ni la identidad de cada módulo de tapia, ni la imagen del movimiento experimentado por aquéllos.

Hoy, al repasar la obra, revivo los problemas y vivencias que la acompañaron, la mayoría de los cuales quedan sólo para mí.

Como siempre, la sensación es, al mismo tiempo, de satisfacción y pesar: por una parte, se cumplieron los objetivos de la intervención, pero, por otra, te queda la insatisfacción por los detalles que podrían haber sido decididos con mayor acierto, más controlados o mejor ejecutados.

*Francisco Javier López Martínez (arquitecto)*



Foro: FILM 1998

IMAGEN DEL CASTILLO, DESDE EL ÉSTE. OBSÉRVESE COMO LA TORRE CENTRAL APARECE PRÁCTICAMENTE VOLADA

## CASTILLO DE SANTA CATALINA



CORTINA SUROESTE. VISTA INTERIOR. ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



RELLENO DEL VACÍO ENTRE TAPIAS. POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

### BIBLIOGRAFÍA

ALONSO NAVARRO, Serafin. Libro de los castillos y fortalezas de la Región de Murcia. 1990.

MANZANO MARTÍNEZ, José, et al. "El castillo de Sta. Catalina del Monte (Verdolay-Murcia): un hisn de época musulmana", en Verdolay nº 3, 1991.



PLANO DE SITUACIÓN

## TORRE DEL CASTILLO DE PLIEGO

Localidad: Pliego

Época: ss. XII

**Fecha: 1998**

Nº expte.: 416/97

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitecto redactor del proyecto: Fco. Javier López Martínez.

Arquitecto director de obras: Fco. Javier López Martínez.

Arquitectos técnicos: Francisco Sanz España (Servicios Técnicos de Patrimonio Histórico) y A. Botía García

Empresa adjudicataria: J.J. Ros García

Adjudicación: 30-1-1998

Recepción: 21-10-98

Presupuesto: 13.590.922 pts

DECLARADO BIEN DE INTERÉS CULTURAL POR DISPOSICIÓN ADICIONAL SEGUNDA DE LA LEY 16/1985, DE 25 DE JUNIO DEL PATRIMONIO HISTÓRICO ESPAÑOL

Otros datos: Mención de Rehabilitación y Restauración en la X edición de los Premios de Arquitectura y Urbanismo, convocados por la Consejería de Política Territorial y Obras Públicas.

### RESTAURACIÓN DE LA TORRE PRINCIPAL DEL CASTILLO DE PLIEGO (MURCIA)

#### INTRODUCCIÓN

El castillo de Pliego se emplaza en la cumbre de un promontorio rocoso que domina visualmente el llamado castillo de Las Paleras y el actual caserío de Pliego. En su trazado se aprovecharon las condiciones naturales para la defensa que ofrecía un relieve de acusadas pendientes y abruptos tajos.

La fortificación fue construida en el período musulmán entre finales del s. XII y principios del XIII. Incorporado el reino murciano a Castilla (1243), el castillo debió pasar a manos de militares castellanos con el objeto de controlar a la población mudéjar del entorno. Tras la adquisición del término pleguero por la Orden de Santiago en los años iniciales del s. XIV, el centro de poder señorial se estableció en la fortaleza de la villa con lo que el protagonismo del castillo quedó relegado a un segundo plano. Su decadencia y ruina es un hecho en las postrimerías del s. XV tal y como ponen de manifiesto las visitas santiaguistas a Pliego al comenzar la siguiente centuria.

#### DESCRIPCIÓN DEL CASTILLO

Desde etapa islámica el castillo se estructuró en dos recintos defensivos: El superior, cerrado, ocupa la cumbre; y el inferior, definido por una línea de muro que abrazaba parte del recinto superior y protegía un sector de la ladera mientras el otro lado quedaba abierto confiando en la eficacia disuasoria de las defensas naturales. Toda la construcción originaria es de tapia, aunque en alguna reparación puntual se empleó la mampostería.

#### Recinto superior:

La muralla de este recinto está jalonada por siete torres de planta cuadrangular. Al pie de sus flancos este, sur y oeste corre un antemuro, prolongación de la línea defensiva del recinto inferior. No conocemos el lugar exacto del ingreso al recinto superior del castillo; como hipótesis de trabajo proponemos que se abría en el costado norte, en altura, al amparo de una torre. Dentro de este espacio hubo algunas edificaciones cuya función y adscripción cronológica todavía están por determinar.

TORRE DEL CASTILLO DE PLIEGO



VISTA GENERAL

## TORRE DEL CASTILLO DE PLIEGO



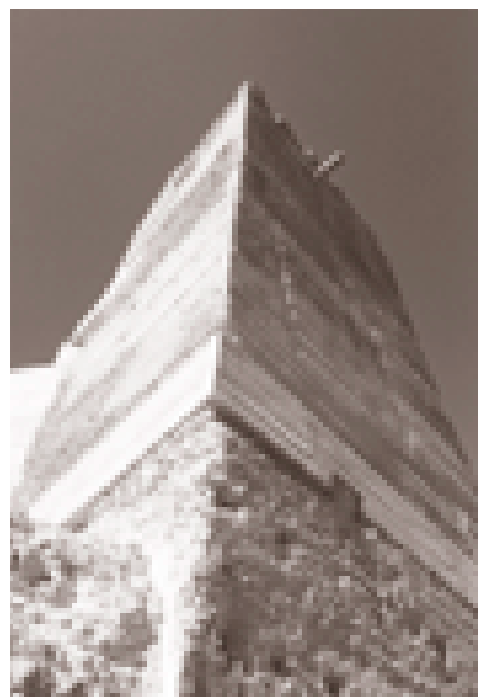
ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



DURANTE LA INTERVENCIÓN. CONSTRUCCIÓN DE MUROS



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

De las torres flanqueantes de la muralla, la principal, situada en el frente este, conserva casi completo el alzado y hoy constituye el elemento defensivo de mayor realce del castillo. Su mitad inferior es maciza mientras la superior estaba hueca y dividida en dos alturas (al menos la primera, compartimentada en dos hábitáculos). Rematan el edificio pretil y merlones. Todos los forjados de la torre estaban fabricados con travesaños de madera, de escasa sección. Esta torre constituye el objeto principal de las obras de restauración.

### Recinto inferior:

Como hemos anticipado, este recinto comprende una porción de la ladera del cerro defendida al oeste y sur por una muralla, que a su vez engloba el recinto superior a modo de antemuro, y al este por otro lienzo que cierra contra la fábrica defensiva del mismo recinto superior. El flanco norte de este espacio está totalmente abierto. Hacia mitad del recorrido de la muralla se localiza la puerta, al oeste, flanqueada por un torreón. En un tramo de aquélla aún es posible apreciar todos los elementos que conforman su remate: paso de ronda, pretil y merlones.

En el interior del recinto inferior no hubo edificaciones, salvo un aljibe situado a levante, en las proximidades del recinto superior.

### INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA

El proyecto de restauración contó con el apoyo imprescindible de una investigación arqueológica, durante la redacción y ejecución del mismo, y la inestimable ayuda de unos estudios previos realizados en 1995 (“Excavación arqueológica en el castillo de Pliego (Murcia) y valoración del estado de conservación de la torre principal de la fortaleza”. Dirección General de Cultura).

La labor arqueológica se giró en torno a la torre principal del castillo. Consistió en la apertura de sondeos y en el estudio de la propia torre, de un tramo de muralla que parte de ésta hacia mediodía y de un sector del antemuro sito al pie de la misma. De los resultados obtenidos destacamos:

La torre principal se levanta directamente sobre la roca (visible en las caras este y norte). En el interior del recinto, el espacio contiguo al pie de la torre parece que fue nivelado con un potente relleno (más de 2 m de espesor) para regularizar el terreno rocoso y poder edificar. En varios de los pretils que rematan la torre se ha podido documentar la existencia de sendas saeteras con derrame interior.

En el tramo de muralla, del recinto superior, comprendido entre la torre principal y su vecina del sur no es apreciable solución de continuidad alguna. La cortina asienta sobre la roca base. Las edificaciones intramuros apoyaban en la muralla; adosados a su cara interior se han documentado un posible suelo y los extremos de varias alineaciones de piedra perpendiculares al lienzo defensivo.

Entre la muralla del recinto superior y el antemuro, al pie de la torre principal, se han localizado algunas construcciones destinadas, según nuestra opinión, a preservar los cimientos del lateral sur de la torre de la escorrentía (mediante un muro que hace de pantalla) y a evacuar el agua de este espacio hacia el exterior a través de un canal abierto en el antemuro.

### RESTAURACIÓN

El proyecto que nos ocupa fue redactado en 1997, y ejecutado un año después. Trataba de la recuperación de la torre principal de la fortaleza, al menos era la de mayor envergadura en esos momentos, desde su coronación se puede divisar el castillo de Mula.

La cara oeste de la torre, lado que da al interior del recinto, se encontraba casi deshecha; ofrecía una gran



DURANTE LA INTERVENCIÓN



DURANTE LA INTERVENCIÓN

base maciza, de tierra; las mayores pérdidas de material se encontraban junto a su arista suroeste, precisamente aquélla donde enlazaba con la muralla sur.

En la parte superior, la que podía contener espacios habitables, sólo estaban los muros norte, este y sur, hacia poniente únicamente existía el comienzo de la esquina noroeste. En la cara interior del muro este quedaban restos de otro muro transversal que dividía el espacio en dos mitades.

En cuanto a la coronación aún se podía apreciar el pretil con la mayoría de los merlones. Tal como se ha indicado, el único lado que carecía de pretil era el oeste.

Los objetivos de la intervención fueron los siguientes:

Recuperar el lienzo de muralla que se encastraba en la esquina suroeste de la torre, pues, antes de ejecutar las obras, la torre aparecía como un elemento prácticamente exento, acentuándose esta imagen por su gran esbeltez; sin embargo esta lectura era errónea, ya que el valor del bastión estaba en formar parte de un conjunto de murallas y no en ser elemento aislado.

Reforzar las fábricas existentes y recomponer sus volúmenes: En este sentido fue fundamental la interpretación de los restos existentes:

Un primer nivel de suelo que se extendía fuera de los espacios cerrados, como paso de ronda y acceso.

Un muro que debía atravesar el espacio interior, de este a oeste.

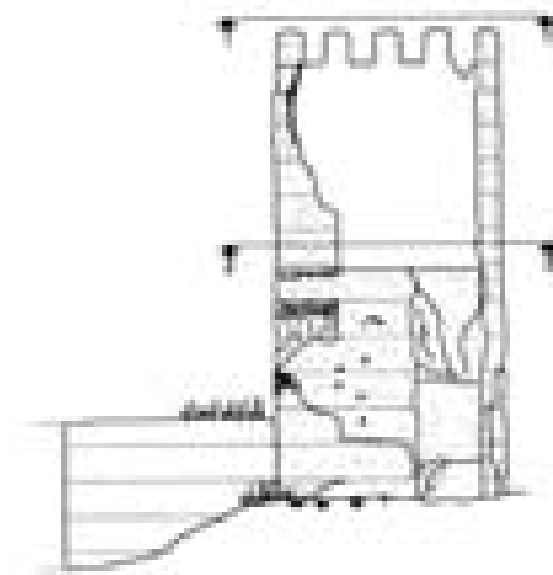
Dos forjados, el primero a tan sólo dos tapias del suelo; el segundo constituía la base de la cubierta plana o terraza.

Al parecer, por la disposición de los pretils y merlones conservados, la torre carecía de protección por la gola (bestorre).

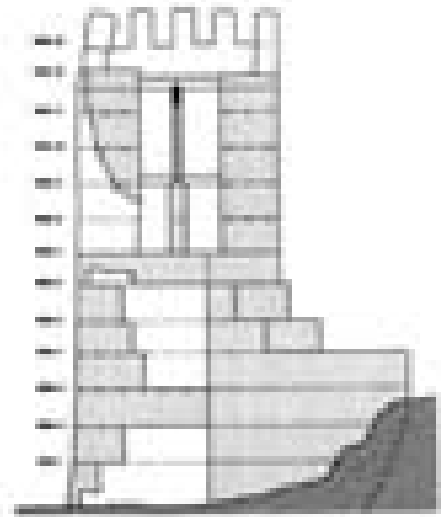
No perder el valor del tiempo que ha pasado por ese edificio, hoy monumento.

El uso de materiales y técnicas inspirados, al menos, en los propios de la torre: tierra, argamasa de cal y madera, eran por una parte (en nuestra opinión) los más apropiados y, además, se sumaban a las características y valores del objeto de restauración.

Levantar nuevas tapias, o completarlas en altura no acarrea más dificultades que las propias de la técnica, pero, lo que supone un esfuerzo y cuidado adicionales es el refuerzo y reposición de las caras deterioradas o perdidas, pues supone trabajar con espesores mucho menores que los naturales en estas fábricas. Para



ALZADO OESTE. ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



ALZADO OESTE. ACTUACIÓN

solventar dichos problemas es crucial la preparación previa del soporte y la incorporación de todos los recursos que el director de la obra y el constructor sean capaces de idear con el fin de lograr el enlace más eficaz entre lo nuevo y lo preexistente.

Antes de restaurar la base se buscaron las aristas primitivas, para poder definir con seguridad los volúmenes.

En la cara oeste, se completó el tramo norte y, simétricamente, se dispuso el sur dejando un hueco de entrada en el centro, afortunadamente el trozo de muro conservado conservaba su paramento lateral que hacía las veces de jamba. El muro transversal se levantó dos tapias, indicando dónde se encontraba, en su día, el primer forjado.

La estructura vertical de madera, sencillamente enlazada mediante conectores metálicos, y un mínimo forjado del mismo material protegido exteriormente con un pavimento de rasilla completaban el conjunto.

Al agua se le dio salida mediante un agujero que ya existía en el pretil este, añadiéndole una gárgola que la proyectara lo más lejos posible de los paramentos.

La propuesta pretendía potenciar y valorar la pesada y maciza fábrica de tapiería, mediante la reposición imprescindible de muros para devolverle su integridad, junto a la ligereza de otros materiales complementarios con funciones más especializadas y disposiciones más localizadas: la madera.

Alzado oeste, estado antes de la intervención.

Alzado oeste indicando la actuación.

La intención del arquitecto de diferenciación entre lo nuevo y lo viejo debía producirse desde la pretendida coherencia con lo original y no como un artificio extraño al edificio. Como consecuencia de una manera de construir, no como añadido.





ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

Una obra como ésta sólo puede acabarse con éxito cuando se aúnan profesionalidad e ilusión, aspectos que confluyeron en todas las personas que trabajaron en el Castillo de Pliego. Tanto a los obreros, como a la empresa (Juan José Ros) que lo hizo posible, queremos agradecer desde aquí su buena actitud.

Ya han pasado más cinco años desde la finalización de las obras, algunas veces la hemos vuelto a visitar. Después de intensas lluvias e, incluso, nevadas la construcción se conservaba en buen estado, sin embargo, todo necesita de un mantenimiento: si, periódicamente, no se limpia la cubierta y protege la madera, en un plazo medio será necesario restaurar lo restaurado...

Murcia, enero 2004

*Francisco Javier López Martínez (arquitecto), José Antonio Sánchez Pravia (arqueólogo)*

#### **BIBLIOGRAFÍA**

ALONSO NAVARRO, Serafin. Libro de los castillos y fortalezas de la Región de Murcia. 1990.

GARCÍA BLÁNQUEZ, Luis A.; MARTÍNEZ SÁNCHEZ, Consuelo; SÁNCHEZ PRAVIA, José Antonio. Guía de Pliego Medieval. 1995

## TEATRO ROMANO DE CARTAGENA

**Fecha:** 1998

Nº expte.: 10/97

Directores de la excavación: Sebastián F. Ramallo Asensio y Elena Ruiz Valderas

Dirección Facultativa del proyecto: Manuel Lechuga Galindo y Elena Ruiz Valderas

Empresa adjudicataria: AEPO, S.A., Ingenieros Consultores

Adjudicación: Orden de la Consejería de Cultura y Educación de 31/07/1997

Recepción: 6 de octubre de 1998

Presupuesto: 15.634.895 ptas.

Actuación: Estudio Arqueológico del graderío occidental del Teatro Romano de Cartagena

**Fecha:** 1998

Nº expte.: 7/98

Directores de la excavación: Sebastián F. Ramallo Asensio y Elena Ruiz Valderas

Dirección Facultativa del proyecto: Manuel Lechuga Galindo y Elena Ruiz Valderas

Empresa adjudicataria: AEPO, S.A., Ingenieros Consultores

Adjudicación: Orden de la Consejería de Cultura y Educación de 20/04/1998

Recepción: 29 de diciembre de 1998

Presupuesto: 17.864.000 ptas.

Actuación: Estudio Arqueológico del graderío oriental del Teatro Romano de Cartagena

**Fecha:** 1998

Nº expte.: 747/98

Directores de la excavación: Sebastián F. Ramallo Asensio y Elena Ruiz Valderas

Dirección Facultativa del proyecto: Manuel Lechuga Galindo y Elena Ruiz Valderas

Empresa adjudicataria: AEPO, S.A., Ingenieros Consultores

Adjudicación: 17/11/1998

Recepción: 30 de diciembre de 1998

Presupuesto: 1.990.000 ptas.

Actuación: Estudio Arqueológico de las viviendas bizantinas situadas sobre la ima cavea del Teatro Romano de Cartagena

**Fecha: 1999/2000**

Nº expte.: 39/99

Directores de la excavación: Sebastián F. Ramallo Asensio y Elena Ruiz Valderas

Dirección Facultativa del proyecto: Manuel Lechuga Galindo y Elena Ruiz Valderas

Empresa adjudicataria: INTECSA, Internacional de Ingeniería y Estudios Técnicos, S.A.

Adjudicación: Orden de la Consejería de Cultura y Educación de 11/10/1999

Recepción: 27 de junio de 2001

Presupuesto: 57.990.000 ptas.

Actuación: Estudio Arqueológico del graderío superior y porticus post scaenam del Teatro Romano de Cartagena.

**Fecha: 2001**

N<sup>o</sup> expte.: 294/2001

Directores de la excavación: Sebastián F. Ramallo Asensio y Elena Ruiz Valderas

Dirección Facultativa del proyecto: Manuel Lechuga Galindo y Elena Ruiz Valderas

Empresa adjudicataria: Construcciones María García Martínez

Adjudicación: 31/10/2001

Recepción: 30 de diciembre de 2001.

Convenio marco de colaboración suscrito el 23 de julio de 2001, entre la Consejería de Turismo y Cultura de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, el Ayuntamiento de Cartagena y la Caja de Ahorros de Murcia, para la ejecución de actuaciones en el Teatro Romano de Cartagena.

**Aportaciones:**

Consejería de Turismo y Cultura, 20.000.000 ptas. (120.202,42 euros), proyectos, trabajos de excavación, de consolidación de las estructuras arqueológicas y complementarios de gabinete.

Ayuntamiento de Cartagena, 20.000.000 ptas. (120.202,42 euros), compra de edificios y solares en el área delimitada como monumento, demoliciones, trabajos de desescombro, limpieza y acondicionamiento del entorno urbano.

Caja de Ahorros de Murcia, 44.300.000 ptas. (266.248,36 euros), levantamiento topográfico digital para ajustes del dibujo de campo y digitalización sectorial de los planos del Teatro y para demolición de aljibe contemporáneo y protección en el pórtico y en el púlpito.

Actuación: Excavaciones en el entorno de las calles Sepulcro y Travesía de Sta. María (exterior Teatro Romano de Cartagena) y actuaciones de vallado y protección.

DECLARADO BIEN DE INTERÉS CULTURAL CON CATEGORÍA DE MONUMENTO POR DECRETO 499/1999 DE 21 DE ENERO DE 1999. B.O.R.M. Nº 24 DE 30 DE ENERO DE 1999.

**Inversiones en Actuaciones Arqueológicas Realizadas en el Teatro Romano de Cartagena en el Marco del Convenio Firmado entre la Comunidad Autónoma, el Ayuntamiento de Cartagena y la Caja de Ahorros de Murcia. Desglose de actuaciones por años:**

**Año 1998**

TIPO DE ACTUACIÓN	IMPORTE
Estudio arqueológico del graderío oriental	20.004.386 ptas.
Excavación viviendas bizantinas (dirección técnica)	638.000 ptas.
Acondicionamiento parte posterior de la escena	1.761.831 ptas.
Inventario de materiales arqueológicos	3.990.400 ptas.
Dibujo de materiales arqueológicos	1.772.248 ptas.
Limpieza de materiales cerámicos	1.751.600 ptas.
Restauración de materiales numismáticos	1.193.756 ptas.
Restauración de materiales cerámicos	661.200 ptas.
Adquisición de cajas para almacenamiento de materiales	99.615 ptas.
Adquisición de viviendas en el área de excavación (fondos procedentes de la aportación prevista en el Convenio Marco de Cooperación por la Caja de Ahorros de Murcia)	7.500.000 ptas.
Total aportación Consejería de Cultura y Educación	31.873.036 ptas.
Total Inversiones 1999	39.373.036 ptas.

## TEATRO ROMANO DE CARTAGENA

### Año 1999

TIPO DE ACTUACIÓN	IMPORTE
Excavación viviendas bizantinas del graderío oriental	1.990.000 ptas.
Inventario de materiales arqueológicos	1.995.200 ptas.
Dibujo de materiales arqueológicos	1.027.800 ptas.
Limpieza de materiales cerámicos	720.000 ptas.
Restauración de materiales escultóricos	676.280 ptas.
Cerramientos en el área de excavación	619.296 ptas.
Proyecto de estudio arqueológico del graderío superior y pórtico	17.397.000 ptas.
Dirección facultativa proyecto de excavación del graderío superior y pórtico tras la escena (nov-dic. 1999)	618.584 ptas.
Inventario. Materiales del estudio arqueológico del graderío y exedra	1.995.200 ptas.
Dibujo de los materiales hallados en la excavación del graderío occidental	1.300.000 ptas.
Restauración de materiales cerámicos y numismáticos	700.000 ptas.
Total aportación consejería de Cultura y Educación	14.629.360 ptas.
Total Inversiones 1999	29.129.360 ptas.

### Año 2000

TIPO DE ACTUACIÓN	IMPORTE
Proyecto de estudio arqueológico del graderío superior y pórtico (70% imputable al ejercicio de 2000)	40.593.000 ptas.
Dirección facultativa proyecto de estudio arqueológico del graderío superior y pórtico (enero-junio de 2000)	1.735.328 ptas.
Inventario de materiales arqueológicos (graderío-exedra)	1.995.200 ptas.
Inventario de materiales arqueológicos (viviendas bizantinas)	997.600 ptas.
Dibujo de materiales arqueológicos	1.192.248 ptas.
Limpieza de materiales cerámicos y dibujo	1.000.964 ptas.
Restauración de materiales cerámicos y numismáticos	875.800 ptas.
Total	48.390.140 ptas.

### Año 2001

TIPO DE ACTUACIÓN	IMPORTE
Limpieza de materiales arqueológicos	1.536.768 ptas.
Dibujo de materiales campañas 1998/2000 (1000 dibujos)	1.906.000 ptas.
Excavación c/ Sepulcro-c/ Sta. María. Peones (4.756.408).	
Dirección Facultativa arqueólogo (1.972.000 ptas.)	
Apoyo dirección y dibujo (648.000 ptas.).	
Dirección Facultativa arquitecto (642.858 ptas.)	8.019.266 ptas.
Limpieza, desescombro, movimiento de tierras y vallado	3.039.585 ptas.

Informatización inventario materiales campañas 1993-95	750.000 ptas.
Restauración de materiales arqueológicos	1.937.200 ptas.
Inventario de materiales arqueológicos campañas 1999-2000 (194 cajas)	1.995.000 ptas.
Actualización planimetría digital	650.000 ptas.
Total	19.833.819 ptas.

### RESEÑA HISTÓRICA

El hallazgo y excavación del Teatro romano de Cartagena en estos últimos años ha sido uno de los descubrimientos más sorprendentes de la arqueología de la ciudad, pues si bien se sospechaba por estudiosos y arqueólogos la entidad que debía tener la urbe en época romana, sus monumentales restos han venido a certificar el importante papel que desempeñó en la historia de la Hispania antigua.

Cuando contemplamos la espléndida arquitectura del teatro, todos nos preguntamos como ha sido posible que un monumento de esta categoría y dimensiones hubiera estado oculto durante siglos. Ello se debe a que nos encontramos ante uno de los escasos sectores de la ciudad ocupado de forma ininterrumpida hasta nuestros días, de forma que su fisonomía original había quedado enmascarada. La superposición parcial de la Catedral Vieja sobre la parte superior del teatro romano, que hoy valoramos como una de las mayores singularidades de este conjunto arqueológico, no es sino el resultado final de una compleja sucesión de barrios y estructuras que han convertido esta zona de la ciudad en un auténtico libro de Historia, narrada a partir de sus testimonios materiales.

En la trama urbana moderna, el espacio en el que se desarrolla el teatro, unos 5000 m<sup>2</sup> el edificio escénico y unos 2000 el pórtico *post scaenam*, estaba ocupado por un humilde, pero popular barrio que con el paso de los tiempos se había convertido en una de las zonas más deprimidas y abandonadas del casco antiguo, de manera que la recuperación integral del edificio romano ha transcendido de ser una simple investigación arqueológica y se ha convertido en el motor de regeneración de un amplio sector de la ciudad, además su situación junto a algunos de los edificios más emblemáticos como la Catedral, el Palacio Consistorial, el Castillo medieval y las instalaciones portuarias, le convierte en uno de los lugares más atractivos y monumentales de la ciudad.

Su hallazgo se produjo en Octubre de 1988 al realizar una primera campaña de excavación en el solar de la Casa-Palacio de la Condesa Peralta, destinado a albergar el Centro Regional de Artesanía en Cartagena. Esta primera campaña proporcionó una compleja superposición de estructuras y unos ricos elementos arquitectónicos que ya preludiaban la importancia de aquellas construcciones, las cuales por fin tomaron forma en la campaña de 1990, cuando se pudieron identificar los restos aún muy parciales del Teatro. La rápida adscripción de estos restos a un teatro romano motivó, con gran suerte para el yacimiento y para la arqueología clásica, el traslado del edificio, inicialmente proyectado, a un nuevo emplazamiento situado en el ensanche de la ciudad y los primeros proyectos para la recuperación del monumento. A partir de este momento, las excavaciones continuaron con ritmo desigual y largos períodos de interrupción hasta que en 1994 la firma de un Convenio entre el Ministerio de Cultura, la Comunidad Autónoma y el Ayuntamiento de Cartagena significó la continuación sistemática de los trabajos cuya prosecución se ha visto garantizada por un



VISTA GENERAL DEL TEATRO DESDE EL ADITUS ORIENTAL

nuevo convenio suscrito en 1996 por las Consejerías de Cultura y Educación, Política Territorial, Ayuntamiento de Cartagena y la entidad financiera CajaMurcia, en cuyo marco se continúa trabajando, y cuyo impulso ha sido definitivo para poner a la luz los restos del viejo teatro, a lo que debemos añadir la reciente creación de la Fundación para el teatro romano de Cartagena que tiene como compromiso la puesta en marcha y ejecución del proyecto integral del teatro romano.

El proyecto de futuro va encaminado a la recuperación de todo el edificio su consolidación y restauración así como su puesta en valor, esta fase queda encauzada con la reciente creación de la fundación del teatro romano, cuya firma se realizó en Abril de 2003. En estos momentos el proyecto ha tomado una notable magnitud al ser incorporado el acreditado arquitecto Rafael Moneo en el estudio del acondicionamiento del teatro y su entorno, en cuyo anteproyecto se plantea la conexión con otros edificios históricos como el Palacio Consistorial, a través de la casa de Pascual de Riquelme que albergará el Museo del Teatro, así como la Catedral Vieja y el Castillo Medieval.

Uno de los rasgos más singulares de este conjunto lo otorga la superposición parcial de los restos ruinosos de la Catedral Vieja sobre parte del teatro romano, concretamente de la *summa cavea* y la fachada exterior. La iglesia con una dilatada tradición en la ciudad, al ser considerada heredera de la primera iglesia cristiana fundada por Santiago, presenta en la actualidad un aspecto de ruina al carecer de la cubierta e incluso de parte de los muros de cierre de la nave lateral derecha. Sin embargo muestra en relativo buen estado de conservación las capillas de la nave lateral sur, entre las que destacan la de Cristo del Socorro o del Cristo Moreno, fundada por el duque de Veragua y fechada en 1691 y la de los Cuatro Santos restaurada en el siglo XVIII. Las bóvedas góticas y arcos conservados en la cabecera remontan la fecha de construcción del primer edificio a los siglos XIV-XV, momento en que se debió proyectar su planta original como una iglesia de tres naves, más ancha la central que las laterales, y capilla mayor o presbiterio con muro recto al fondo y, no semicircular como se dispuso en las últimas reformas. La integración y armonización de ambos edificios en un único conjunto puede convertirlo en un rasgo distintivo y acrecentar su originalidad, así como acentuar el valor monumental de todo el complejo, realizado a su vez por su privilegiada situación topográfica.

Si bien en la actualidad este monumento puede constituir un factor primordial en la vida cultural y económica de la ciudad, su construcción hace dos mil años formó parte de un amplio proceso de renovación urbana que cambió por completo la fisonomía de la antigua ciudad republicana, proceso de transformación que se inicia tras la concesión del estatuto colonial, probablemente en época cesariana, y finalizó en época de Augusto con la monumentalización del foro y la erección del teatro.

El edificio se convirtió muy pronto en una pieza esencial en el paisaje de la urbe y además en el marco arquitectónico ideal para la difusión de las ideas políticas y religiosas del propio Augusto, personificadas en el Teatro romano de Cartagena por los dos jóvenes príncipes, Caius y Lucius, quienes además debieron participar en la financiación del mismo y probablemente en la elección de su programa ornamental. Un programa decorativo cargado de mensajes ideológicos entre los que destaca la introducción de los cultos a las divinidades tradicionales del Estado Romano a través de tres altares donde se representan los símbolos de la Triada capitolina. Otros mensajes se vislumbran en la colocación de la escultura de Apolo presidiendo la valva regia, divinidad venerada por Augusto tras su Victoria en Actium, y en el relieve de la Rea Silvia

que remite a los orígenes de Roma, cuya iconografía fue ampliamente promovida por el emperador en su arquitectura monumental.

La situación del teatro en uno de los cerros más elevados de la ciudad y junto al puerto produciría una primera imagen de magnificencia a todos los que llegaban por mar, pero además facilitó la construcción de la cavea, que en su parte central aparece excavada en la propia roca del monte, mientras que los flancos laterales se apoyarían en galerías abovedadas. La cavea con una capacidad para 6.000 espectadores, se articula en tres sectores horizontales (moeniana), divididos a su vez por cinco escaleras radiales en la *ima* y media *cavea* y probablemente siete en la *summa*. Los principales accesos del público se realizaban a través de dos pasillos laterales (aditus) sobre cuyas puertas de entrada se localizaban sendos dinteles con las dedicatorias a Lucio Caesar, en la oriental, y, probablemente, Caio Caesar, en la occidental. Ambas dedicatorias, junto a la mención consul *designatus* en el *cursus* de Caio de una de las aras halladas en el foso del *hyposcaenium*, ha permitido concretar la fecha de construcción o inauguración del edificio entre los años 5 y 1 a. C.

Desde estos corredores laterales se accedía también a la *orchestra*, espacio semicircular delante del cual se desarrolla el escenario o *proscenium* con una longitud de 43,60 m, sobre el que intervenían los actores junto al coro, mientras que en la propia *orchestra* se colocaban en tres filas los asientos de honor (proedria) reservados a las autoridades. El escenario estaba rematado por un frente articulado mediante exedras, bajo el cual discurre un colector abovedado destinado a la evacuación de aguas de lluvia, con tres sumideros en la parte central, que comunica con otros dos canales situados en los extremos del pasillo de circulación, al pie de la *ima cavea*.

Frente al graderío se sitúa la *scaena frons* o fachada escénica que se puede restituir, a partir del análisis de las improntas y de los elementos arquitectónicos, con una planta articulada tres exedras de tendencia curvilínea, y un alzado de 16 m de altura con dos órdenes, en los que la combinación de los tonos rojizos de las columnas, blancos de los capiteles y basas, y grises del podium y entablamento provocaría un sugerente juego cromático. Pero además basas, cornisas y sobre todo capiteles, traducen la envergadura del edificio, y su factura, calidad y procedencia itálica de los mármoles junto a un rico programa ornamental convierten al teatro de Cartagena en un magnífico exponente de la arquitectura pública y monumental de época augustea.

En su financiación debieron intervenir personas estrechamente vinculadas a la casa imperial, tal y como parece desprenderse de la dedicación del edificio a Lucio y Cayo Cesar, así como la calidad del modelado y ejecución de los elementos arquitectónicos y ornamentales, que parecen salidos de las manos de los artesanos itálicos y neoáticos, que nos remiten de nuevo al mismo centro de poder. Como en otras ciudades romanas se aprecia la participación de miembros de las familias más notables de la urbe, entre los que cabe destacar L. Iunius Paetus, que dedicó en el teatro un altar a Caio Cesar y otro a la Fortuna y probablemente el magistrado Postumius Albinus, a la luz de los nuevos hallazgos epigráficos.

En estos días, el teatro de Cartagena, que ya fascinó por su grandiosidad a los ciudadanos de la vieja *Cartago Nova* allá por los primeros años de nuestra Era, resurge dos mil años después como paradigma de la nueva ciudad del siglo XXI.

*Sebastián F. Ramallo Asensio y Elena Ruiz Valderas, arqueólogos.*



### **INTERVENCIÓN. Campaña 1998.**

*Sebastián F. Ramallo Asensio y Elena Ruiz Valderas*

A lo largo de 1998 se han realizado en el teatro romano dos campañas de excavación; la primera realizada de mayo a agosto y la segunda entre los meses de noviembre y diciembre.

Los trabajos se han centrado en la recuperación de la parte oriental del graderío, situado en el callejero actual entre la Puerta de Villa y travesía de Santa María. En este sector, ubicado dentro de la ciudad medieval, se han localizado restos muy arrasados de la Villa Vieja datables a finales del siglo XIV que se superponen a una zona de viviendas de la Medina islámica. La fase fundacional de las casas, puede datarse a inicios del siglo XII, constatándose distintas remodelaciones a lo largo del mismo siglo, y aparecen abandonadas en el primer cuarto del siglo XIII. También se han excavado cuatro nuevas habitaciones del barrio bizantino asentadas sobre la media cauea y el tercer pasillo de circulación del graderío, destruidas a finales del primer cuarto del siglo VI.

Tras estas campañas se ha obtenido por primera vez una sección completa del graderío, a la vez que se ha podido precisar con bastante exactitud tanto la construcción de las gradas superiores como los pasillos de circulación interior.

La summa cauea aparece adaptada a la topografía del terreno de forma que la parte central está excavada en la roca base, pero en los laterales se apoya en galerías abovedadas. Esta parte del graderío está compuesta por ocho gradas y coronada por el porticus in summa gradatione. Se encuentra separada de la media cauea por un alto balteus, que en la parte central se halla excavado en la roca mientras que en los laterales se levanta en opus caementicium. Este balteus corrido sólo se interrumpe en los laterales por las puertas de salida de los vomitorios que permiten ingresar al edificio a la altura de la tercera praecinctio, de éstos el vomitorio oriental está conservado íntegramente. (Extracto del texto publicado en el libro "X Jornadas de Arqueología Regional". Instituto de Patrimonio Histórico. Consejería de Cultura y Educación. Murcia 1999)

### **Campaña 1999-2000**

*Sebastián F. Ramallo Asensio y Elena Ruiz Valderas*

Los trabajos arqueológicos se han llevado a cabo, entre el 3 de noviembre de 1999 y el 20 de junio de 2000, en dos zonas del monumento: una en la parte superior del graderío occidental, que corresponde en el callejero moderno al espacio comprendido entre la Plaza Puerta de la Villa y prolongación de la calle Segundilla al oeste, y otra situada en el ángulo sureste del *pórtico post scaenam*.

Los resultados del primer sector han revestido un excepcional interés. Por una parte, se ha perfilado con notable exactitud el desarrollo urbano de este sector de la ciudad entre los siglos IX y XVI. Entre los datos extraídos de la intervención arqueológica podemos destacar las estructuras de unas viviendas correspondientes al periodo paleoandalusí, fase desconocida hasta la fecha, sobre cuyo nivel de abandono se instala un cementerio de época califal. Esta necrópolis queda amortizada a inicios del siglo XII por las construcciones de unas viviendas de la Medina islámica. En cuanto a los restos del teatro romano, la información aportada reviste especial valor, ya que se ha puesto al descubierto casi la totalidad del graderío, obteniendo por primera vez una visión de conjunto del edificio teatral, además se ha localizado los restos de dos cisternas situadas en la parte posterior de la cavea que servirían para la limpieza y mantenimiento del edificio.



PLANIMETRÍA DEL MONUMENTO Y SU ENTORNO URBANO, TRAS LA CAMPAÑA DE 2001

Los resultados del otro sector de excavación cabe destacar el hallazgo de uno de los límites del cementerio islámico de los siglos XII-XIII situado fuera de la Medina, así como la continuación del barrio bizantino en esta zona más baja del edificio, y sobre todo un mayor conocimiento de la arquitectura del *pórtico post scaenam*.

Los restos hallados de este pórtico junto a la información obtenida en las intervenciones realizados en 1983 en la calle Soledad, 1986 en calle Orcel y en 1990 en los sondeos mecánicos, permiten restituir un espacio cuadrangular de 62 m de anchura por 52 m de largo que se desarrolla entre las actuales calles de Doctor Tapia, Cuesta de la Baronesa y Cuatro Santos. Este presenta una doble galería porticada de dos pisos de altura, delimitada hacia el este por un potente paramento de sillares de arenisca que sirve de muro perimetral del pórtico y donde se abren dos exedras semicirculares de 12 m de diámetro. Hacia el sur las galerías se interrumpen en el muro de cierre del *postcaenium*, y hacia el Oeste bordean la zona de jardines, definiéndose pues un pórtico en forma de "U".

La estructura, disposición y forma de todo el complejo encuentra una notable analogía con el pórtico del teatro del Volterra, iniciado en época de Augusto, y dotado de una doble exedra en los muros laterales, este esquema aunque en un espacio foral lo encontramos en el propio foro de Augusto en Roma. En cualquier caso, estos pórticos situados tras la escena son un elemento frecuente en los teatros romanos y tienen el precedente más monumental en el complejo de Pompeyo del Campo Marcio de Roma. (Extracto del texto publicado en el libro "XII Jornadas de Patrimonio Histórico y Arqueología Regional". Servicio de Patrimonio Histórico. Consejería de Turismo y Cultura. Murcia 2001)

### **Campaña 2001**

*Sebastián F. Ramallo Asensio y Elena Ruiz Valderas*

Los resultados de la campaña de 2001, han proporcionado valiosa información sobre los accesos a la zona superior del teatro romano y evidenciado el excelente estado de conservación de este sector.

Desde el punto de vista del desarrollo urbano, los restos exhumados permiten seguir el proceso de ampliación de la ciudad, que se produce desde finales del siglo XV o inicios del siglo XVI superando definitivamente los estrechos límites del Cerro de la Concepción. Estas construcciones podrían pertenecer al denominado Arrabal Viejo que se desarrolla a partir del siglo XVI en la ladera inferior del Cerro del Castillo, posteriormente conocido como Barrio de Pescadores, ya documentado sobre la plataforma escénica del teatro y en la *ima cauea* en campañas anteriores. En concreto, se ha documentado una nueva vivienda que ocupa el espacio existente entre el muro de la calle islámica y el muro perimetral del teatro, salvando el notable desnivel con la construcción de un poderoso muro de aterrazamiento.

En cuanto a los restos del teatro, la información proporcionada ha sido de particular interés, sobre todo en relación con el acondicionamiento de los accesos al vomitorio localizado durante la campaña de 1998, mediante una calle recortada en la roca que contornea el muro perimetral del teatro, incidiendo, de nuevo, en la separación entre los accesos a la *media y summa cauea*. Asimismo, es de gran interés el hallazgo de varios elementos arquitectónicos, un capitel jónico itálico y una basa ática sin plinto en arenisca, que aportan información inestimable con respecto a la decoración arquitectónica del *porticus in summa gradatione*. (Extracto del texto publicado en el libro "XIII Jornadas de Patrimonio Histórico y Arqueología Regional". Servicio de Patrimonio Histórico. Consejería de Educación y Cultura. Murcia 2002)

## BIBLIOGRAFÍA

### Artículos en revistas, congresos y jornadas

- Ramallo Asensio, S.: "Inscripciones honoríficas del Teatro de Cartago Nova". *Archivo Español de Arqueología*, nº 65, 1992, p. 49-73.
- Ramallo, S., San Martín, P., Ruiz Valderas, E.: "Teatro romano de Cartagena. Una aproximación preliminar". *Cuadernos de Arquitectura Romana*. Vol. 2, 1993, p. 51-92.
- Ramallo Asensio, S.: "Capiteles corintios de Cartagena": Colonia Patricia Corduba, una reflexión arqueológica, *Coloquio Internacional*, 1996, p. 221-234.
- Ramallo Asensio, S.: "Inscripciones honoríficas del Teatro de Cartago Nova. Addendum a AespA 1992": *Archivo Español de Arqueología*, nº 69, 1996, p. 307-310.
- Ramallo Asensio S., Ruiz Valderas, E., San Martín, P.: El teatro romano de Cartagena. *Investigación y Ciencia*, 1997, p. 35-37.
- Ramallo Asensio y Ruiz Valderas, E.: "Excavaciones en el teatro romano de Cartagena: un factor de cambio en la fisonomía de la ciudad", *Boletín de la Asociación de Amigos de la Arqueología*, 1997, p. 59-62.
- Ramallo Asensio S. y Ruiz Valderas, E.: "Teatro romano de Cartagena". En: X Jornadas de Arqueología Regional. Instituto de Patrimonio Histórico. Consejería de Cultura y Educación. Murcia 1999.
- Ramallo Asensio S. y Ruiz Valderas, E.: "Teatro romano de Cartagena. Campaña 1999-2000". En: XII Jornadas de Patrimonio Histórico y Arqueología Regional. Servicio de Patrimonio Histórico. Consejería de Turismo y Cultura. Murcia 2001.
- Ramallo Asensio S. y Ruiz Valderas, E.: "Teatro romano de Cartagena". En: XIII Jornadas de Patrimonio Histórico y Arqueología Regional. Servicio de Patrimonio Histórico. Consejería de Educación y Cultura. Murcia 2002.



### LIBROS

- Ramallo Asensio, S. y Ruiz Valderas, E. 1998: El teatro romano de Cartagena.
- Ramallo Asensio, S. y Ruiz Valderas, E. 1998: El teatro en la ciudad romana. Miradas: una aproximación al entorno del Teatro Romano de Cartagena.
- Ramallo Asensio, S. 1999: El programa ornamental del Teatro Romano de Cartagena. Caja de Ahorros de Murcia.
- Ruiz Valderas, E. y García Cano, C. 1999: El contexto arqueológico de destrucción del programa ornamental del teatro. El programa ornamental del Teatro Romano de Cartagena.
- Ramallo Asensio, S. y Ruiz Valderas, E. 2002: El teatro como emblema de renovación urbana. Patrimonio de Cartagena I.

VISTA DEL SECTOR EXCAVADO EN EL PÓRICO *POST SCAENAM*

## ANTIGUO CONCEJO DE JUMILLA

Convenio firmado el 22 de diciembre de 1995 entre la Consejería de Política Territorial y Obras Públicas, Consejería de Cultura y Educación y el Ayuntamiento de Jumilla para la concesión de ayudas con destino a la rehabilitación y restauración del edificio del Concejo de Jumilla (años 1995-1998).

**Fecha: 1995**

Nº expte.: 414-09/1995

Aportaciones:

Consejería de Política Territorial y Obras Públicas: 50.000.000 pts

Consejería de Cultura y Educación: 50.000.000 pts

Ayuntamiento de Jumilla: 50.000.000 pts

Autor del proyecto y arquitecto director: Fernando de Retes Aparicio

Empresa adjudicataria: J.J.Ros

Adjudicación: 16-X-1996

Recepción: 3-9-1999

Otros datos: Premio de Rehabilitación en la X edición de los Premios de Arquitectura y Urbanismo, convocados por la Consejería de Política Territorial y Obras Públicas.

**Fecha: 1999**

Nº expte.: 737/1998

Obras en el antiguo Concejo (Intervenciones no reflejadas en el convenio de 1995). Obras complementarias para la adaptación del antiguo Concejo de Jumilla como Museo, consistentes en colocación de mosaico romano, colocación de vidrio laminar como separación de espacios, sistema exterior de alarma y colocación de celosía.

Empresa adjudicataria: Juan José Ros García

Presupuesto: 4.328.460 pts

EL INMUEBLE ESTÁ CATALOGADO CON EL Nº 22.015, EN EL CONJUNTO HISTÓRICO DE JUMILLA DECLARADO BIEN DE INTERÉS CULTURAL POR REAL DECRETO 3382/1981, DE 27 DE NOVIEMBRE DE 1981 (B.O.E. Nº 21 DE 25-1-82). LOS ESCUDOS QUE SE UBICAN EN EL INMUEBLE TIENEN LA CONSIDERACIÓN DE BIENES DE INTERÉS CULTURAL POR LA DISPOSICIÓN ADICIONAL SEGUNDA DE LA LEY 16/85 DE 25 DE JUNIO DEL PATRIMONIO HISTÓRICO ESPAÑOL.

### RESEÑA HISTÓRICA

En El 30 de octubre de 1537, se compran unas casas a Alonso Lozano, para servir de solar para la construcción del nuevo edificio del Concejo, que se empezaría a edificar en 1557 y terminaría tres años después, con un coste total de 50.306 maravedíes.

Este edificio junto con el mesón vino a dar carácter a la plaza de Arriba, que entonces estaba en formación. El edificio se considera uno de los escasos ejemplos de arquitectura civil renacentista de la Región de Murcia, en ella se conjugan elementos tardo góticos y renacentistas. La entrada principal la tiene por los huecos cegados que forman dos grandes arcos apoyados en sus extremos exteriores sobre columnas adosadas, en el centro, donde convergen, se ubica otra columna en este caso exenta. Una ventana al lado derecho y tres encima, estas últimas correspondientes al piso principal sobre el que aparece una galería cubierta formada por arcadas de columnas torsas acordonadas. Completaba el conjunto una torre, hoy desaparecida, adosada a su flanco izquierdo, donde estuvo colocado el reloj de la villa, antes de ser trasladado a la torre de la iglesia de Santiago.



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN

En la planta baja se instaló la Lonja, en el primer piso, en la zona exterior, la Sala Capitular, con techo artesonado de madera y un altar, decorado con un buen retablo obra del pintor Murciano Jerónimo de Cardona. En el Acta de la sesión de 11 de mayo de 1581 leemos: “Este día mandaron librar o libraron a Jerónimo de Cardona, pintor, vecino de la ciudad de Murcia, doscientos cincuenta reales que se le restaba de la hechura del retablo que esta en la Sala”.

Los oficiales del Concejo, antes de reunirse en sesión, se encomendaban a Dios para que ésta les iluminara para mejor atender al gobierno de la comunidad.

En la parte interior del edificio se hallaban las paneras del Pósito, y por último, en los sótanos los calabazos de la cárcel real.

Se ejecutó la obra bajo la dirección de Julián Alamiquez, uno de los arquitectos de Santiago, y trabajaron en ella, bajo su dirección, los maestros de cantería Gonzalo Ximénez y el vizcaíno Marquina, además de los albañiles Francisco Abellán y Martín, Sebastián y Francisco Garcés, corriendo la carpintería a cargo del maestro “Gabriel”. La piedra se extrajo de la cantera de la sierra del Buey, el yeso lo suministraron Martín Cuadrado y Benito Sánchez. La cal, el citado maestro de cantería Gonzalo Ximénez. La mano de obra fue tasada previamente por Pedro de Antequera, maestro de cantería de la villa de Mula, nombrado por el Concejo,

y Juan de Segura, maestro designado por Julián Alamiquez. La tasación fue confirmada después por Juan de Anchia, maestro de obras del obispado de Cartagena. El coste total ascendió a cincuenta mil trescientos seis maravedís. Cantidad que representa un esfuerzo considerable que realizó el Concejo con sus propios recursos, sin dejar gravado el erario municipal con empréstitos ni deudas de ninguna clase.

En el centro de la fachada conserva, sobre los dos arcos de entrada, una inscripción grabada en la piedra y luego pintada, en la que se dice que *“se edificó siendo corregidor el Magnífico Señor Ballester Muñoz, alcalde Juan Pérez y Antón Tomás, regidores Miguel Guardiola, Esteban Locano, Pedro Vorgiles y Benito Ximénez, algozil maior, año 1558”*, más a la izquierda tiene otra que dice *“Se restauró por el Ayuntamiento en el año 1867 siendo alcalde D. Pascual Ramírez”*. Las dos piedras armeras superiores parecen ser más antiguas que el edificio, pudiendo ser escudos de algún otro edificio anterior.- Concejo o Ayuntamiento.-, construido ya en el llano o bajado desde la Villa de Arriba del castillo y tras la construcción de la nueva Casa del Concejo se trasladaran aquí, pudiendo ser, por lo tanto, las piedras armeras más antiguas que se conservan de Jumilla.

Cuando el Concejo dejó de funcionar como tal, a mediados del siglo XIX, pasaría a desempeñar otras funciones. La primera y segunda planta se aprovecharon como colegios femenino y masculino respectivamente. Manteniéndose la cárcel. Esta última será la causante de que el edificio sufra numerosas modificaciones en su estructura interna original, sobre todo en el primer tercio del siglo XX. Es entonces cuando se construyó la casa del carcelero, un piso superior y cuatro calabozos en el patio.

En el dibujo del Canónigo Lozano de la población de Jumilla, el edificio del Concejo presenta una torre a un lado izquierdo, actualmente desaparecida. En el diccionario de Madoz (1850) se cita: *“El Ayuntamiento realiza sus sesiones en la Iglesia por hallarse ruinosas las Casas Consistoriales”*. Suponemos que el primer elemento que se arruinó fue la torre.

### Cronología del Concejo

- 1491.- Se reúne el Concejo en la cámara del Ayuntamiento.
- 1509.- Se arregla el porche del Concejo.
- 1509.- Se compra una caja para Concejo a Juan Lozano.
- 1520.- Se arregla el tejado que se ha caído.
- 1522.- Se acuerda invertir en el solar de la Plaza para construir una sala para el Concejo, Lonja y Alforín.
- 1537.- Se compra otra casa en la Plaza a Alonso Lozano.
- 1546.- Las rentas de las salinas para construir el Concejo.
- 1555.- Se está obrando en el Concejo?
- 1558.- Fecha de la inscripción de la fachada.
- 1559.- 1ª Tasación.
- 1560.- 2ª Tasación.
- 1581.- Retablo de Jerónimo Cardona? Córdoba?
- 1627.- Casa taller dentro del Concejo (se vende).
- 1706.- Rejas en la Casa de la Lonja.
- 1722.- Se hace otra escalera - Reloj - Torre.
- 1748.- Se traslada el reloj a Santiago.

- 1768.- Se compran cadenas y cerraduras para cárcel.
- 1805.- Se instala una escuela.
- 1835.- Se escribe al Gobernador Civil sobre lo mal que están las celdas de la cárcel.
- 1836.- Se habilita el Hospital del Santo Espíritu para Concejo.
- 1843.- Se presupuestan obras de reforma.
- 1844.- El Gobernador pide los presupuestos de las obras.
- 1865.- Dificultades económicas para las obras.
- 1866.- Se acuerda construir escuelas allí.
- 1867.- Obras de reforma.
- 1867.- 2ª inscripción.
- 1868.- Se ubican en el Concejo los colegios electorales.
- 1904.- Se ubican escuelas de niños.
- 1905.- Más aulas.
- 1956.- Última reforma.
- 1987.- Palacio de justicia.
- 1995.- Museo.

### INTERVENCIÓN

#### Antecedentes

Esta obra es el resultado del primer premio del concurso convocado en el año 1995 por el Ayuntamiento de Jumilla para la realización del museo Arqueológico Municipal y del convenio firmado el 22 de diciembre de 1995 entre la Consejería de Política Territorial y Obras Públicas, la Consejería de Cultura y Educación y el Ayuntamiento de Jumilla para la concesión de ayudas con destino a la Rehabilitación y Restauración del edificio del Concejo de Jumilla (Años 1995-1998).

Las bases del concurso exigían conservar el cuerpo edificado (las dos primeras crujías) del edificio existente: el Antiguo Concejo y Lonja de la Ciudad de Jumilla (1557/58), y realizar una ampliación en el patio posterior que permitiera albergar los fondos museísticos arqueológicos del "Jerónimo Molina".

El proyecto se realizó en 1996 y las obras terminaron en 1997. Fue premiado en el año 1999 con el Premio Regional de Rehabilitación y Restauración de la Comunidad Autónoma de Murcia.

En la actualidad, todavía está pendiente la realización del acondicionamiento de los fondos de la colección según el proyecto museístico, lógicamente falta también el mobiliario y la terminación del edificio. Elementos tan importantes como los tabiques móviles y los textiles del lucernario así como las vitrinas colgadas y las que cubren los paramentos de hormigón junto a la colocación de algunas piezas previstas en el proyecto original, están sin realizar. Solo el mosaico romano se llegó a colocar en el "impluvium" generado en torno al lucernario.

#### El Museo y su entorno

Situado en el casco histórico de Jumilla, en la Plaza de Arriba, hace que la construcción del museo arqueológico municipal en el Antiguo Concejo sea un elemento dinamizador para la parte alta del Casco Antiguo





POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

(no olvidemos que los fondos de dicho museo, de indudable valor arqueológico, eran visitados en las antiguas instalaciones por 7.000 personas al año, a pesar de estar expuestos de forma precaria, en un local sin condiciones.

### **Rehabilitación del Antiguo Concejo de Jumilla.**

La aceptación del mantenimiento de las dos crujías del viejo edificio y de los tres muros portantes se resuelve convirtiendo la segunda crujía en espacio de articulación de lo que sería las dos áreas funcionales: la crujía de fachada y el espacio de ampliación.

- Ello conlleva importantes intervenciones en el muro posterior, que queda dentro del espacio fragmentado y casi convertido en una pieza arqueológica más mostrando en sus improntas la vida del edificio.

- Se cumplen también las otras condiciones de las bases: altura de cornisa y de edificación.

Para ello se desarrolla una planta sótano que unida a la entreplanta sobre acceso y plano noble permite la superficie necesaria para el desarrollo del programa propuesto.

### **PROGRAMA FUNCIONAL**

**Planta de acceso:** (250 m<sup>2</sup>) (ligeramente rebajada sobre el nivel actual: un escalón).

Entrada al edificio y a la sala de exposiciones temporales planteada con acceso independiente, pero capaz de incorporarse a la sala de planta baja para albergar colecciones ocasionales o exposiciones permanentes.

Este acceso, en suave rampa hacia el inicio de las salas, se produce bajo la losa de la entreplanta (a 2,25 m altura) a modo de ranura que da acceso a las salas de planta baja.

**Planta sótano:** (150 m<sup>2</sup>)

Una entrada independiente a nivel de calle (lateral) permite el acceso al sótano de materiales y personal.

Un ascensor de doble acceso hace las veces de montacargas a sótano y de transportes vertical a oficinas y uso para discapacitados.

Desde la sala de exposiciones temporales (40 m<sup>2</sup>) se alcanza la escalera que desciende al sótano a una sala de ampliación de exposiciones o pequeña sala de conferencias (50 m<sup>2</sup>).

Taller, almacén y laboratorio (180 m<sup>2</sup> útiles) se ubican en el sótano.

Un pequeño patio inglés permite la iluminación-ventilación y extracción de gases del sótano, así como la entrada de grandes piezas.

**Entreplanta:**

Desde el acceso, control y puesto de venta de publicaciones, la escalera conduce a la entreplanta (200 m<sup>2</sup>), que a través de las perforaciones y ranuras se enlaza espacialmente, con la baja.

**Planta principal:**

En ella se completa, a nivel del forjado del plano noble del viejo edificio, 50 m<sup>2</sup> de exposición y en torno al hueco del lucernario principal que une las dos plantas y en la que se pueden ubicar piezas expuestas de gran tamaño.

El resto de la sala del nuevo edificio queda libre.

En la primera crujía del viejo edificio se completa el recorrido con la sala que permite reconocer el espacio primitivo.

En total están disponibles en esta planta 259 m<sup>2</sup> útiles que se reparten entre los 50 m<sup>2</sup> iniciales y los 150 previstos restando 50 m<sup>2</sup> disponibles.

#### Planta 2ª:

En la última planta se ubican las oficinas. Se da continuidad al espacio bajo las cerchas, con tabiques móviles que no llegan al techo.

#### SOLUCIÓN FORMAL

La necesaria depresión del edificio para cumplir la altura de edificación y el fuerte desnivel, producen dos plantas bajo rasante, por ello la iluminación natural junto con la claridad de organización han sido los dos ejes de la propuesta.

La escalera rampa, ocupando el vacío de la segunda crujía se convierte en un elemento de articulación de las dos áreas expositivas: 1ª crujía y edificio ampliación.

La doble conexión entre las dos salas permite la organización expositiva y los recorridos cronológicos o temáticos que los programas funcionales precisen.

El lucernario central se convierte en el protagonista del espacio, realizado por la escasa altura existente entre forjado (2,70 m libres) para este tipo de instalaciones, en torno a él se dispone el mosaico romano de la Villa de los Cipreses, que pavimentó un patio con su "impluvium".

A través de las perforaciones planteadas la luz fluye hasta los talleres, separándose éstos de la planta de acceso por suelo traslúcido (vidrio laminar de seguridad opal).

La luz, pues, penetra desde la cubierta entre los muros de la 2ª crujía, en la escalera y por los huecos lucernarios de la sala nueva.

Esta luz, filtrada y matizada nos parece adecuada para un museo arqueológico aportando un ambiente sugerente y misterioso (la iluminación de las piezas debe por contra, ser artificial y fija).

El otro elemento que aporta luminosidad es la fachada nueva, que se resuelve con dos elementos: una pequeña ranura acristalada que permite reconocer la "vuelta" de su tercer muro límite del edificio viejo, articulando la ampliación y que además envía luz directa a zonas precisas y un gran paño (las dos plantas completas) de alabastro que proporciona luz difusa a la sala, evitando unas vistas a la calle sin interés.

Queda así cerrado el edificio como un cofre que contiene las misteriosas claves del Tiempo.

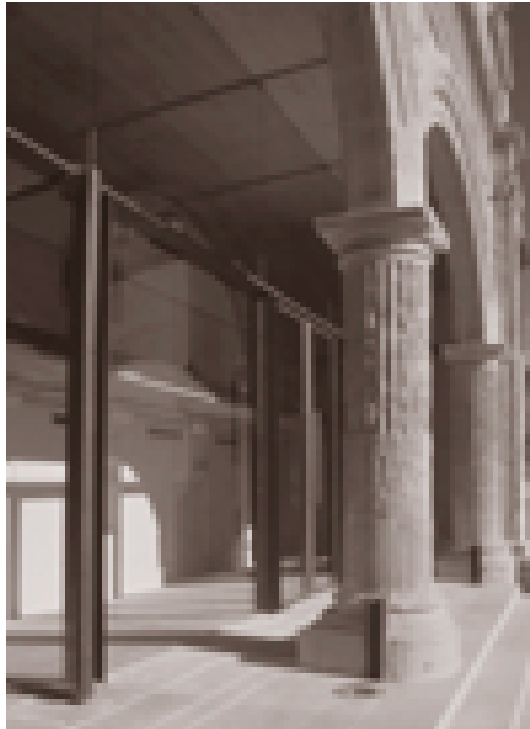
En invierno, la luz interior irradiará a través del alabastro luminosidad a la calle, devolviendo esa imagen difusa al exterior.

Los lucernarios y aberturas de forjados diferentes, según las plantas, organizan e iluminan las áreas expositivas propuestas:

Sala de la 1ª crujía del viejo edificio, sala del lucernario grande, sala intermedia y sala de la pared de alabastro.

El ascensor puede, según la planta, abrir a un ámbito u otro. En las salas de exposición se dispone su acceso en una circulación lateral, evitando su presencia.

La escalera, por el contrario, se convierte, en el espacio de 4 plantas, en "promenade architectural", por ello se le ha dado la presencia necesaria y se incorpora a su circulación a las propias salas convirtiendo su uso en un recorrido más.



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

Algunas perforaciones en el muro viejo (a veces aprovechando las existentes) inciden en esta dirección. La luz rasante sobre los muros define este espacio.

#### SOLUCIÓN TÉCNICA, ESTRUCTURA, MATERIALES Y ACABADOS

Los necesarios muros de hormigón en contención de sótano y entreplanta, se prolongan hasta la cubierta convirtiendo toda la medianera en elemento estructural que permita el apoyo de una losa bidireccional de hormigón.

El escaso canto posible (30 cm) obliga a la disposición de pilarcillos metálicos de escasa sección, que limiten las luces.

Se dejó el hormigón visto en suelos, paredes y techos, texturizados y terminados según los casos.

#### Edificio nuevo, pavimentos:

Hormigón visto, pavimento continuo de hormigón realizado in situ con tiras de madera de Iroco y pletinas de aluminio formando juntas de pavimento según despieces.

#### Edificio viejo, pavimentos:

Piedra en planta acceso.

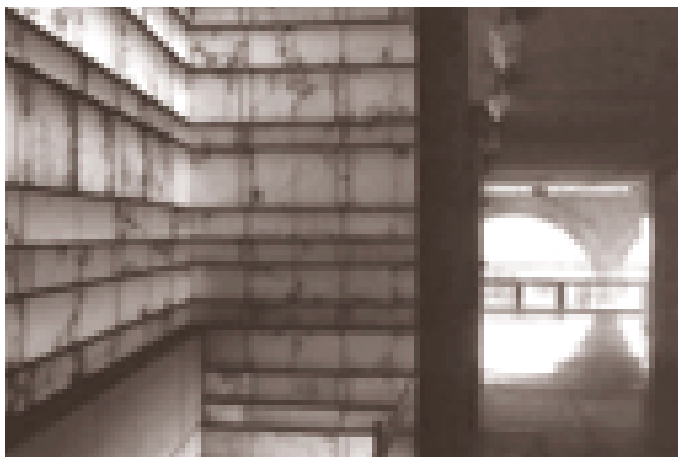
Hormigón visto, pavimento continuo de hormigón realizado in situ con tiras de madera de Iroco y pletinas de aluminio formando juntas de pavimento según despieces.



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

#### Paredes:

Estucos y revocos de cal en muros viejos. Yeso al jaboncillo. Hormigón visto en medianeras nuevas.

La fachada lateral del edificio viejo se revistió con piedra igual a la de fachada en el mismo despiece que indica las vueltas del muro de fachada, en un espesor de 3 cm. Para ello se recurrió a la misma cantera de donde se obtuvo la sillería original (Sierra del Buey).

La fachada nueva del cuerpo añadido se resuelve con vidrio y paneles de alabastro montados sobre la periferia de acero corten formada por pletinas de diferentes secciones y separadas por rectangulares de acero.

El alabastro (aragonés) se colocó en dos formas distintas, la primera sustituyendo el espesor de 3 cm. por uno de 2 cm. más un vidrio laminar de 5 + 5 mm. con butiral transparente, unidos ambos (alabastro y vidrio laminar) por una lámina de butiral.

El vidrio se colocó al exterior o al interior según: En el zócalo al exterior se dispuso separado del alabastro para impedir la escala por la fachada y proteger el alabastro de ocasionales pintadas y al mismo tiempo, matizar la planta de acceso. En el resto se trasdosó al interior para suprimir reflejos en el alabastro.

#### Fachada vieja:

Se abrieron los arcos cegados y se organizó un paño acristalado en toda la altura (5 m) retranqueado para crear al acceso. Sin perfilería en la unión de cristales y con puertas securit.

Se pretendía minimizar la ingerencia de este obligado cierre manteniendo la idea de espacio unitario correspondiente a la pertinente “logia” que caracteriza a la arquitectura civil de esa época.

#### Cubierta, lucernarios:

Las necesarias precauciones sobre la luz central en estas latitudes, son obligadas, por ello, el lucernario mayor se resolvió como una chimenea, distanciando el embolsamiento de aire caliente de los planos de exposición de la última planta.

Un sistema de apertura controlada en su parte superior permite la ventilación cruzada y la eliminación de aire caliente (en el invierno se puede cerrar). Una envolvente de chapa de acero corten sirve de cámara de convección por el exterior para evitar su calentamiento.

Su fuerte imagen en la cubierta no es ajena a los remates de torreón de estas tierras. El lucernario auxiliar, alargado, se resuelve de modo análogo.

Ambos se orientan hacia el norte, pero no evitan el sol cenital que irrumpirá hasta el sótano.

La cubierta se plantea plana, invertida y transitable, acabada en el mismo tipo de piedra.

Se realizó la renovación de aire a través del lucernario principal que funciona como torre de vientos, eliminando por efecto Venturi, calor acumulado en la zona alta de la última planta, el efecto de “tiro” se completa con la apertura del sótano al patinillo lateral, lo que garantiza una ventilación cruzada en diagonal, de todo el volumen del edificio.

Se realizó, a falta del proyecto de instalación museístico, la instalación de toda la iluminación sobre carriles adosados al techo, lo que permite la máxima flexibilidad para su uso posterior.

Se han utilizado luminarias y lámparas de reducido tamaño y baja radiación de calor.

Salvo las de madera existentes toda la carpintería nueva se resolvió en acero corten con dobles perfiles en “L” de 100 x 70 x 8 mm, en fijos unidos en su interior por tornillería o soldados en su cara al exterior, igual los practicables.

La puerta lateral de acceso de material y para discapacitados, también se realizó en chapa de acero corten sobre bastidor.

El cerramiento del hueco de escalera principal se realizó con tubos y pletinas de acero inoxidable.

La escalera a sótano, se realizó en chapa de acero y tubos, galvanizada y pintada.

Se hicieron remates de acero inoxidable en borde superior e inferior de barandillas de vidrio, el superior como pasamanos y el inferior como tapajuntas de encuentro entre el vidrio, el hormigón y el pavimento.

Las barandillas y antepechos se resuelven con vidrios laminados de seguridad con butiral.

El cerramiento de la nueva fachada, se resuelve con pletinas de acero corten que sirven de entramado para recibir las piezas de alabastro, una pletina exterior, soldada a modo de junquillo y refuerzo y un interior, atornillada forman el marco para recibir la piedra. Unos pequeños cuadradillos, a modo de montantes, liberan al alabastro de las pesadas cargas de las pletinas horizontales.

La marquesina que cierra y protege esta fachada, la unión entre los dos edificios y el remate de los lucernarios también son de chapa de acero corten con sus nervios de refuerzo y anclaje.

Todos los acristalamientos son con cámara (tipo climalit) de 6 mm. y sus hojas están formadas por vidrios laminados de seguridad de diversos espesores y capas (tipo stadip con láminas de butiral transparente o blanco según sitios).

Únicamente las barandillas y el frente de acceso en planta baja, no llevan cámara, siendo su composición laminar de 3 hojas de 6 mm.

### TRABAJOS DE RESTAURACIÓN

Fundamentalmente se dirigieron a la recuperación de los siguientes elementos:

Fachada principal. Muro de la primera crujía. Artesonado de madera en techo planta noble. Cubierta de teja actual.

Para ello las actuaciones realizadas fueron:

#### *En fachada:*

Limpieza manual con cepillos de cerda vegetal, agua nebulizada con jabón neutro y rasqueta, sin eliminar patina de la piedra.

Consolidación con silicato de etilo aplicado por imbibición con cuatro manos.

Cosido de fisuras con varillas de acero inoxidable y resina epoxi. Cajeados y taladros recompuestos con mortero de restauración.

Restauración con mortero silíceo de restauración de sillares descompuestos, estimación del 50% de superficie.

Recomposición de columnas trenzadas, con mortero silíceo de restauración, mediante moldes y contramoldes, anclados en obra con varillas de acero inoxidable y resina de epoxi.

Recomposición de cornisas molduradas, con mortero silíceo de restauración, mediante moldes y contramoldes, anclado en obra con varillas de acero inoxidable y resina epoxi.

Rejuntado general de sillares con mortero de cal grasa.

Patinado de armonización con silicatos y pigmentos minerales.

Estucado a la cal en paramentos verticales exteriores realizado por las siguientes capas: 1ª un jarado de cal; 2ª con mortero de cal y arena de mármol y capa de terminación con revoco liso en dos capas realizado



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

con argamasa (agua, cal y color) añadiendo arena de mármol de diferentes grosores de 0'2 2'0 mm. y lavado en liso con fratás.

*En artesanado de madera:*

Se desmontó todo el forjado de madera, viguerías y artesanado, para su limpieza y recuperación, volviéndose a instalar en su lugar. Realizando:

Limpieza manual con decapantes, cepillos y cuchillas para eliminar todos los repintes de la madera.

Tratamiento antixilófagos con cypermitrina, con finalidad curativa contra hongos, termitas y carcomas, aplicado en tres manos.

Recomposición de fracturas y sellado de grietas con Araldit Sv.

Teñido con nogalina y barnizado con barniz satinado aplicado en dos manos.

*Fernando de Retes Aparicio, arquitecto.*

**BIBLIOGRAFÍA**

GUARDIOLA ,TOMÁS, Historia de Jumilla.

GONZÁLEZ SIMANCAS, Catálogo Monumental de España (Provincia de Murcia).

CANÓNIGO LOZANO, Historia de Jumilla.

HERRERO, CAYETANO, La antigua casa del Concejo y sus piedras armeras.





POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

GUTIÉRREZ-CORTÍNEZ CORRAL, CRISTINA, *Renacimiento y arquitectura religiosa en la antigua Diócesis de Cartagena* (Reino de Murcia, Gobernación de Orihuela y Sierra del Segura). 1987.

URUEÑA GÓMEZ, M<sup>a</sup> ISABEL Y HERNÁNDEZ CARRIÓN, EMILIANO, *Memoria sobre los trabajos realizados en la casa del Concejo de Jumilla*. Julio/Agosto 1991.

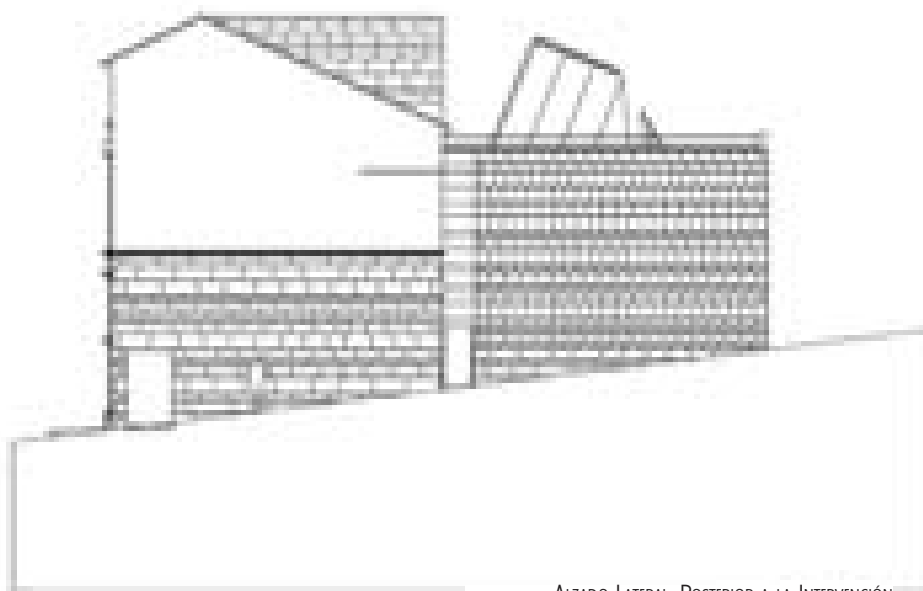
URUEÑA GÓMEZ, M<sup>a</sup> ISABEL, *Historia del edificio del Concejo de Jumilla en, Jumilla, Moros y Cristianos*. Fiestas 1992, p.70-71.

GUARDIOLA TOMÁS, LORENZO, *Jumilla en sus tradiciones*. Jumilla, 1971, p.14.

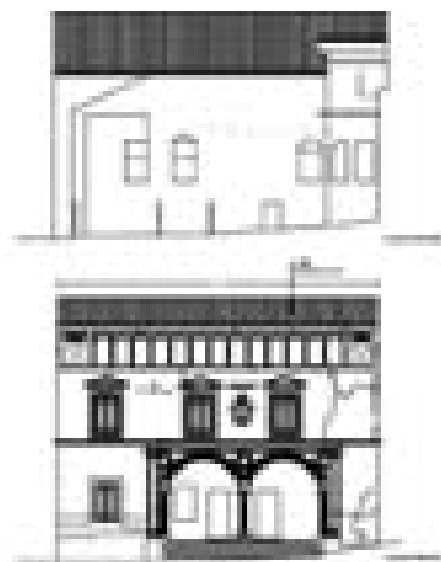
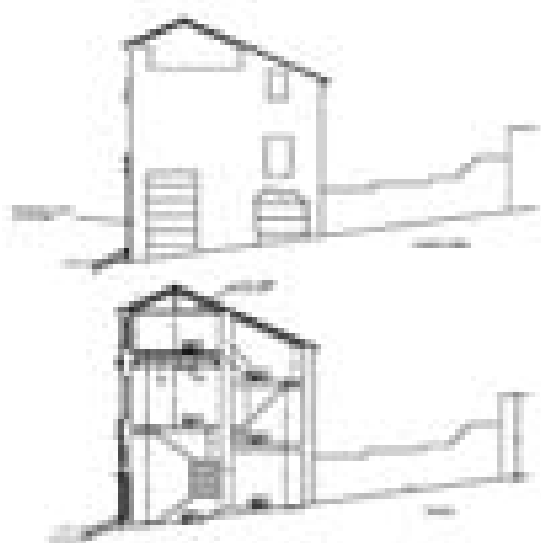
OLIVARES TEROL, ANA ÁNGELES, *La configuración urbana de Jumilla en el siglo XVI*, en, Jumilla. Fiestas de Moros y Cristianos 1995, p. 48-49.



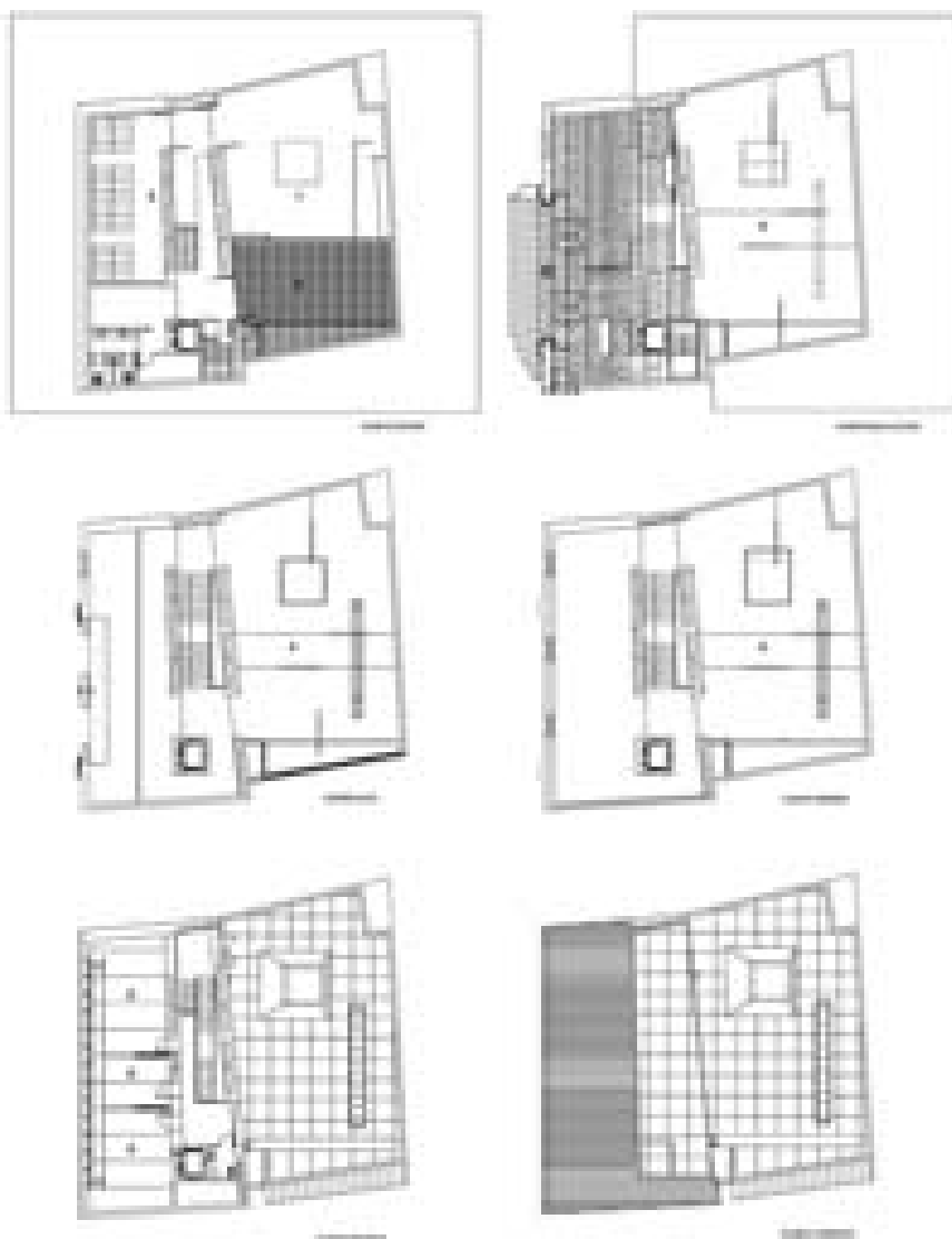
ALZADO PRINCIPAL. POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



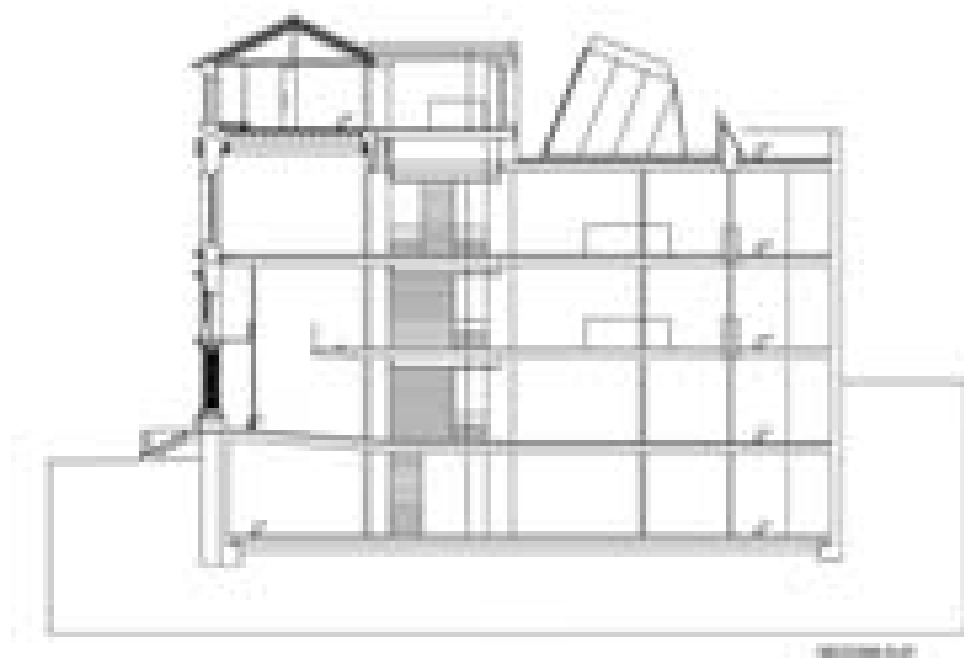
ALZADO LATERAL. POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



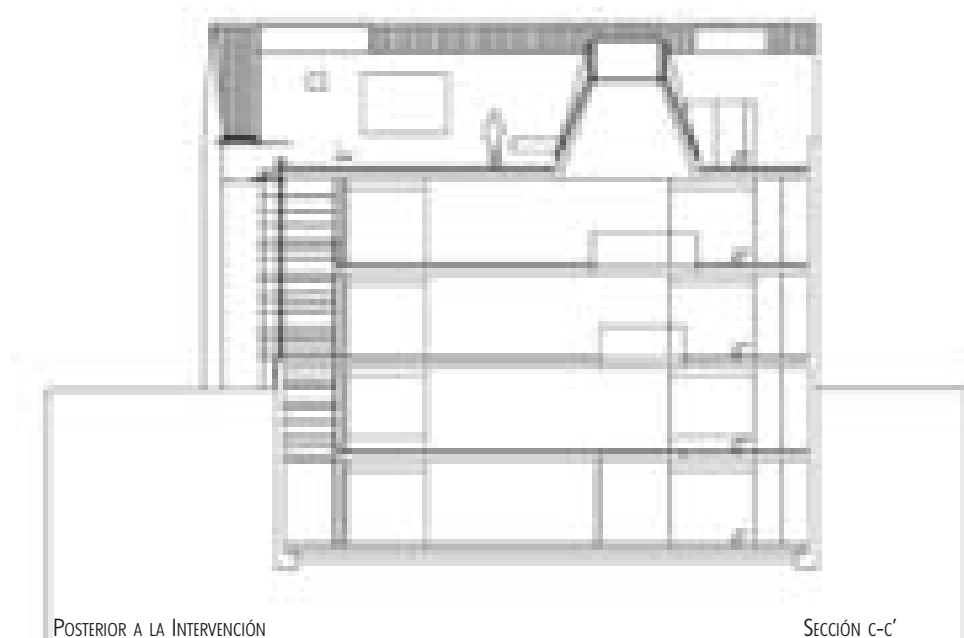
ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



SECCIÓN C-C'

Localidad: Murcia Época: 1847-1902  
 Promotor: Consejería de Cultura y Educación  
**Fecha: 1998** Nº expte.: 804/97  
 Obras de emergencia en red de saneamiento.  
 Arquitectos directores técnicos de obras: Juan Antonio Molina Serrano y Juan Luis Ballesteros Galante  
 Empresa adjudicataria: J.J.Ros Adjudicación: 11-12-97  
 Recepción: 4-9-2000 Presupuesto: 3.201.377 pts

Promotor: Consejería de Cultura y Educación  
**Fecha: 1998** Nº expte.: 363/97  
 Estudio sobre el estado actual.  
 Autor: Instituto Técnico de Inspección y Control (Inteinco) Presupuesto: 4.097.700 pts

Convenio de colaboración firmado el 16 de diciembre de 1999 entre la Consejería de Educación y Cultura y la Fundación Amigos del Casino de Murcia para la restauración del Casino.  
**Fecha: 1999** Nº expte.: 380/99  
 Restauración fachada principal. Aportación Consejería: 16.200.000 pts  
 Autor del proyecto: Juan Antonio Molina Serrano Arquitecto director: Juan Antonio Molina Serrano  
 Arquitecto técnico: Juan Carlos Molina Gaitán Empresa adjudicataria: J.J. Ros

Convenio de colaboración firmado el 26 de septiembre de 2001 entre la Consejería de Turismo y Cultura, el Ayuntamiento de Murcia, la Caja de Ahorros del Mediterráneo, la Caja de Ahorros de Murcia, la Asociación del Casino de Murcia y la Fundación "Amigos del Casino de Murcia", para la realización de actuaciones de rehabilitación arquitectónica en el Casino de Murcia, referidas a las cubiertas y fachadas laterales.  
**Fecha: 2001** Nº expte.: 093/2001  
 Convenio Casino de Murcia, 1ª anualidad.  
 Aportaciones: Consejería de Turismo y Cultura: 20.000.000 pts  
 Ayuntamiento de Murcia: 20.000.000 pts Caja de Ahorros de Murcia: 20.000.000 pts  
 Caja de Ahorros del Mediterráneo: 20.000.000 pts Asociación Casino de Murcia: 20.000.000 pts

Convenio de colaboración firmado el 10 de octubre de 2002 entre la Consejería de Educación y Cultura, el Ayuntamiento de Murcia, la Caja de Ahorros del Mediterráneo, la Fundación Cajamurcia, la Asociación Casino de Murcia y la Fundación Amigos del Casino de Murcia, para la realización de actuaciones de rehabilitación arquitectónica en el Casino, referidas a las cubiertas, fachadas laterales y galerías acristaladas.  
**Fecha: 2002** Nº expte.: 701/2002  
 Convenio con la Fundación de Amigos del Casino de Murcia para su rehabilitación.  
 Aportación Consejería: 60.102 euros  
 DECLARADO BIEN DE INTERÉS CULTURAL POR REAL DECRETO 527/1983, DE 19 DE ENERO. B.O.E. Nº63, DE 15 DE MARZO DE 1983.

### RESEÑA HISTÓRICA

El Casino de Murcia es del estilo de los conocidos como “isabelinos”, ya que se fundó como sociedad en 1847 y en ese año se adquirieron los primeros inmuebles para crear en ellos su sede. Desde entonces y hasta 1920 en que se dan por terminadas las obras decorativas (de hecho se prorrogan considerablemente en remates, cambios de uso o reformas casi hasta nuestros días) pasan más de setenta años.

No entraremos en pormenores, que pueden consultarse en excelentes publicaciones de las que damos cuenta en el apartado bibliográfico, pero sí señalaremos una clara intención que preside las sucesivas obras y adquisiciones de inmuebles hasta el principio de siglo.

En sus comienzos, los primeros edificios en los que se instala el Casino tienen su acceso por la actual calle Arquitecto Pedro Cerdán, perpendicular a la calle Trapería. Era ya esta última calle la arteria principal y más representativa de Murcia, próxima a convertirse en calle peatonal como lo es en la actualidad. La imposibilidad de contar entonces con edificios recayentes a ella limitó la aspiración lógica de tener la sede social en dicha calle. De esta forma, las aspiraciones de la sociedad del Casino se encaminan a conseguir un acceso por la calle Trapería mediante la compra de solares colindantes.

Por fin, en los últimos años noventa, este anhelo se ve satisfecho con la compra de un edificio cuya fachada principal daba a la Trapería y se puede plantear el proyecto de un acceso principal. Esas obras aparecen mencionadas en los Archivos del Casino como las obras de Ensanche. Es con el presidente D. Angel Guirao Girada cuando se encargan estas obras al arquitecto D. Pedro Cerdán Martínez, según Acta de Junta General Ordinaria del 31-XII-1899 (notas sacadas del libro “El Casino de Murcia 1847-1994” de José Guirao López de Navas, ésta y otras que citan Juntas Generales).

Casi con toda seguridad, Cerdán ya trabajaba en el proyecto de la fachada. El ensanche no sólo afectó a la nueva fachada y dependencias recayentes a la Trapería, sino que se abordaba la integración y remodelación general de los distintos inmuebles y piezas de que se componía todo el patrimonio hasta entonces. De esta forma surgirá la calle-corredor acristalada que articula desde el nuevo acceso todas las dependencias, la nueva decoración de cada una de las piezas (completando, incluso, el Salón de Baile) que, como fincas independientes, asoman a la calle-corredor. En la primavera de 1899 existe ya licencia de obras para ejecutar la fachada principal.

El 30 de Diciembre de 1900 el Sr. Guirao Girada deja de ser Presidente, y da paso a la nueva directiva presidida por D. Jesualdo Cañada Baños. Ya entonces estaba la Fachada Principal a falta del cornisamento superior y algunos motivos decorativos. Con esta directiva se va a inaugurar el nuevo acceso el día 1 de Junio de 1901, aunque aún faltaban algunos detalles de fachada, por lo que su finalización total se establece en 1902.

### DESCRIPCIÓN DE LA FACHADA PRINCIPAL

La Fachada Principal se articula simétricamente respecto a un eje central, donde se sitúa el acceso. Posee dos plantas muy significativas y un semisótano, el piso principal y la calle se unen por una escalera ya que la totalidad de la planta baja se construye en una cota elevada, lo que permite que aparezcan piezas en semi-sótano y tengan unos vanos en el zócalo de fachada.



Foto: Estudio Almansa

POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

Según la descripción realizada por el arquitecto D. Alfredo Vera Botí: “Formalmente la fachada tiene un gran énfasis áulico apoyado en un repertorio de formas predominantemente neobarrocas, en las que no faltan alusiones a otros códigos (el neogrecio en los capiteles que soportan las cariátides; el neorenacimiento en las bichas de los dinteles de las peceras; el modernismo en las formas carnosas de algunas cartelas, como la del remate axial de coronación; etc.), e intenciones, como la cabeza de La Libertad (si fuera un ateneo tendríamos que pensar mejor en una Minerva; pero aquí las conexiones con la escultura de Bartoldi son demasiado claras que emerge dentro del arco arriñonado (de ascendentes borrominescos) sobre el acceso principal.”



A ambos lados del acceso se instalan salas de tertulia acristaladas hacia la calle, conocidas popularmente como "Peceras". Las grandes vidrieras ocupan unos huecos que recorren casi la totalidad de lo que queda de fachada. Cada vano se encuentra partido por una columna de fundición central a modo de parteluz, con dinteles de vigas de hierro revestidas en madera con relieves de inspiración renacentista.

La primera planta, de huecos menores simétricos, posee un balcón importante en su centro, acompañado por cariátides y sostenido por ménsulas con cabeza de león que aparecen en otra de las obras de Pedro Cerdán, la Casa del Piñón de La Unión.

El cornisamento, con frontón curvo en el eje, remata eclécticamente el conjunto.

Quedan vestigios del entoldado que existía bajo el cornisamento. Este se desarrollaba entre las fachadas enfrentadas de la calle.

### **Materiales**

Según la descripción dada por Vera Boti: "Los materiales básicos de la construcción fueron dos: el mármol rojo de Cehegín, cuyo empleo se reduce al zócalo, y la piedra de Novelda, que ocupa el resto de la fachada, en la que aparece también algún elemento estructural metálico, como las columnas de hierro colado de la fundición Peña (que sirven de parteluz a las dos 'peceras'), la madera de pino de las carpinterías y alguna otra forma secundaria de piedra artificial".

Hemos de añadir que existen persianas metálicas de chapa ondulada, enrollables en tambores superiores, que sirven de protección en horas en que el Casino permanece cerrado. Afectan a los huecos de planta baja: peceras y acceso principal.

### **Constructores y artesanos**

Las diferentes partidas que constan identificada por su autor quedan relacionadas como sigue:

*Cimentación.* La inicia J. Juliá Alba. Se emplea pilotaje de madera "en algunos puntos", profundizando hasta terreno firme, ante las malas condiciones del terreno tras el cajeadado para la nueva cimentación (Acta de 31-XII-1899).

*Piedra.* Mármol rojo de Cehegín (zócalo) y piedra de Novelda.

*Cantería y escultura en general.* A cargo de Salvador Monzó, a excepción de las dos cariátides, que fueron ejecutadas por Manuel Castaño. Anastasio Martínez moldeó las letras del escudo donde se lee "Casino".

### **LAS CUBIERTAS**

Como más adelante se expresa en el apartado de Patologías, la propia génesis del Casino como edificio da lugar a un conjunto arquitectónico que, aunque unificado visualmente por Pedro Cerdán en el interior, no deja de presentar una yuxtaposición de unidades de origen independiente y, por tanto, de soluciones que, en el caso de las cubiertas, quedan reflejadas en su morfología global.

Predominan las cubiertas a dos aguas en teja plana correspondiéndose con cada pieza importante. Entre sus volúmenes, de diferente disposición y altura, discurren los espacios acristalados que permiten la iluminación natural en el corazón del edificio.

Cada unidad se vincula lógicamente con la fecha de remodelación o nueva construcción de las adquisiciones sucesivas.

Dado que cubiertas y azoteas no presentan un interés arquitectónico más allá de la mera resolución de un

problema de cubrición (y aún éste queda precariamente resuelto) pasaremos a ocuparnos de aquellos datos referentes a los lucernarios, cúpulas y bóvedas acristaladas como principales elementos a destacar.

### PATIO ÁRABE:

Ocupa el vestíbulo de la entrada principal en estilo neomudéjar. Se inició en cimentación en 1899, trabajando diversos maestros y artesanos en su ejecución y decoración, destacando Manuel Castaño en las labores de ataurique entre 1901 y 1904.

Continuando con la descripción de Alfredo Vera Botí, "La cubierta del Salón Árabe la ejecutó entre el 1901 y el 1902, J. Mejía, posiblemente siguiendo un diseño de Manuel Castaño o de Pedro Cerdán. Se trata de una cúpula de hierro y cristal bulbiforme que entronca con la teoría de pabellones y Kioscos que había impuesto el pintoresquismo inglés, especialmente, a partir del 1809, con la pajarera de Humphry Repton en Brighton luego incluida en el celeberrimo Royal Pavillón de John Nash (1815) de aquella misma ciudad, también con cúpula de hierro en forma de bulbo. Se inició así una nueva moda que asimilando las formas de los 'T'ing' y 'ko' chinos y los 'kösk' de tradición otomana, interpretadas ahora a través de los nuevos materiales llevó a un exuberante desarrollo de pabellones con cúpulas ligeras, cuyos mejores representantes, además de los citados, fueron Alphand y G.B.Basile.

La cúpula del Casino de Murcia es sin duda el elemento arquitectónico más sobresaliente de todo el edificio, y sobre el que casi nunca se ha hecho mención específica".

En 1906, García pintó los cristales de la cúpula.

### PASAJES CUBIERTOS O GALERÍAS ACRISTALADAS:

Estos pasajes son auténticas vías peatonales cubiertas que organizan el conjunto arquitectónico, relacionando el Patio Pompeyano (y el antiguo acceso al Casino) con las nuevas obras de la fachada principal a la calle Trapería mediante la cruz de calles cubiertas.

Hacia 1829 Pedro Cerdán proyecta este conjunto de pasajes, que en 1900 se encuentran con su estructura metálica colocada y en 1901 queda terminada con vidriería, siendo el realizador de dicha estructura Charles Rolland.

La presencia de bajantes de fundición a la vista, en torpe encuentro con los paramentos, y el goterón que ofrecen las cornisas, ha hecho pensar a Alfredo Vera (en su estudio "El Casino de Murcia") la posibilidad de que en un principio Cerdán concibiese este espacio al descubierto, solapándose sobre la marcha la solución abovedada.

### PATIO POMPEYANO (PATIO ROMANO O PATIO CUADRADO):

Su primera traza parece haber sido de Francisco Bolarín (?-1871) en la primera fase de las obras.

Su alineamiento en fondo con un patio central preexistente llevó a Pedro Cerdán en 1893 a reconvertirlo en un atrio cuadrado según la más ortodoxa composición de trazado doméstico pompeyano si se relaciona con su vestíbulo y fachada a calle Lucas (hoy Radio Murcia). La sustitución del patio posterior por la cruz de calles cubiertas desvirtuó la pureza del conjunto.

La estructura metálica que soporta el acristalamiento de la cubierta, de forma piramidal, presenta una organización de aristas y vigas principales a base de pletinas roblonadas según celosías en disposición romboidal.



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

## RESTAURACIÓN FACHADA PRINCIPAL CASINO DE MURCIA.

### INTERVENCIÓN

La restauración que se ha acometido ha intentado no sólo consolidar, asegurar y limpiar cada elemento que compone la fachada, sino también restituir en la medida de lo posible algunas aportaciones e ideas de Pedro Cerdán, su arquitecto, que habían sido desvirtuadas o borradas en sucesivas intervenciones.

Porque carece de sentido hablar de la fachada con independencia del resto del edificio es por lo que el rescate de alguna de las ideas de Pedro Cerdán ha de ser considerado en relación con posteriores actuaciones que se han de acometer en un futuro, esperamos, próximo.

En especial nos hemos de referir a la ventilación de la calle-corredor acristalada, que afecta a todo el eje del Casino y su relación con los huecos de fachada correspondientes a las "Peceras".

En su origen los huecos se plantean tan absolutamente acristalados que, mediante un sistema de guillotina son capaces de suprimir barreras entre la calle Trapería y el interior, estando éste en posición ventajosa de contemplación por su situación elevada. Si advertimos que las "Peceras" tienen otra ventilación por hoja abatible hacia el zaguán y la posibilidad de comunicación entre éste y la calle-corredor ya tendremos establecida una serie de corrientes de aire que se pueden utilizar como elemento refrigerador en verano. Todo ello resulta eficaz si la calle queda protegida por entoldados en esas estaciones, como ocurría entonces, por disponer con ello de un aire menos cálido.

Aunque en ningún documento aparece esta intención inicial, una observación detenida de la posición de ventanas exteriores e interiores evidencia la posibilidad.

La intervención, pues, en las carpinterías de "peceras" intenta recuperar la ventilación natural descrita, cuyo mejor complemento sería la también recuperación del entoldado callejero.

### INTERVENCIONES ANTERIORES

Aunque todo el Casino es motivo permanente de seguimientos relativos al estado de su estructura y decoración, los datos conseguidos acerca de intervenciones que pueden afectar a la fachada son los siguientes:

1926 -1929. Limpieza general de fachada durante el mandato del presidente D. Rogelio Manresa Illán.

1931. Obras en el Salón que ocupa la primera planta sobre Trapería. En este año se instala en primera crujía de cubierta unas placas de fibrocemento ondulado (Uralita), que aparecen superpuestas a la cubierta original y que apoyan en el remate de fachada por su cara posterior.

El examen de la carpintería de los huecos ocupados por las grandes cristaleras evidencia que cada uno de ellos se solucionó como enormes ventanas en guillotina, que se manipulaban a mano mediante poleas y cuerdas, lo que llevó a su pronta inutilización. En algún momento, pues, se reforma la carpintería, y se reduce a dos hojas fijas en el mismo plano con una banda ciega superior. Ignoro en qué momento se aborda el cambio de carpintería en las "Peceras", aunque sí consta que en 1974 se instala un Bar en la del lado derecho (se desmonta en 1976) y en 1980 se coloca el nuevo parquet. Es posible que la reforma (toldos extensibles superpuestos incluidos) fuese de la primera fecha.

### PATOLOGÍAS

#### Piedra

La descomposición de la piedra de Novelda, arenisca porosa, que dio la alarma respecto a la urgencia de la intervención, se manifestaba concentrada en aquellos puntos donde la resistencia al agua de lluvia se fue debilitando: la cornisa superior y la intermedia, con el balcón central como apéndice destacado de ésta.

El cornisamento superior, inicialmente protegido en el remate por plancha de plomo, se vio afectado en el momento que la lámina de metal se despegó o se desprendió. Las filtraciones descompusieron la piedra de este elemento más o menos intensamente.

Piezas escultóricas sobresalientes (remate central del frontón u otras no protegidas nunca por el plomo), si bien por su forma no retuvieron agua, sí se vieron afectadas por hongos y líquenes.

En el balcón se concentraba la patología de la desprotección tanto en el cornisamento de su base como el antepecho escultórico (sobre todo en su remate).

El resto del paramento y ornamentaciones presentaban suciedad pero no descomposición aparente.

Referente al mármol de Cehegín en el zócalo, aunque despiezado y tratado de forma potente, no pudo sustraerse a la erosión propia de su función. No obstante, sólo se advirtieron carencias de volumen puntuales y siempre afectando a descomposición y no a golpes, así como grietas provenientes de vetas descompuestas y pérdida generalizada de la viveza del color, consecuencia de la inevitable exposición a la luz.

Un elemento decorativo menor en tamaño (roseta) en el lateral izquierdo del acceso apareció fracturado con elementos perdidos (piedra arenisca).

#### Elementos Metálicos

Fundamentalmente nos afectan las columnas de fundición y la rejería de los huecos de semisótano. Su estado era bueno aunque necesitado de limpieza, decapado y nuevo tratamiento.

Los elementos de protección ante las peceras son tubos latonados que únicamente presentaban ligeros desajustes en sus entregas.

Las persianas metálicas enrollables de los huecos de planta baja ("Peceras" y acceso) estaban en uso diario y por lo tanto cumplían bien su misión, aunque necesitaron limpieza tras decapado y nuevo tratamiento.

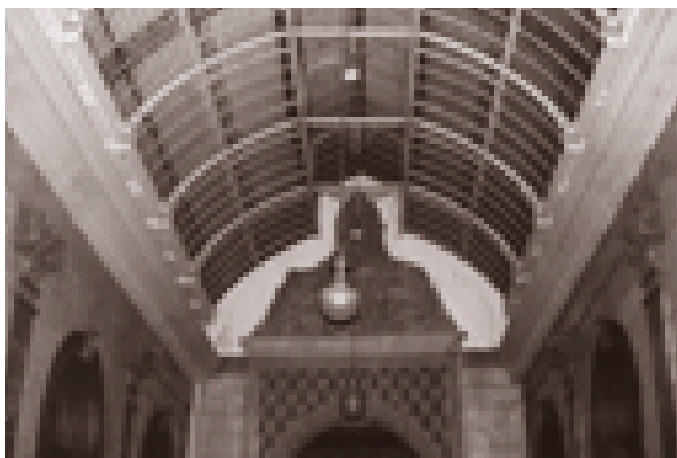
#### Carpinterías

Nos referimos aquí a las de los huecos de fachada, en madera. Todas ellas necesitaban tratamiento de repaso, limpieza, decapado, etc. Se consideró que se debía restaurar lo existente, mejorando la calidad y espesor de las lunas a emplear en tanto que la carpintería lo soportase.

Mención aparte presentaban las hojas de los huecos en las "Peceras". En el apartado de intervenciones anteriores se ha razonado el estado actual de su no practicabilidad, aportando la supuesta solución original. La banda ciega superior es claramente una solución zafia para alojar ventilación forzada ante la estanqueidad adoptada. Asimismo, los toldos exteriores parten la diafanidad de los huecos, consecuencia de no contar con el desaparecido entoldado a nivel de cornisas.



DURANTE LA INTERVENCIÓN



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



DURANTE LA INTERVENCIÓN

### Otros elementos

Hacemos referencia a todos aquellos objetos que, anclados a la fachada, resultan extraños a ésta.

Flanqueando la misma existían dos apliques de iluminación pública que se implantaban de forma visual violenta; y, por supuesto, el correspondiente cableado que los alimentaba quedaba a la vista.

En la piedra quedaban anclados elementos metálicos de diferente procedencia. Unos se correspondían al entoldado superior hoy inexistente. Otros correspondían a anclajes de iluminación festera, y otros más a restos de tendidos eléctricos, telefónicos o similares.

### ACTUACIONES

En consecuencia con todo lo anteriormente dicho, las actuaciones que se abordaron se resumen de la siguiente forma:

Colocación de andamiaje, con especial incidencia en la seguridad de obreros y viandantes, así como acceso protegido al inmueble.

Eliminación de objetos extraños (garras, cables,...) adheridos a fachada.

Desmontaje de carpinterías exteriores de salones ("peceras").

Limpieza de paramentos, con previa consolidación de aquellos puntos que presentaban mínima consistencia incapaz de sufrir la limpieza sin pérdida de volumen.

Reposición de piezas dañadas de piedra, con material de la misma naturaleza y tratamiento posterior igualatorio.

Protección de elementos pétreos con hidrofugantes y microrepelentes, con misión de pátina mate. Acabado final especial para mármoles.

Restitución y revisión de protecciones de plomo incluyendo las que no existían.

Limpieza, decapado y restauración de carpinterías existentes, con revisión de herrajes, junquillos, etc.

Nueva ejecución de carpinterías en ventanales de salones "peceras", con refuerzos metálicos y motorización controlada de las mismas.

Revisión y mejora de las persianas metálicas enrollables.

Ejecución de zuncho en remate posterior de fachada, con esperas para conexión con el resto de zunchos de cubierta desarrollados en posteriores proyectos.

Juan Antonio Molina Serrano, arquitecto.

### RESTAURACIÓN DE CUBIERTAS Y FACHADAS LATERALES EN EL CASINO DE MURCIA

#### RESTAURACIÓN DE CUBIERTAS

##### Antecedentes

En Diciembre de 1990 se redactó el "Estudio de Viabilidad y Plan de Etapas para la Restauración del Casino de Murcia", confeccionado por el arquitecto que suscribe y encargado entonces por la Dirección General de Patrimonio, perteneciente a la Consejería de Cultura, Educación y Turismo.

Este documento ha servido durante casi una década para orientar acerca de patologías a tener en cuenta y conducir iniciativas o reparaciones de emergencia.

En 1998 se encarga a la empresa INTEINCO (Instituto Técnico de Inspección y Control, S.A.) un informe

sobre el estado que presentaba el edificio. Este informe abundaba en las observaciones ya señaladas en el Estudio de Viabilidad, si bien profundizaba más en aspectos restauratorios y en las condiciones del subsuelo, deduciendo la innecesariedad de algún tipo de recalce a no ser actuaciones puntuales.

Con ello se suprimía del Plan de Etapas de 1990 la primera de sus Fases (recalces o mejora del terreno). Como consecuencia de todo ello, la Fundación Amigos del Casino de Murcia ve conveniente admitir la sugerencia de confeccionar un Proyecto de Instalaciones (Acondicionamiento de Aire, Electricidad, Fontanería y Protección contra Incendios) con el fin de tenerlo presente en cada una de las actuaciones parciales previstas, así como afrontar con prioridad el arreglo y restauración de las cubiertas del Casino por ser un foco importante de patologías. Ambos proyectos se ponen en marcha a un mismo tiempo, recepcionándose el Proyecto de Instalaciones en la primera mitad de 1999.

Mención aparte merecen las actuaciones de emergencia, entre las que destaca la consolidación de cimientos, saneado y zunchado del Salón de Baile (1998), y actuaciones de refuerzo bajo el Salón de Café (1998).

### **Actuaciones**

Se aprovechó la ocasión para realizar una de las intervenciones fundamentales para el edificio: trabar sus contornos superiores mediante la operación de zunchado. Se adoptó el criterio de tratamiento unificado de toda la propiedad, fuera ésta de carácter específicamente monumental o se correspondiese con áreas de servicio.

### **Limpieza y consolidación del Area**

Eliminación de todos aquellos elementos adheridos o sin interés que poblaban las cubiertas, desde tendidos fuera de uso a reubicación de líneas, de forma provisional para las obras o definitiva en caso de que así conviniese; eliminación de pararrayos (con posterior ubicación de uno en cumplimiento de normativa vigente); desmontaje de protecciones solares (persianas) y otros elementos a sustituir; desmontaje provisional de depósitos o aparatos, según se precisó para la restauración o reparación de cubiertas; etc.

### **Protecciones temporales**

Se entiende que para desmontar cualquier sector de la cubierta hay que protegerlo previamente mediante una estructura auxiliar que cubra ese área, con garantías ante los agentes atmosféricos y con posibilidad de trabajar bajo ella.

Destacan las protecciones que han envuelto la cúpula del Salón Arabe, la del Patio Pompeyano y la de los Pasajes Cubiertos.

En lo tocante a azoteas y cubiertas de teja, se dispusieron estructuras desmontables en acción coordinada con los trabajos a efectuar.

### **Cubiertas**

Todas las cubiertas inclinadas se desmontaron, con recuperación del máximo de material original en condiciones, pues la intención de recuperar las estructuras existentes obligó a actuar sobre ellas, para lo que la teja suponía un obstáculo.



Se hace la excepción de la primera crujía en calle Trapería, donde el fibrocemento existente se eliminó para ser sustituido por chapa de zinc, con aireadores, tras la inclusión de aislante de fibra de vidrio sobre falso techo de planta inferior.

Tras esta operación, se abordó la labor de saneado de las estructuras de madera que componen el soporte de cubierta (cerchas o vigas inclinadas -pares-) mediante refuerzo, tratamiento antixilófagos resistente al fuego y protección superficial.

Una vez efectuado el saneado se introdujeron placas onduladas de fibrocemento con aislante incorporado por su cara inferior, recibidas a la estructura con correas adecuadas. Estas placas, que garantizan la estanqueidad y el aislamiento, reciben por su cara superior un mortero armado aligerado con rastreles de madera embutidos, dispuestos para servir de base al listonaje cruzado que sirvió para colocar la teja plana.

### **Azoteas**

Las azoteas compuestas de capas heterogéneas, se desmontaron hasta llegar a la cara superior de forjado. A continuación se procedió a confeccionar cubiertas invertidas, con impermeabilización nueva, aislamiento y pendientes adecuadas.

### **Zunchado.**

Previamente a la colocación de las nuevas cubiertas y azoteas se procedió al cajeadado de la parte superior de los muros de coronación para la introducción en ellos de un zuncho de hormigón cosido con varillaje de acero inoxidable a los muros. Este zuncho va resolviendo los desniveles con tramos escalonados o dobles zunchos.

En los casos de estructuras de madera en cerchas, donde el apoyo de éstas no ha de ser afectado, se procedió a utilizar zunchos metálicos en la superficie interna del muro bajo los apoyos, cosidos al muro por el mismo procedimiento de varillaje. Este sistema fue utilizado anteriormente con buenos resultados en el caso del zunchado superior del Salón de Baile, cuando hubo que intervenir por el procedimiento de emergencia.

### **Cúpulas, Bóvedas acristaladas y lucernarios**

El criterio general era recuperar la estructura general de cada uno de los lucernarios. Sus nervaduras o soportes principales son suficientes para que, una vez restaurados, sigan ejerciendo sus funciones.

Son las estructuras secundarias que apoyan en ellos, y que reciben los vidrios, los que por su diseño para sujetar aquéllos, por medio de masilla unicamente, proporcionan filtraciones y deterioros. Por ello se sustituyeron por otros que incorporan junquillos y burlletes estancos.

En el caso del Patio Romano se eliminó la estructura horizontal que recibía vidrios difusores de luz (ya eliminados tras la caída descontrolada de alguno de ellos), dejando a la vista la espléndida carcasa piramidal de su cúpula.

En los Pasajes, el vidrio original se encontraba sustituido por placa ondulada de poliéster dispuesta transversalmente para favorecer la adaptación a la curvatura de la estructura principal. A su vez, existía en superposición otra estructura y otras placas similares para evitar goteras y proteger de la insolación excesiva.



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

Desde un principio pensamos recuperar los vidrios curvados (laminados translúcidos) sobre la estructura restaurada, y conscientes de la necesidad de una protección solar, instalar un conjunto de lamina de aluminio lacado de gran formato que, sobre otra estructura porticada sobrepuesta a la del pasaje, se orientara y graduara inclinándose por medio de acción motorizada, según época del año o soleamiento cotidiano. Finalmente reconsideramos el empleo en las galerías acristaladas del vidrio translúcido previsto, sustituyéndolo por vidrio transparente.

Supone ésta una importante decisión. La nueva apreciación es consecuencia de un más profundo análisis de los lucernarios-galería contruidos en Europa en los comienzos del siglo XX, todos ellos resueltos en vidrio transparente. La primera decisión, que aparece en Proyecto, fue dictada en aras de un cómodo mantenimiento (los depósitos de polvo no se apreciarían tanto). Por ello, para el control solar aparecía superpuesta la potente y necesaria estructura de lamina orientables accionadas a distancia, cuya discreta sombra no entorpecería la visión global de toda la galería...

Se optó, tras el anterior análisis, por el vidrio transparente, ya que la solución era mucho más fiel al estado inicial que tuvo el edificio. Esta decisión, sin embargo, cuestionaba mantener la estructura de lamina superior, pues ahora esa transparencia evidenciaba escandalosamente el artificio protector, entrando en competencia con la liviana retícula de acero que sostiene el lucernario de la galería. Así, pues, se decide eliminar esa protección prevista y cambiarla por la más tradicional de los toldos (también motorizados con control a

distancia), aprovechando parte del sostén que se había pensado para las lamas.

Pero la transparencia también trajo otras exigencias: las fachadas interiores de los pisos superiores del Casino, recayentes al espacio libre sobre la galería, se iban a ver, en su totalidad con sus huecos desvencijados y su mal estado general. Había que afrontar, pues, también su restauración.

Tras las oportunas consultas, se decidió acometer la labor de puesta a punto de esas fachadas, que en principio no iba incluida en el Proyecto de Restauración de Cubiertas.

Las cúpulas y bóvedas referidas contienen elementos practicables que facilitan la aireación cruzada entre ellos, dotando al inmueble de un acondicionamiento por corrientes de aire muy a tener en cuenta si se controla la incidencia directa del sol. En esta operación se recupera el sistema bioclimático que existía por apertura de hojas en la mayor parte de casos. Propusimos activar de nuevo ese sistema, motorizando a distancia las aperturas o cierres, según conviniese.

Los lucernarios aislados sobre piezas concretas (escaleras, Biblioteca, Sala de ajedrez,...) se resolvieron de la siguiente forma: cubierta de vidrio apoyada en cuerpo de carpinterías de madera con hojas fijas. Se trataba de restaurar la estructura de madera, sustituir vidrios y armadura secundaria para adaptar los junquillos, y proporcionar nuevas hojas fijas de madera que admitan la nueva vidriería.

### Evacuación de agua

Conjuntamente a la renovación y restauración de azoteas y cubiertas se atendió a la sustitución de canales y bajantes. Se observó que parte de estas últimas se encuentran duplicadas. En los casos en que fue posible se recuperó la original; en caso contrario se utilizaron las que había, en espera de actuaciones posteriores que afecten a los cuerpos inferiores donde se pueda intervenir cada bajante.

Los canales ocultos (caso de recogida de aguas en Pasajes) se forraron interiormente de plomo y se adaptaron a las pendientes existentes.

### Varios

La necesidad de ubicar los aparatos de acondicionamiento de aire que ocupaban el callejón del Taller en otro lugar próximo, obligaron a recurrir a las cubiertas. Para no alterar la disposición de éstas, y puesto que era necesario colocarlos al exterior, se idearon plataformas y accesos en pasarela a base de rejilla galvanizada. A su vez, estos pasos permiten aproximarse a zonas de la cubierta antes inaccesibles.

El cuantioso número de pararrayos que se situaban en las cumbreras de las cubiertas se sustituyeron por uno sólo sobre la cúpula del Salón Árabe, dado que, con arreglo a la normativa vigente, es suficiente con las características que se especifican.

Se instaló un nuevo forjado en sustitución de un falso techo, en la planta primera, en las salas que existen sobre los salones denominados "Congresillo". Este forjado quedó instalado formando una cámara en el espacio bajo cubierta. Para sustentarlo, se colgó una jácena metálica central de los pendolones que las respectivas cerchas de madera poseen, y se reforzaron las cerchas con elementos metálicos por ambas caras.

Hubo que reforzar la zona de la azotea existente sobre la Biblioteca-Tocador de Señoras. Se hizo intercalando viguetas metálicas en el forjado, solidarizando ambos por una losa de reparto de hormigón armado. Su finalidad es servir de bancada al aparataje que llevará en el futuro el acondicionamiento global de aire.

### OTRAS ACTUACIONES NO PREVISTAS

Descubrimiento del grado real de cada patología en las estructuras de cubierta, lo que derivó en aplicaciones y refuerzos de medida variable respecto a lo previsto en el Proyecto inicial.

Adecuación de los interiores del Salón Rosa para ubicación de la Secretaría del Casino mientras se actuaba en las piezas que ésta ocupa normalmente. También hubo que solucionar y restaurar la estructura parietal interna del muro de separación de Secretaría y Sala de Juegos, de interés fundamental para la estabilidad de ese ala y rareza constructiva. Las Salas de Juego, dañadas por anteriores accidentes, hubo que adecuarlas a nivel de reposición de falsos techos, electricidad, pintura, etc., ya que el hallazgo antes mencionado obligó al arreglo interior de esas salas.

Ruina inminente de la zona de cubierta sobre los aseos del Tocador de Señoras y Sala de Ajedrez, anexa a otra ya reforzada. Todo esto se evidenció al levantar la azotea que cubría una estructura de madera en avanzado grado de putrefacción. El desprendimiento de zonas de falso techo que pendían de ella llegó a causar destrozos materiales graves en los aseos.

### RESTAURACIÓN DE FACHADAS LATERALES.

#### OBRAS DE RESTAURACIÓN EN FACHADA A CALLE ARQUITECTO CERDÁN.

Bajo este enunciado se engloban las obras en la fachada a la calle mencionada y las correspondientes al Callejón del Taller (dos, formando rincón), que en Proyecto aparece con la denominación de "calle Interior". En la misma calle Interior, y en la fachada Principal han aparecido ocultas más instalaciones de las que aparentaban (unas en uso y otras no).

El estado de las fábricas de los muros resultó estar intensamente fraccionado tras eliminar la capa superficial de yeso, lo que obligó a una multiplicación de los cosidos en ambas fachadas.

Al retirar el "zócalo tirolés" de la calle Arquitecto Cerdán, aparecieron claras evidencias de que el original tuvo que estar revestido de piedra, lo que obligó a reconsiderar la solución de Proyecto, recuperando la solución de la piedra, dispuesta en bloques de dimensiones generosas y espesor adecuado para los embites de mantenimiento y vandalismo.

Se optó por proteger con plomo las superficies horizontales de los importantes huecos ciegos (y uno abierto) que se sitúan sobre los ventanales del Salón de Baile, por detectarse focos de humedad en razón al remanso de lluvia en ellos. También se decidió proteger con pintura al silicato las fachadas enlucidas, y pintura "antigraffiti" en los zócalos.

#### OBRAS DE RESTAURACIÓN EN FACHADA A CALLE MONTIJO

Se recoge la terminación de la fachada a calle Montijo que quedó pendiente de hacer en anteriores actuaciones: Sustitución de la cancela existente en entrada secundaria por otra de líneas levemente modernistas, en consonancia con algunas rejerías originales.

Supresión de la celosía de madera prevista en tramo de fachada recayente a zona de cocinas. Se consideró que no se trataba de un elemento de importancia, y, sin embargo, obligaba a un futuro mantenimiento de dudosa eficacia.

*Juan Antonio Molina Serrano, arquitecto.*



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

#### BIBLIOGRAFÍA

GUIRAO LÓPEZ DE NAVAS, J., El Casino de Murcia. 1847-1994. Murcia, 1994.

GUIRAO LÓPEZ DE NAVAS, J., El Casino de Murcia. Su restauración (1995-2003). Casino de Murcia, 2003.

MOLINA SERRANO, JUAN A. y SUZUKI, H., "Sin ninguna sacrilega reforma". Reportaje sobre el Casino de Murcia en, Revista "Ardi", nº3. Barcelona, Mayo-Junio 1988.

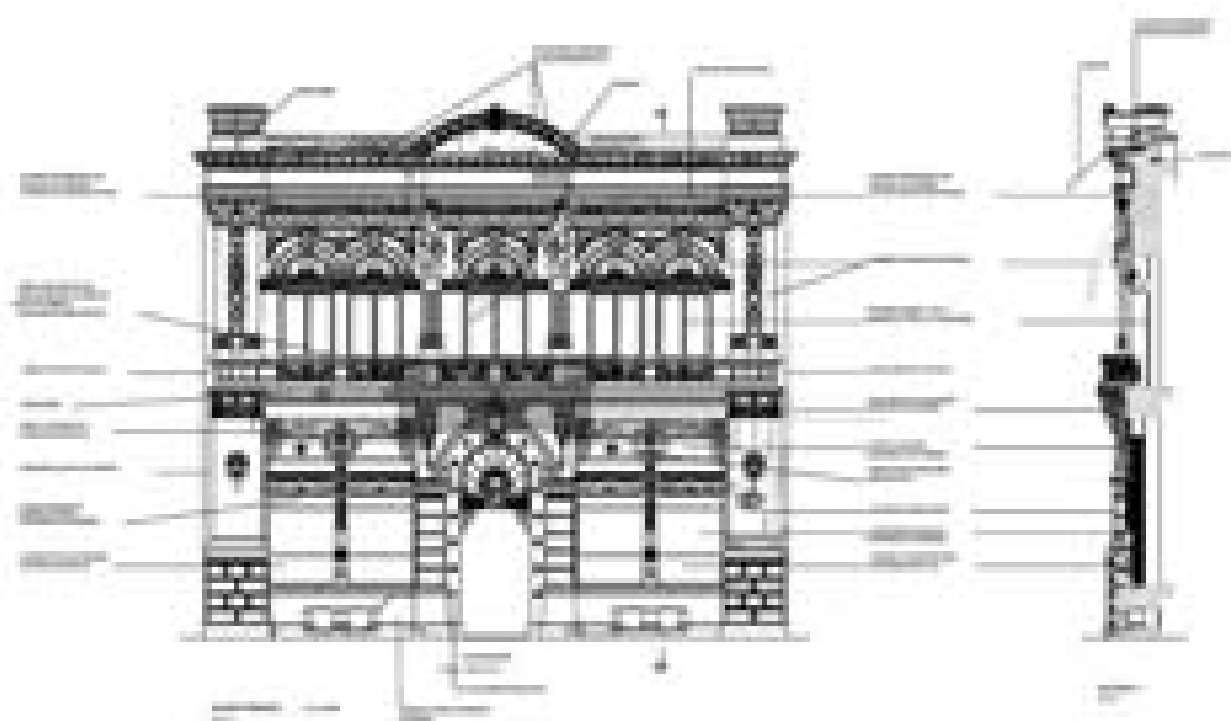
MORENO SÁNCHEZ, J. y VERA BOTÍ, A., El edificio-calle y el casino de Murcia: un estudio de tipologías, en Anales de la Universidad de Murcia, cursos 1976-77-78.

PÉREZ ROJAS, J., Casinos de la Región de Murcia. Valencia, 1980.

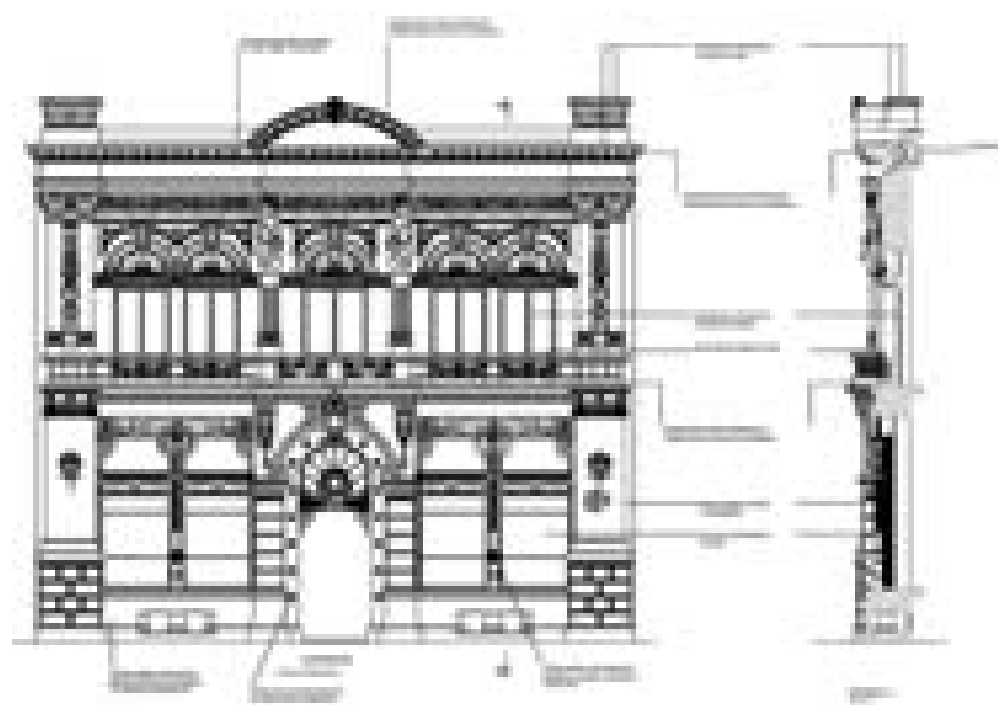
PÉREZ ROJAS, J., Historia de la Región Murciana. Tomo VIII. Arquitectura y Urbanismo. Ediciones Mediterráneo. Murcia, 1980.

VERA BOTÍ, A., El Casino de Murcia. Notas para la Historia de la Arquitectura Ecléctica, Murcia 1991.

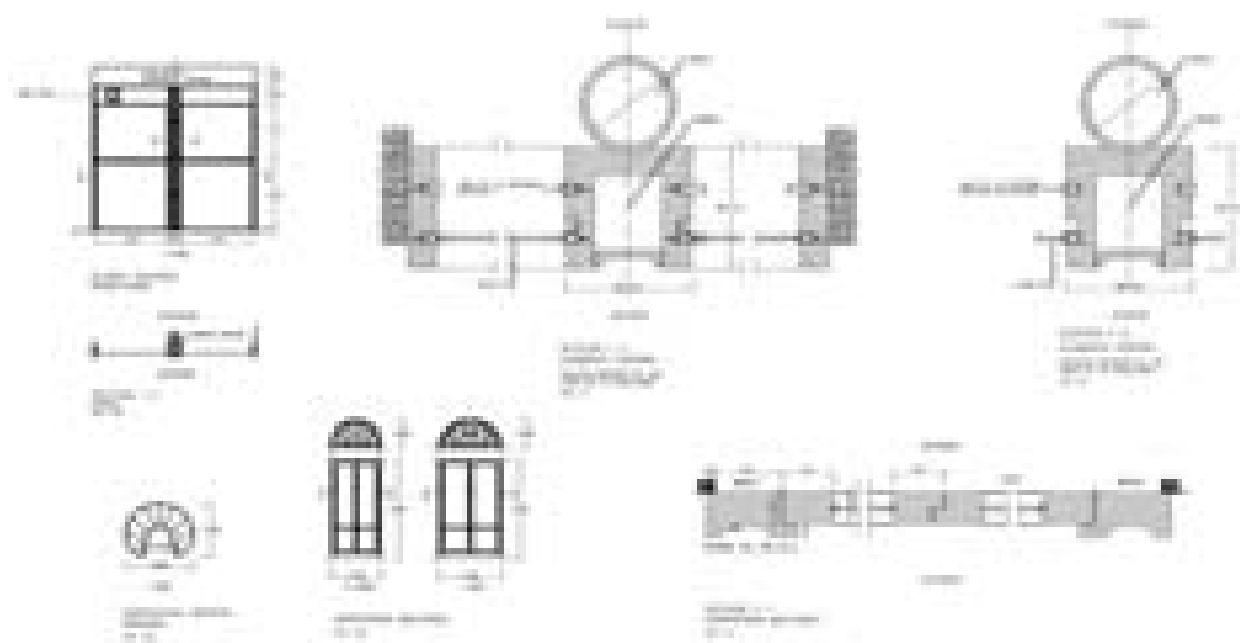
VERA BOTÍ, A., El Casino. Cuadernos de Patrimonio Histórico-Artístico de Murcia, nº 33. Asociación Patrimonio Siglo XXI, 1998



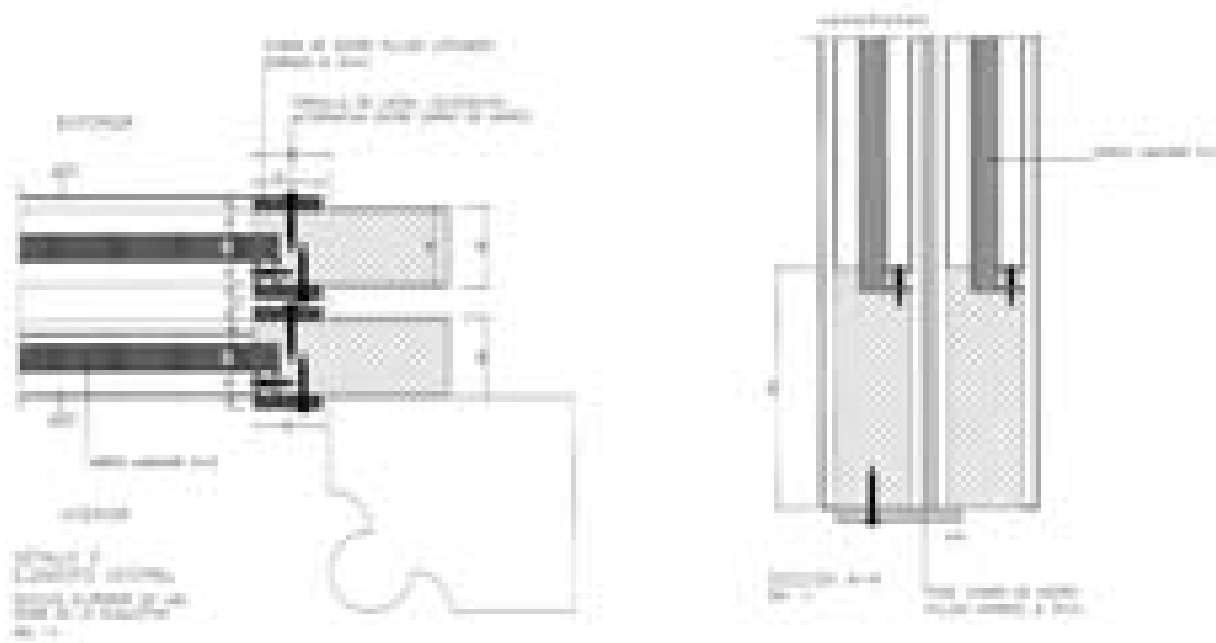
ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



ESTADO INICIAL



CARPINTERÍA. INTERVENCIÓN

## IGLESIA CATEDRAL DE SANTA MARÍA. (MURCIA)

Localidad: Murcia

Época: ss. XIV-XVIII

**Fecha: 1998**

Nº expte.: 423/97

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Catedral (fachada norte-portada de las Cadenas). Obras de emergencia.

Arquitecto director de obras: Juan Antonio Molina Serrano

Arquitecto técnico: Francisco Sanz España (Servicios Técnicos de Patrimonio Histórico)

Empresa adjudicataria: Edelmiro Yáñez García

Adjudicación: 8-7-97

Recepción: 14-12-1998

Presupuesto: 13.807.488 pts

**Fecha: 1998-2000**

Nº expte.: 586/98

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Fachada norte y girola. Obras de emergencia.

Arquitecto director de obras: Juan Antonio Molina Serrano

Arquitecto técnico: Juan Carlos Molina Gaitán

Empresa adjudicataria: Edelmiro Yáñez García

Adjudicación: 10-8-98

Recepción: 3-7-2002

Presupuesto (año 1998): 6.842.008 pts

Presupuesto (año 2000): 3.071.541 pts

**Fecha: 1999-2000**

Nº expte.: 325/99

Promotor: Consejería de Educación y Cultura

Obras de emergencia en la Torre. Cuerpo de campanas y conjuratorios.

Arquitectos directores técnicos de obras: Juan Antonio Molina Serrano, José Luis de Arana Amurrio, María Aroca Hernández-Ros

Arquitecto técnico: Juan Carlos Molina Gaitán

Empresa adjudicataria: J.J.Ros

Recepción: 19-2-2001

Presupuesto (año 1999): 52.454.905 pts

Presupuesto (año 2000): 38.252.889 pts

**Fecha: 1999-2000**

Nº expte.: 511/97

Promotor: Consejería de Educación y Cultura

Obras de restauración de la Capilla del Socorro, antesacristía y saneado de criptas.

Arquitectos directores técnicos de obras: Juan Antonio Molina Serrano, José Luis de Arana Amurrio, María Aroca Hernández-Ros

Empresa adjudicataria: Edelmiro Yáñez García

Recepción: 30-11-2000

Presupuesto (año 1999): 10.937.992 pts

Presupuesto (año 2000): 13.087.119 pts



## IGLESIA CATEDRAL DE SANTA MARÍA (MURCIA)

**Fecha: 2000-2001**

Nº expte.: 766/2000

Promotor: Consejería de Turismo y Cultura

Obras de emergencia. Cuerpos de la Capilla de los Vélez recayentes a Plaza de los Apóstoles.

Arquitecto director de obras: Francisco H. Castellá Molina (Servicios Técnicos de Patrimonio Histórico)

Arquitecto técnico: Francisco Sanz España (Servicios Técnicos de Patrimonio Histórico)

Empresa adjudicataria: Edelmiro Yáñez García

Adjudicación: 17-11-2000

Recepción: 5-11-2001

Presupuesto (año 2000): 4.991.212 pts

Presupuesto (año 2001): 8.182.949 pts

CONVENIO DE COLABORACIÓN FIRMADO EL 31 DE JULIO DE 2001 ENTRE LA CONSEJERÍA DE TURISMO Y CULTURA Y EL OBISPADO DE LA DIÓCESIS DE CARTAGENA PARA EJECUCIÓN DE OBRAS Y SANEADO DEL INTERIOR DE LA CATEDRAL DE MURCIA, ASÍ COMO PARA OTRAS ACTUACIONES EN EL CONJUNTO DEL TEMPLO.

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 085/2001

Convenio Catedral de Murcia obras y saneado interior. Exposición arte sacro "Huellas", 1ª anualidad.

Aportación Consejería (año 2001): 50.000.000 pts

Aportación Consejería (año 2002): 300.506,05 Euros

Arquitectos redactores del proyecto: Juan Antonio Molina Serrano, José Luis de Arana Amurrio, María Aroca Hernández-Ros.

DECLARADA BIEN DE INTERÉS CULTURAL POR DECRETO DE 3 DE JUNIO DE 1931 DEL MINISTERIO DE INSTRUCCIÓN PÚBLICA Y BELLAS ARTES. GACETA DE MADRID Nº 155, DE 4 DE JUNIO DE 1931.

### RESEÑA HISTÓRICA

#### LA CATEDRAL

Cuando Jaime I entra en la ciudad de Murcia en 1266, consagra la mezquita-aljama pre-existente. Pero será en 1278 cuando dicha mezquita consagrada adoptará el nombre de "Iglesia Cathedral de Santa María" por voluntad de Alfonso X el Sabio, trasladándose la sede episcopal de Cartagena a Murcia.

Uno de los primeros deseos del Cabildo fue el de construir una torre o campanile, como hecho significativo del templo ya que al estar en la vieja mezquita reutilizada para el nuevo rito cristiano, necesitaba un signo de identidad. Así, entre 1345 y 1379 se va construyendo esa torre, que continuará con intervenciones puntuales hasta 1490, como la instalación de un reloj en 1454.

Aunque se barajan varias fechas para el comienzo de la nueva Catedral gótica, que no coincide en su traza con la mezquita, es la de 1394 la consideraba por casi todos los investigadores como la del inicio de la cabecera.

La Claustro y Sala Capitular, así como algunas Capillas de Patronato, se habían iniciado con anterioridad, conservando la torre medieval sobre la capilla de Jacobo el de las Leyes, jurista de Alfonso X.

La Catedral gótica se concluye en 1462, consagrándose en 1467. Entre estas fechas se han abordado las fachadas gótica llamada de los Apóstoles y de las Cadenas también gótica. Una vez construido el soporte básico se sigue interviniendo en capillas, como la del Marqués de los Vélez que se inicia en 1491 y se termina en 1507.



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

En 1515 se comienza una nueva portada a la Plaza de la Cruz (conocida como fachada de las Cadenas), que avanza hacia el Norte respecto a la primitiva gótica. Pero también hacia 1519 Jacobo Florentino o Jerónimo Quijano hacen avanzar la fachada principal hacia el Oeste, planteando así una nueva fachada renacentista debida a Jerónimo Quijano.

En 1519 se inicia la Torre actual haciendo desaparecer la Torre medieval. El proceso de la nueva Torre se desarrollará a continuación, pero baste señalar que ya en 1520 hay que rehacer las bóvedas de la Girola en las la zona Norte de la Torre, debido seguramente como consecuencia de las labores de cimentación y asientos.

La Sacristía, que se plantea en el núcleo de la Torre a nivel de tierra, tiene entrada desde la girola, generando una importante portada como acceso a la Antesacristía.

Las ampliaciones y reformas de Capillas, Claustro, etc, se suceden a lo largo del siglo XVII.

Mientras tanto, el imafrente renacentista de Quijano ha ido sufriendo importantes desplomes hacia la plaza que hacen temer su ruina. De esta forma, en 1716 las bóvedas del Trascoro inmediatas a esa fachada sufren refuerzos y restauraciones, y en 1733 el ingeniero Real, Sebastián Feringán, emite un informe sobre el desplome, aconsejando la demolición de la fachada e incluso diseñando los nuevos cimientos para una nueva, la demolición se efectuará en 1735.

Es en 1737 cuando se contrata a Jaime Bort como arquitecto del nuevo imafrente, que se finaliza en 1753, habiéndose suprimido un tercer cuerpo que aparecía en los diseños iniciales.



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

La Torre, que había permanecido detenida en sus obras desde 1556 debido a un importante desplome de sus dos primeros cuerpos hacia el Noroeste, es reiniciada en 1782 para ser acabada en 1794.

Un incendio en 1854 acaba con muchas piezas importantes del interior, como el retablo de Quijano en la Capilla Mayor, el Coro y el órgano.

El retablo neogótico que ahora se contempla es de 1864; el coro procede del desamortizado convento de San Martín de Valdeiglesias mientras que el órgano se encarga al eminente organista Merklin al tiempo que las vidrieras se hacen de nuevo.

Posteriormente otras obras vienen a modificar algunos aspectos, como la Capilla-Oratorio del Obispo, en el siglo XIX, o la apertura de los soportales en el cuerpo de la Claustro (1943) así como las obras de adecuación de ésta para Museo (1946-1957).

#### LA TORRE

Como antes hemos indicado, la Torre actual se inicia en el año 1519. Debido a la complejidad técnica que

se prevé, sobre todo por el terreno, se trae a Murcia a Francesco Fiorentino. Este la inicia, pero en 1522 desaparece. Las obras las continúa su hermano Jacobo Fiorentino, que también fallece inesperadamente en 1526, tras haber cerrado la bóveda de la Sacristía que ocupa el núcleo en planta baja.

El Cabildo busca otro Maestro Mayor para las obras, y el elegido es Jerónimo Quijano. Este emprende el segundo cuerpo de la Torre sobre las trazas originales, aunque dota de mayor esbeltez al cuerpo al alterar voluntariamente el modulaje del orden correspondiente. A punto de llegar al cornisamento del segundo cuerpo del desplome que aparecía por la cara de Levante, las obras que se continúan a partir de 1545 sólo son para acondicionar campanas y piezas coyunturales en el remate, pues de hecho la continuidad de la construcción queda suspendida.

Las obras de la Torre permanecen en ese estado hasta el siglo XVIII. Desde el comienzo del siglo hay intentos de volver a poner en marcha las obras, pues las lluvias no dejan de causar deterioros en los cuerpos bajos.

Hacia 1765 se acuerda que Juan de Gea y José López hagan un dibujo refundido de todas las soluciones propuestas que se ajustasen a la antigua planta.

Donde únicamente había discusión era en cómo rematar la Torre en su último cuerpo. A finales de 1765 el Cabildo acuerda continuar las obras conforme a los planos de José López. Este lleva a cabo el tercer cuerpo rematado por la balaustrada y los conjuratorios, que ya aparecían en los trazos originales. El cuerpo de campanas fue dotado de mayor esbeltez que en los dibujos previos, y en el remate correspondiente a la segunda terraza volvió a interrumpirse la obra, en 1779.

José López consciente de las precauciones a tomar frente al desplome de los dos primeros cuerpos, había optado por corregir la vertical del centro de gravedad a base de engrosar más los muros de la cara de Poniente del tercer cuerpo. Más adelante hubo de volver a corregir la caña de la Torre en sentido contrario ante desviaciones excesivas. A pesar de todo se observaron asientos crecientes en la cara Este, lo que motivó una nueva paralización.

En 1779 aún se discutía la mejor solución para el remate de la Torre. Los informes que se pidieron por los asientos atacaban a José López, que supo defenderse. Hacia 1790, ya constituida la Real Academia de San Fernando, se consulta a ésta acerca del remate, y Ventura Rodríguez emite su parecer, dando el diseño de la cúpula apuntada y la linterna de coronación.

Esta solución, que hoy nos parece tan airosa, fue criticada en su momento, tanto por el diseño (parecido a un "bebedero de palomas") como por lo irregular de su cuerpo ochavado (deformación que se debía a correcciones en planta por distintos espesores de muros, como hemos visto).

En 1794 se da por terminada la Torre. Posteriormente, sólo se han planteado labores de conservación o consolidación como la de la linterna y cupulín tras el terremoto de 1829.

Como complemento a este apartado diremos que los cuerpos inferiores de la Torre poseen en su núcleo una sala abovedada. En planta baja, la Sacristía; sobre ella, en el segundo cuerpo, otra sala, ahora destinada a Archivo catedralicio. En el tercer cuerpo, otra con doble bóveda, donde se ubica el reloj. Sobre estos cuerpos se instala el de campanas, en cuyo centro una escalera helicoidal da acceso a la linterna de remate.

### DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA

#### LA CATEDRAL

Siguiendo la descripción realizada por Alfredo Vera Boti, arquitecto redactor del Plan Director de la Catedral de Murcia, la planta de la Catedral es de cruz latina y se conforma en tres naves con capillas laterales construidas entre los contrafuertes de los arbotantes, más una serie de edificaciones anejas, añadidas en etapas sucesivas, especialmente abundantes en el lado de la Epístola.

El templo fue construido a partir del siglo XIV, en un estilo gótico horizontal muy conservador en su estructura portante, posiblemente debido a la mala calidad del subsuelo y al convencionalismo de su planta forma. El número de tramos desde el crucero a los pies es de cinco de los que tres están ocupados en la nave central por el Coro (y el órgano), que se ubica en la posición tradicional de las catedrales españolas, es decir, a partir del tramo siguiente a los pilares torales del crucero.

El número de capillas laterales es de cinco a cada lado, aunque inicialmente sólo fueron cuatro, hasta el siglo XVI, que es cuando se amplió la longitud de las naves, con la equivalencia de un módulo más en los pies, a fin de crear un espacio mayor entre el viejo trascoro y la desafortunada fachada iniciada en el segundo cuarto de dicho siglo, donde hoy se alza la actual Portada barroca.

La girola se organiza en diez módulos de perímetro poligonal exterior, más dos tramos rectos; los módulos trapeziales externos de la girola se dividen en dos a efectos de formación de capillas, mientras que la cubrición de la girola se hace con bóvedas trapeziales de nervadura, una por cada módulo, o trapecio, del semidecágono, con diferencias apreciables según las etapas siguientes de reconstrucción de algunas de ellas (las que van desde el Crucero a la Capilla del Marqués de los Vélez).

Aquellos pareamientos en la dobladura de los muros permitió originariamente la aparición binaria de capillas en la girola, por lo que todas las que no se atienen a este esquema de dos fachadas en prolongación recta sin correspondencia con el desdoblado posterior en dos capillas (las del Corpus, la de los Vélez y la de los Medios Racioneros), corresponden a modificaciones realizadas sobre el esquema básico del templo primitivo, en fases más o menos evolucionadas de su construcción.

La cubrición de la nave central se hizo con bóvedas nervadas hexapartitas sobre arcos torales poco apuntados, excepto las del crucero y capilla mayor que son estrelladas, mientras que las de las naves laterales más antiguas son igualmente hexapartitas con nervios combados, con un resultado en zig-zag por descuido en el planteo de los pilares, o porque previsiblemente estaba proyectado otro tipo de nervaduras, como podría deducirse de los jarjamientos de los nervios verticales sobre los plementos de las bóvedas.

De todas las capillas de la girola las dos más importantes son la de los Vélez y la de San Antonio o del Corpus.

El Imafrente barroco construido por Jaime Bort, a partir de 1735, en sustitución de la fachada renacentista, consta de dos cuerpos articulados con columnas exentas, más una peineta terminal, debida ya al maestro Fernández que es la que alberga el cierre en superficie ovoidal del nicho.

Los huecos de planta baja son tres, correspondientes a las puertas situadas en correlación con las tres naves de los pies del templo, y recuperando, por tanto, el número de accesos que habían tenido las dos fachadas anteriores, uno en correspondencia con cada nave.

Los dos macizos emergentes de columnas situados a ambos lados de la puerta del Perdón, además de con-

formar la espacialidad barroca y buscar evidentes contrastes de luz y sombra, tienen una función claramente estructural, al servir de contrafuertes a los empujes de las arcadas de naves y de la propia naranja del crucero y bóvedas finales de las naves menores.

Se ornamenta con una abundante decoración escultórica, con figuras en bajo relieve y de bulto redondo, de tanta de mejor calidad cuanto menores son de escala y más bajas se encuentran.

En esta fachada, que por su grandiosidad y originalidad, ha entrado en la Historia de la Arquitectura del Barroco Europeo, se introdujeron una serie de elementos formales que influyeron en el resto de las construcciones barrocas construidas a partir de mediados del siglo XVIII en toda la Diócesis de Cartagena.

En el libro citado, "La Catedral de Murcia y su Plan Director", de Alfredo Vera Botí y otros, se podrán encontrar pormenorizados todos los aspectos arquitectónicos de cada una de las capillas, así como de las portadas interiores y exteriores.

### LA TORRE

"La Torre, es junto con el Imáfronte Barroco, el elemento más representativo de la Catedral.

Se compone de tres cuerpos bajos, articulados en los extremos con pilastras pareadas, en órdenes superpuestos heceteróclitos, en donde el cuerpo central, jónico, debido a Quijano, contrasta por su desproporción modular.

El cuerpo bajo, hecho por los Florentino, es uno de los ejemplos más tempranos de Renacimiento culto italiano introducido en España, ya que su inicio se remonta al 1519.

Encima del tercer cuerpo, construido ya en la segunda mitad del siglo XVIII, pero ateniéndose a la modularidad del cuerpo bajo, se produce el retranqueo de la caña de campanas organizada en otros dos cuerpos iniciales, cuya transición desde la caña externa a la interna se soluciona en los cuatro ángulos con la presencia de los cuatro Conjuratorios, que además ofrecen una función estructural importante en la verticalización de las resultantes de los arcos diagonales, que junto con otros dos axiales, sirven de apeo a la plataforma sobre la que arranca la escalera de caracol que conduce a la linterna terminal.

Estos dos primeros cuerpos de sobretterraza, terminan en otra balaustrada, a partir de cuyo nivel de suelo surge el cuerpo ochavado final, sobre el que se produce la coronación con una cúpula nervada octogonal, rematada a su vez por una linterna, también de planta en ochavo, generado por pilastras adosadas, que finaliza en el cupulín de media naranja del que arranca la veleta y pararrayos".

### Estructura de la Torre

"La Torre se ejecutó con dos cañas paralelas de gruesos muros de sillería, en los que se utilizó la técnica de la doble hoja con relleno de cal y canto, posiblemente a partir del segundo cuerpo. Ambos muros se traban por las esquinas por la prolongación en svástica de los planos de la caña interior, en las que se abren arcos de medio punto para el paso de las rampas. La caña exterior sólo recibe su propio peso y el de los cañones de los rampares, es decir, el correspondiente al desarrollo de la torre hasta la balaustrada que hay sobre el tercer cuerpo. La tensión de trabajo de los sillares inferiores de la caña exterior es de 7,5 kp/cm.

La caña interior,  $\frac{4}{5}$  más delgada que la exterior, está mucho más sobrecargada, ya que es la que recibe los pesos de las cuatro cúpulas interiores, más todo el cuerpo del campanario que emerge desde el tercer cuerpo hasta la linterna. La tensión de trabajo, ahora es algo mayor del doble de la de la caña externa, pues llega a los 15,6 kp/cm.

Esto da lugar a que las deformaciones elásticas sean también dobles en los muros interiores con relación a la que aparece en el exterior.

El caracol de la Torre, cuya altura es de algo más de 40 m. y con peso de unas 116 to. descarga en el eje central de la torre sobre dos bóvedas, las que forman el suelo y techo del primer cuerpo de campanas. La bóveda inferior, es desde el punto de vista estructural la más interesante, a pesar de estar oculta entre el suelo citado y la bóveda vaída del ámbito inferior.

El perímetro cilíndrico de la escalera y su eje descansan sobre un anillo de piedra, que a su vez es la clave de cuatro poderosos arcos rebajados que van: dos a las esquinas de la torre, y los otros dos a los centros de sus caras".

### Cúpula de la Torre

"Las cúpulas interiores de la Torre no presentan ningún problema de contrarresto debido a que sus empujes radiales quedan perfectamente verticalizados dentro de la masa muraria de las dos cañas que conforman la estructura vertical, debido a su enorme peso y gran espesor".

### Escalera de Buzón / Conjuratorios

"Cuando José López acometió, ya en la segunda mitad del siglo XVIII, la construcción de los cuerpos de campanario de la Torre hubo de generar un ingenioso recurso para el apeo de la escalera de buzón que conduce a la linterna. Los dobles pares de arcos que reciben la clave circular sobre la que arranca la escalera de caracol se contrarrestan de forma muy distinta: los que van a centros de cara, por generar menores valores de H, lo hacen directamente sobre los muros de la caña interna, trabada a la externa a través de los macizos de la terraza; los otros dos arcos, esta vez diagonales, inciden en las es-

DURANTE LA INTERVENCIÓN





POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN

quinas, y reciben en ellas el peso de los Conjuratorios, que actúan, desde el punto de vista estructural con una función análoga a la de los pináculos de la arquitectura gótica".

#### Descentramiento de la Torre

"Cuando José López se ocupó, a mediados del siglo XVIII, de la continuación de la Torre, se encontró con que los dos cuerpos renacentistas habían tenido un asiento diferencial importante, acompañado de un balanceo, o desplome general hacia su cara E. Para compensar el mayor asiento que se había producido en la cara de levante, aumentó el espesor de la caña externa en su lado opuesto (Oeste) en el grosor de unos de dos pies a la vez que redujo la dimensión de la envolvente del tercer cuerpo en un pie de París por cada cara. Esta carga descentrada de unas 190 to, con excentricidad del orden a los 7 m, produjo una tensión de trabajo, debida sólo al momento, del orden de 0,1 kp/cm<sup>2</sup>, valor significativo para acumular sobre el peso propio la capacidad portante del subsuelo, por ello, cuando acometió la construcción de los cuerpos de campanario, procedió a un nuevo ajuste, desplazando la prolongación de la caña interior, ahora en sentido contrario. El momento excéntrico de este segundo desplazamiento hacia el Este fue de la misma magnitud a la corrección hecha en el tercer cuerpo. Se siguió aquí, por tanto, el procedimiento que hemos llamado de acierto/error mediante tanteos sucesivos, que pretendían evitar mayores desplomes en la cara E, a costa de equilibrarlos con otros mayores generados en la cara de poniente".



### Bóvedas de la Torre

"En los últimos cuerpos de la Torre, realizó José López las bóvedas más complejas de toda la Catedral; para apoyo del caracol ejecutó unos refuerzos ocultos a base de cuatro arcos cruzados -José López dice que eran ocho ya que computó cada arranque como una unidad-, encerrados entre la bóveda vaída que sirve de techo al ámbito donde está instalado el reloj y otra rebajada que conforma el suelo del núcleo central que está a nivel de las terrazas. En el techo del primer cuerpo del campanario, ejecutó otra de raíz gótica, en planta octogonal, con nervaduras apuntadas, que por clave tienen al anillo pasante de la escalera de buzón. La fecha de ejecución de la bóveda baja es posterior a 1766 y anterior a 1771, ya que entonces estaban contruidos los conjuratorios, y éstos son parte importante en los arranques diagonales.

En ambos casos se pretendió lo mismo: realizar unas potentes nervaduras que actuaran como arcos ocultos de refuerzo de unas bóvedas aparentemente convencionales".

Existen datos sobre el empleo de pilotaje de madera en la Catedral. Es de suponer, aunque aún no se ha corroborado en la práctica, que la Torre lo posee en mayor medida. En su día se preveía una carga de peso propio superior a los 20 millones de Kp., lo que es lo mismo que decir, que el terreno, sin ningún tipo de artilugio habría tenido que trabajar por encima de los 3,75 Kp. Quizás sea esa una de las razones por las que se recurrió a un arquitecto italiano, como era Francesco Torni da Firenze, con amplia experiencia en la realización de cimentaciones difíciles.

Con todos estos datos se ofrece un panorama global de la arquitectura del Templo y de la Torre, que se completa en los apartados siguientes respecto a intervenciones y patologías.

### Capilla del Socorro

Situada en la girola, entre la Capilla de Comontes y el conjunto Capilla de la Encarnación - Capilla de San Antonio, posee anexa una Sacristía que conecta también con la Capilla de San Antonio.

Esta capilla se fundó en 1435 por el Comendador de Lorquí D. Sancho Dávalos bajo la advocación de San Antonio Abad. Posteriormente perteneció a la cofradía de Ntra. Sra. del Socorro, que en el 1735 construyó el camarín. Sus últimos propietarios fueron los marqueses de Espinardo y luego los condes de Montealegre (1804).

Se trata de una capilla de girola, separada de ésta por una reja con escudos nobiliarios a los lados de la cancela de doble hoja, cubierta con bóveda nervada cuatrimpartita. Parece ser que el cuerpo de capilla propiamente es una ampliación posterior del siglo XVII, apoyándose sobre un importante arco de ladrillo a nivel de cimentación, que salva unas estructuras previas subterráneas, según se ha descubierto al efectuarse la reciente aireación de arranque de muros.

También se ha recuperado el ámbito del camarín, suprimido en 1979, al derribar la Casa de los Sacristanes adosada exteriormente a esta Capilla y a la de Comontes. Esta demolición se efectuó promovida por el Ministerio de Cultura tras la solicitud del canónigo D. Arturo Roldán Prieto. "El añadido accidental albergaba el camarín de la capilla de Nuestra Señora del Rosario, desmontado desde entonces. La casa de los Sacristanes se levantaba al exterior, entre la Puerta del Pozo y la Capilla del Rosario; constaba de tres plantas organizadas en dos cuerpos de construcción yuxtapuestos, la última de las cuales invadía las cubiertas de la propia Catedral hasta llegar al muro de la nave principal. La ejecución de aquellas tres viviendas se había

ejecutado con materiales muy pobres, posiblemente en dos etapas sucesivas, que irían desde el último tercio del siglo XVIII hasta mediados de la centuria siguiente" (Alfredo Vera).

En 1980 se cegó el hueco al exterior, por Pedro Sanmartín, como continuación de la intervención de 1979. La capilla fue objeto en 1999 y 2000 de labores de recuperación, y de saneado de criptas de la antecapilla, juntamente con la formación de cámara conectada a aquéllas, con el fin de ventilar los arranques de muros.

Con respecto al retablo de Nuestra Señora del Socorro Alfredo Vera Botí señala: "El hecho de haberse atribuido alguna vez a Francisco Salzillo la escultura de Ntra. Sra. del Socorro, ubicada inicialmente en la capilla de los marqueses de Espinardo, y el saber que el escultor murciano también tenía aficiones de arquitecto son las razones por las que se le ha asignado este retablo barroco, fechable poco después de 1735, pero no existen razones de peso para mantener tal suposición. Y por eso otras veces se ha pensado en la posibilidad de asociarlo a los retablistas Nicolás de Rueda o José Ganga". Efectivamente, Concepción de la Peña Velasco, en su libro sobre El Retablo Barroco en la Antigua Diócesis de Cartagena. (1670-1785), dice que el autor de esta pieza se desconoce, pero el quehacer está próximo a José Ganga y a Nicolás de Rueda.

Se sabe que en ese año la Cofradía de Ntra. Sra. del Socorro y del Rosario pidió permiso para hacer el camarín. Muy importante es el frontal de la Mesa de Altar tallado en formas proto-rococó en madera dorada. El dato documental que señala que hasta el 1757 no se procedió a dorar la madera podría estar vinculado con la fecha de la ejecución del frontal, que demuestra ser obra de distinta mano, según Alfredo Vera. El retablo consta de un solo cuerpo con arco que da paso al camarín flanqueado por columnas salomónicas que se combinan con otras de fuste estriado recorrido por guirnaldas. En el ático los soportes sostienen volutas que cobijan un relieve ovalado sostenido por angelitos con la representación de San Antonio Abad, en recuerdo de la antigua advocación de la capilla. Enmarca la estructura de madera un cortinaje en cuya cúspide se colocó el escudo de los marqueses de Espinardo.

Es el único retablo de la Catedral que tuvo camarín de planta octogonal, desmontado en 1979, y del que ya está realizada su restitución.

### INTERVENCIÓN

Adecuación del interior de la Catedral de Murcia para contener la exposición "Huellas".

#### ANTECEDENTES

Desde finales del año 1996, con algunos intervalos, se viene ejecutando el programa de restauración de la Catedral de Murcia bajo el amparo del Plan Nacional de Catedrales del Ministerio de Fomento, con el concurso de la Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

Las últimas actuaciones en la Catedral de Murcia han afectado paralelamente tanto a la Torre como al interior de las naves. En lo tocante a la primera, los cuerpos de la Torre se han visto restaurados en su exterior desde 1998; en el interior de la Torre desde el cuerpo de campanas a la linterna (obras financiadas por el Ministerio de Educación y Cultura) se ha trabajado, habiendo finalizado los trabajos en Marzo de 2001, y su recepción en Mayo del mismo año.

En el interior de las naves, un programa de saneado de criptas y aireación de arranque de muros se está llevando a cabo desde 1997.

Está prevista la finalización de los trabajos de restauración en la Torre (cuerpos inferiores, en el exterior e interior) según proyecto cuyas obras están siendo financiadas por el Ministerio de Fomento.

### OBJETO DEL ENCARGO

La prioridad de las obras en la Catedral de Murcia ha sido dictada normalmente por la urgencia de intervención, debido a emergencias surgidas o a un orden establecido por la lógica en las actuaciones previstas en el Plan Director de la Catedral en razón a las patologías que sufre el templo.

Así las cosas, conforme se han ido acometiendo las reparaciones en los principales focos de deterioro (cubiertas, subsuelo,...) y considerando las actuaciones en la Torre como un grupo autónomo y paralelo al de las del resto del templo, ha ido quedando un aspecto interior de naves y capillas marcado por las consecuencias que en ellas se han proyectado provenientes de aquellos distintos orígenes de patologías, principalmente las filtraciones de agua desde las cubiertas, o las eflorescencias y descomposición de la piedra por humedades capilares ascendentes desde el subsuelo. Otras patologías derivadas de las anteriores se han traducido en alteraciones de tipo mecánico que han conducido a lo largo de los años a fisuras en bóvedas y muros.

Con vistas a un equilibrio progresivo entre la reparación prioritaria y la recuperación del aspecto decoroso del monumento, se presentó la oportunidad de adecuar el interior de algunas naves y capillas en una operación de adecuación con motivo de la exposición "Huellas" que se instaló en el interior del templo.

### CRITERIOS DE ACTUACIÓN

No se pretenden agotar las intervenciones restauratorias. No obstante, las obras han tenido carácter definitivo en cuanto a las zonas de más difícil acceso (bóvedas), por la importante inversión de medios auxiliares. El resto sólo pretende mostrar un adecentamiento en su aspecto no exento de rigor, para una más correcta lectura del momento durante el transcurso de la exposición.

Parte de la Catedral ha quedado acondicionada en el subsuelo para que la ventilación por corrientes de aire favorezca la evaporación del agua ascendente por los muros. Es ésta una operación que se prevé para toda la extensión de su planta, pero la ejecución ha de ser forzosamente gradual y lenta. Aquellas zonas a las que aún no se ha llegado, tendrán en este proyecto una limpieza y consolidación que no han de ser definitivas mientras no se acometa la aireación subterránea en toda su extensión, pero que ayudarán a la fábrica de piedra a evitar su progresiva descomposición, a la vez que mejorará temporalmente su aspecto.

La actuación en bóvedas de naves y capillas obliga a un costoso montaje de andamios. Se ha querido aprovechar esta coyuntura para actuar de forma definitiva en ellas, yendo más allá de un simple "lavado de cara" o acondicionamiento superficial. Por ello se acomete el cosido de fisuras, regularización de orificios en la superficie, picados o enlucidos, etc.

La limpieza y reparación de vidrieras era tema obligado tanto por causas obvias de integridad como por la fácil accesibilidad a ellas que se presenta.

Quedan fuera de este proyecto aquellas restauraciones de bienes muebles u objetos de arte (esculturas, pinturas, útiles litúrgicos,...) por ser competencia de especialistas. No obstante, se han incluido las reparaciones y adecuaciones superficiales de aquellos retablos que más necesitados se encuentran, sin perjuicio de operaciones posteriores más específicas.



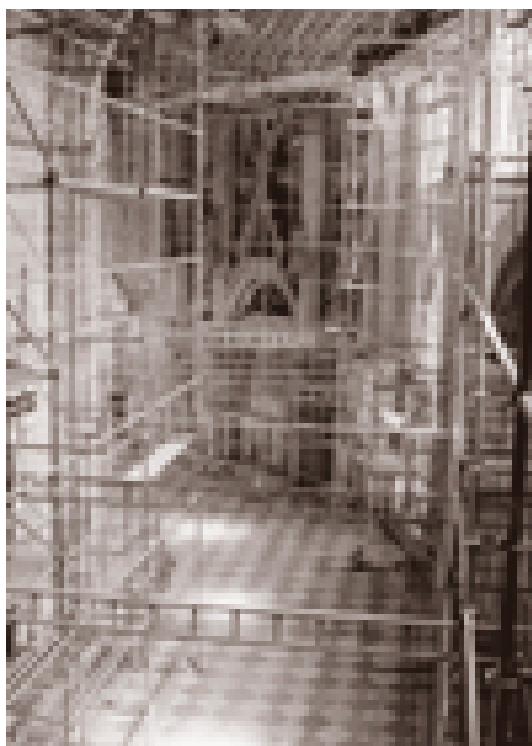
DURANTE LA INTERVENCIÓN



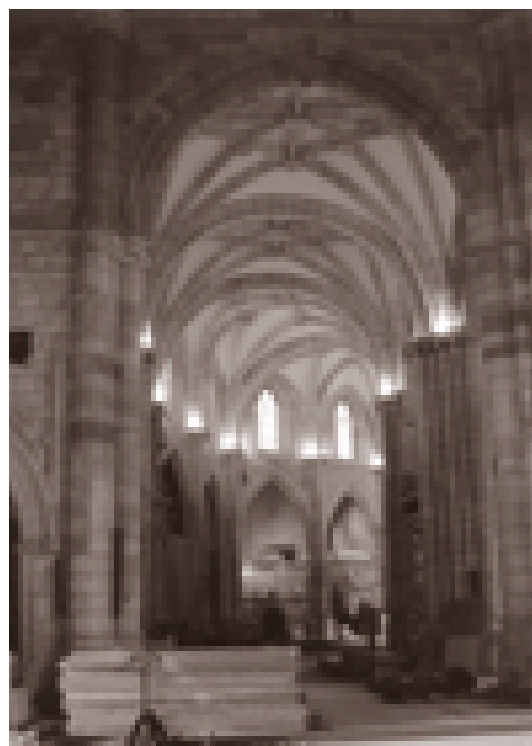
ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



DURANTE LA INTERVENCIÓN



DURANTE LA INTERVENCIÓN

Las rejerías se incluyen en su totalidad, al margen de la selección de las capillas a que pertenecen, por entender, que pertenecen al ámbito de las naves por las que se ha de deambular.

### **AMBITOS DE ACTUACIÓN**

#### **BÓVEDAS**

Cosido de grietas. Esta partida, que aparece en Proyecto ajustada a aquellos indicios que se podían apreciar a nivel de planta en la Catedral, resultó ser más extensa e importante una vez que, instalados los andamios, se procedió a la limpieza de las bóvedas, no sólo por efecto de proximidad, sino que, al emplearse en esas labores, se descubrieron anteriores arreglos que enmascaraban otras grietas entre plementería y nervaduras, carencia de volumen de piedras en los mismos nervios (sustituídas por yeso) o, lo que es también muy grave, claves y elementos estructurales que se encontraban próximos al desprendimiento total o parcial (de hecho, algunos llegaron a desprenderse controladamente por contacto de los operarios).

Ante esta situación, se dio prioridad a la seguridad del conjunto, verificándose la estabilidad de cada elemento y procediendo al cosido con varillaje de acero inoxidable y consolidación del conjunto, además de la limpieza prevista.

Estas situaciones se han dado especialmente en los tramos sobre el Altar Mayor, en los del Ábside (Girola), Crucero, Coro y Capilla de los Vélez.

Tratamientos (picados, enlucidos y pintura). Las alteraciones resultantes en estas partidas han sido el producto de las catas efectuadas en cada paño de bóvedas. Se sabía documentalmente que la Catedral no presenta un sistema de ejecución uniforme en sus bóvedas, pero existía la sospecha de que el aspecto que mostraban éstas podía alterar la naturaleza original de las mismas, al haber sido pintadas o enlucidas tras el incendio de 1854.

El resultado confirmó que las naves de la Girola tenían desde siempre la plementería enlucida (con el hallazgo de pinturas en el tramo frente a la capilla de San Antonio), así como los que cubren el Presbiterio y el Coro.

En cambio, todos los tramos del Crucero aparecieron con plementería de piedra y restos de pintura sobre ellos, tras una laboriosa eliminación del enlucido con cal a que fueron sometidos después de los sucesos de 1854.

Todo ello ha justificado los ajustes en las partidas de enlucidos (sobre las reparaciones por cosidos y grietas en tramos con ese tratamiento), de pintura sobre ellos y de picado de las superficies (en el caso del Crucero), quedando sin ejecutar este último tratamiento en la zona del Presbiterio (Altar Mayor, por ser enteramente enlucida) y la capilla de San Antonio (por haberse suprimido su intervención).

Restauración de medallones policromados. La aparición en las naves del Abside (Girola) de medallones policromados, al descubrir que existían varios de ellos ocultos bajo mortero o uniformados en color piedra por medio de lechadas, ha propiciado la restauración de los mismos salvando los restos de policromía que aún quedaban.

Algo similar ha ocurrido con los medallones del Crucero, que siendo de madera han tenido que ser limpiados de grasas y barnices que alteraban su aspecto.

Se ha incluido en este capítulo aquellos ornamentos policromados que han aparecido en el frente-retablo de la capilla de la Inmaculada, con necesidad de ser restaurados.

### PARAMENTOS VERTICALES

Determinadas zonas previstas para actuar en ellas resultaron suprimidas de programa. Es el caso de la Capilla de San Antonio, con excepción del área que ocupa el retablo de la Encarnación y su entorno. Al ir superpuesto a los paramentos un forrado de placas de cartón-yeso como parte del montaje, se mostró innecesario el trabajo previsto en esos muros (picado, limpieza y acondicionamiento), así como la instalación de los respectivos andamios para acceder a las bóvedas correspondientes, que sólo precisaban las mismas intervenciones, también suprimida por mutuo acuerdo, en razón de ganancia de tiempo y liberación de espacio. Algo similar ocurrió parcialmente en las Capillas del Bautismo y del Nazareno.

Tratamientos (picado, limpieza de elementos pétreos y pintura mineral). La no actuación en determinados paramentos verticales, como se ha explicado anteriormente, al quedar ocultos por el montaje previsto de la exposición (caso de la capilla de San Antonio, y zonas bajas de otras capillas) han aliviado el aumento acometido en el entorno del Altar Mayor, al tener que tratar y limpiar los paños laterales simétricos que debían haber estado cubiertos con bandas de terciopelo, que finalmente no aparecieron, siendo imposible la colocación prevista en el montaje de la exposición.

La omisión de la limpieza en las naves del Crucero y parte del Trascoro se debe a la necesidad de trata-

miento consolidante de la piedra que hubo que acometer, y que no hicieron necesario este otro tratamiento. Preconsolidación de elementos pétreos. Aparecen aumentos importantes en las naves del Crucero (zonas superiores de las mismas, con descomposición generalizada descubierta en torno a las vidrieras) y, en menor medida, en la Capilla de Rodrigo Gil de Junterón, donde la ornamentación profusa de las bóvedas presentaban una arenización que urgió al tratamiento para evitar su progresivo deterioro.

Vidriera nueva en capilla de Comontes. El cumplimiento de la previa aprobación por la Consejería de Educación y Cultura del diseño y contenido de la vidriera, obligó a no ejecutarla, pues la aprobación final se dilató hasta fechas que comprometían el montaje de la Exposición, decidiendo posponer esta operación a fechas posteriores. En su lugar, se adecentó el tabique existente en el hueco de ventana. Finalmente la realización de la vidriera se ha llevado a cabo incluyéndola en la continuación de la restauración de interiores de la catedral, acometida tras la exposición.

Vidrieras en general. Llegado el momento de reparar las vidrieras afectadas (carencias puntuales de vidrio), los oficios especializados optaron por proponer el desmontaje total o parcial de las mismas, para efectuar la labor en taller. El calendario previsto no permitía esta operación, por lo que se optó por una solución de solapado y sellado de metacrilato transparente “in situ” en las zonas afectadas.

Aquellas vidrieras en que se descubrieron refuerzos de tabla en su intradós, fueron intervenidas sustituyendo ese refuerzo por otros más discretos de tubo de acero inoxidable. Todos los encuentros con la obra de fábrica y los recercos fueron sellados y restaurados, garantizando la no penetración de agua.

### CARPINTERÍAS DE MADERA

En razón al cumplimiento de fechas, y ante un estado no grave de las carpinterías contempladas, se opta por acometer una limpieza de las mismas, sin intervenirlas ni sustituirlas, dado que formaban elementos discretos de pequeño tamaño.

### OTRAS ACTUACIONES NO PREVISTAS

La limpieza en seco de paramentos hubo de ser complementada con la limpieza de los restos de sales solubles, existentes de forma generalizada en las zona de zócalo de naves y capillas.

El friso de cardinas que rodea el Altar Mayor hubo de ser restaurado, ante una diferencia en la calidad final del resultado con las superficies adyacentes que así lo aconsejó.

Cuando se estaba actuando en las bóvedas sobre el Altar Mayor y Crucero, se adoptó el criterio de ordenar mejor los orificios existentes en ellas.

Esas perforaciones responden a una motivación constructiva (se descolgaban andamios a su través), pero también ofrecen una garantía de ventilación deseable (ahora que se han sellado las vidrieras y se ventilan las criptas con aporte ambiental de humedad), se optó por establecer una disposición ordenada dentro del desorden existente, salvando el máximo de agujeros, sellando unos pocos y abriendo otros equivalentes, de forma que el conjunto, sin ser de una perfecta simetría, no destaca desfavorablemente ante unas bóvedas restauradas e iluminadas para la ocasión.

El cercado exterior, colindante a la Puerta del Pozo, hubo de ser sometido a limpieza y adecuación de tratamiento, por quedar, como todos los alrededores de la Catedral, en situación visible ante las visitas espera-

das para la Exposición. Esta decisión, que nos fue transmitida por el Sr. Obispo, implicaba la ordenación de restos pétreos tallados (gárgolas, dovelas, sillares,...) que se encontraban allí almacenados a la espera de una futura ubicación (son restos extraídos de excavaciones interiores del templo, pertenecientes a antiguas fábricas demolidas o arruinadas). Todo se ha hecho sobre un lecho de grava de mármol, que no impide la ventilación de las cámaras de aireación exteriores, para lo que se ha dotado a las troneras de las oportunas rejillas con malla inoxidable.

Asimismo, la cerca existente ha sido saneada y repintada.

Conviene destacar la prioridad que se ha dado en todo momento a la seguridad estática de los elementos estructurales tras la intervención, aunque haya que haber trascendido el mero adecentamiento, así como la oportunidad de intervenir en las zonas altas accesibles solo con la ayuda del andamio, dado el elevado coste de esa partida.

*Juan Antonio Molina Serrano, José Luis de Arana Amurrio, María Aroca Hernández-Ros, arquitectos.*

### **OBRAS DE EMERGENCIA EN LA TORRE DE LA CATEDRAL DE MURCIA. CUERPO DE CAMPANAS Y CONJURATORIOS.**

#### **INTERVENCIÓN**

El presente Proyecto se redactó por encargo de la Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, de fecha 30 de Abril de 1999, para dar cumplimiento, a modo de Memoria de Actuaciones, de las obras ejecutadas por el procedimiento de Emergencia en la Torre de la Santa Iglesia Catedral de Murcia, que es propiedad de la Diócesis de Cartagena.

#### **RESEÑA DE LAS ÚLTIMAS INTERVENCIONES**

El intento de suprimir las humedades por capilaridad, en concreto en la Capilla de los Vélez y en la Girola, generó un Proyecto de Emergencia en dichos ámbitos por parte del Ministerio de Educación y Cultura en el año 1996, que corrió a cargo del arquitecto Juan Antonio Molina Serrano.

En esta misma línea se encarga un Proyecto de Saneado de Criptas e intervenciones en el subsuelo de la Catedral por parte del Ministerio de Fomento, desarrollado por los arquitectos Juan Antonio Molina Serrano, José Luis de Arana Amurrio y María Aroca Hernández-Ros.

Paralelamente, la Consejería de Cultura y Educación de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia aborda en 1997 con carácter de emergencia la consolidación y restauración de la fachada de las Cadenas, o de la Plaza de la Cruz. El desprendimiento de fragmentos de piedra obliga a intervenir sobre un cuadro de patologías que van desde la presencia de importantes grietas ya existentes de antiguo hasta la descomposición de la arenisca, pasando por una suciedad generalizada y sospechas de estabilidad en algunos elementos. Se procedió a la consolidación previa, dado que elementos salientes desprotegidos no alcanzaban la consistencia mínima para soportar la limpieza. Reparaciones, limpieza, consolidación y posterior patinado y protección, tanto a nivel de impermeabilización con plomo de saledizos como de paramentos verticales con productos transpirantes fueron las intervenciones.

Si nos hemos detenido en este punto es porque las patologías encontradas en esta fachada responden a una generalidad que vamos a encontrar en las caras de la Torre, agudizadas en mayor o menor grado según su orientación.



Otra intervención de la Consejería es la restauración y retejado de arbotantes y cubiertas, comenzadas en 1995 según proyecto de Alfredo Vera Botí y terminándose bajo la dirección de Juan Antonio Molina Serrano. Se encuentran terminadas las obras promovidas por la Consejería de Cultura y Educación de restauración de la Capilla del Socorro (para la colocación del camarín) y de la Antesacristía, con proyecto de Juan Antonio Molina Serrano, José Luis de Arana Amurrio y María Aroca Hernández-Ros.

Se han terminado también las obras de consolidación del exterior de los cuerpos superiores de la Torre (cuerpo ochavado, cúpula y linterna), por encargo de la Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales, del Ministerio de Educación y Cultura, dirigidas por la terna de arquitectos citados. Se encuentran finalizadas, por encargo del mismo Ministerio a los mismos técnicos, la restauración del interior de los cuerpos superiores, desde el remate al cuerpo de campanas.

Está prevista la finalización de los trabajos de restauración en la Torre (cuerpos inferiores, en el exterior e interior) según proyecto cuyas obras están siendo financiadas por el Ministerio de Fomento a través del 1% Cultural.

### OBJETO DE LA INTERVENCIÓN

El hecho de acometer por el procedimiento de Emergencia el exterior del Cuerpo de Campanas de la Torre viene dictado por la alarma producida ante la observación desde los balcones de esta zona de una importante y profunda fisura en la imagen de piedra que corona el conjuntorio orientado a N.E. La envergadura de la fisura era tal que, rodeando transversalmente la imagen a la altura de media espalda, tenía visos de fractura, con el consiguiente peligro de caída que obviamente se derivaba de ello.

Dado que el examen se había de realizar desde los huecos del campanario, y ello conllevaba limitaciones de puntos de vista por la disposición de las esculturas de los santos que coronan las capillas-conjuntorios, quedaba clara la urgencia de actuación sobre la imagen en concreto, pero quedaban serias dudas acerca del resto de esculturas, ya que la fisura se generaba en el punto de contacto de la barra de fundición horizontal que sujeta por la espalda a la imagen con el cuerpo de la Torre, y las demás esculturas tienen el mismo sistema de sujeción.

El acceso a las figuras, cuatro situadas en los vértices de la Torre, requería un montaje de andamios importante, apoyados en parte en la terraza perimetral donde nacen los conjuntorios y volados también en parte. La imposibilidad de observar de cerca no sólo las figuras sino el resto de ornamentos exteriores del cuerpo de campanas por medios normales, y sospechando que habría más puntos de peligro, la Consejería de Educación y Cultura decidió acometer un saneado integral del exterior de todo el Cuerpo, aprovechando el montaje de andamios que era necesario hacer ampliando la cobertura de los mismos hasta llegar a la siguiente terraza superior.

### PATOLOGÍAS Y LESIONES OBSERVADAS

Las obras de emergencia, tras los preceptivos informes por técnico de la Consejería, dieron comienzo en Mayo de 1999, procediéndose de inmediato a la elevación del material de andamiaje hasta la terraza de conjuntorios.

Tras la correcta instalación de los andamios, rodeando todas las caras de la Torre, se pudo hacer la inspección detallada del estado del Cuerpo de Campanas por su parte exterior.

De dicha observación podemos destacar:

a) La fisura detectada que dió origen a la actuación de Emergencia, en la imagen orientada al N.E., era, en efecto, una fractura con bordes exteriores distantes entre sí entre 5 y 10 mm. Rodeaba la imagen en forma transversal, y se motivaba en el anclaje de la barra de fundición que la conectaba con el cuerpo de la Torre. La barra, oxidada, se adentraba en el interior de la figura, y sería el origen de la fractura. Había señales de reparación superficial en el encuentro, con mortero de cemento.

El resto de figuras, tres, tenían esta patología en el mismo sitio pero no de forma tan desarrollada en el exterior.

No obstante, cada imagen presentaba patologías variadas: erosiones importantes en zonas determinadas, distintas según la imagen; descomposiciones pétreas zonales. Como problema común observado estaba el estado de los báculos que cada santo portan en sus manos. Estos son barras pesadas de fundición que se apoyan en la base, junto a los pies, quedando sueltas en el orificio entre dedos de la mano. La oxidación y el peso habían descompuesto el apoyo de piedra, y los báculos se encontraban en peligroso equilibrio. El resto de elementos metálicos, nimbos, adolecían del mismo mal.

b) La cerrajería de balcones, también de fundición, se encontraba muy oxidada, sobre todo en su contacto con el pavimento, habiéndose descompuesto en zonas. Los anclajes presentaban inestabilidad.

c) En el nivel bajo la balaustrada superior de coronación del Cuerpo de Campanas, y justo sobre la cornisa que remata el Cuerpo, nos encontramos unos bloques de piedra fracturados, aunque en su sitio, en inminente peligro de desprenderse. Separados con las manos se descubrió en su interior las cabezas de anclaje de las barras de fundición que por el interior arriostan la escalera de buzón que conduce por el centro de la Torre a los cuerpos superiores de ella. La expansión por la oxidación de las barras había reventado la piedra.

d) En general, todas las juntas entre bloques de piedra presentaban juntas de mortero de yeso con cuñas de madera espaciadas en ellas. Esta circunstancia puede explicar el alto grado de sales y sulfatos que descomponen la caliza y han propiciado el proceso de oxidación de los anclajes.

e) Los bloques de piedra, según la orientación o los lechos de cantera, ofrecían grados variados de descomposición. Algunos balaustres se habían repuesto (quizá en la década de los cincuenta) y también florones de remate en los conjuratorios. La gama iba desde ornamentos descompuestos e inestablemente sujetos (caso de florones o claves decoradas) hasta piezas con oquedades importantes.

f) Las cornisas y elementos salientes en remates de huecos, al estar desprotegidos, eran las zonas más castigadas por filtraciones de agua. El sofito de cornisas presentaba, aparte suciedad, pátinas levantadas, hongos, y descomposición pétreo, a veces sujeta por la propia cáscara de depósitos.

g) Los paramentos, con suciedad generalizada, presentaban además elementos metálicos extraños (escarpas de fundición, pequeñas barras,...) que sirvieron para sujetar superficialmente ornamentaciones temporales.

h) Rellenos de morteros varios (de yeso, de cal, de cemento,...) en zonas puntuales, como remedio rápido ante la estancia de agua o sujeción temporal de elementos extraños. Se encontraron preferentemente en la zona de contacto entre conjuratorios y cuerpo de Torre; también se dió entre florones de remate en conjuratorios. De mortero de yeso aparecieron de forma generalizada en jambas y dinteles de huecos, en su parte externa, como huellas de alguna situación de tabicado anterior.



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN

- i) Colonización de hongos, líquenes o pequeños vegetales en zonas de remate: balaustradas, y sobre todo en las cubiertas pétreas de los conjuratorios. En estas últimas, se observó juntados con material bituminoso en reparaciones anteriores.
- j) Diferentes tipos de fisuras, a veces debido a retracciones, otras por efectos de reventado por oxidación de metal interior, se detectaron de forma general. Determinadas juntas no eran sino apoyos estáticos de otros elementos pesados que perdieron su anclaje, si lo tuvieron.
- k) Las jambas de huecos para campanas, ofrecen entalladuras diversas para el montaje de éstas. Su posterior relleno se hizo con mortero de yeso, y los apoyos de campanas, así como los yugos de las mismas, se encuentran con descomposición alarmante.

#### ACTUACIONES EFECTUADAS

De forma general, y ante el despliegue de patologías citado, se obró según un orden, como sigue:

Tras examinar todos los paramentos, se seleccionaron las zonas pétreas que por su descomposición no admitirían una limpieza superficial sin pérdida de volumen o perforaciones. En ellas se procedió a una pre-consolidación por inyección, haciéndose con taladros previos cuando se trataba de elementos sin decoración (zona superior de cornisa) o por agujas de acero en áreas decoradas. Se utilizaron productos a base de silicato de etilo.

Se desprendieron aquellos elementos en trance de colapsarse, situándolos próximos para su reubicación. Fisuras y elementos inestables se cosieron con varillaje adherente de acero inoxidable recibido con resinas epoxílicas.

Las barras metálicas de fundición se sanearon y protegieron con pintura de resinas. Los anclajes se sanearon vaciando el relleno que contenían en torno a ellos. Tras desprender el óxido por rozamiento, se trató con resinas de anclaje y se retacó la pieza con mortero especial.

Mención expresa merece el saneado de los importantes anclajes de las barras de arriostramiento de la escalera de buzón. Por encontrarse en el interior de un muro de sillares resultaba difícil el tratamiento. Los dos metros de espesor del muro no se podían acometer desde el exterior.

Se desprendió totalmente la zona fracturada por expansión. Al quedar aparente la cabeza del anclaje, se saneó ésta y se fue separando la barra horizontal de la piedra hasta un metro de profundidad por rozamiento con taladros. Posteriormente se encaminó la barra con un tubo holgado de PVC (abierto en canal y cerrado por elasticidad) para inyectar en su interior resina epoxi. El resto del hueco se retacó con mortero, y posteriormente se resituó la piedra desprendida cosiéndola por el método expuesto en el párrafo anterior. En los casos en que no se pudo recuperar la piedra, se procedió a un injerto con piedra de las mismas características.

Se pretende que en la restauración del paramento interior se obre de forma similar hasta encontrar el tratamiento efectuado, quedando así completado el saneado del anclaje.

Las juntas de yeso se vaciaron, dejando las cuñas de madera originales e intercalando otras nuevas de la misma madera. Posteriormente se repuso el hueco con mortero de cal.

Se eliminaron los rellenos y adherencias, cosiendo con varillaje los elementos cuya estabilidad se había confiado a aquéllos. También se restituyeron las pendientes necesarias para evacuar agua en las zonas en que los rellenos se utilizaban con ese fin.

En balcones, se sanearon los anclajes por el método ya mencionado, y se restauraron las cerrajerías. Con el fin de garantizar la salida de aguas sin perjuicio de la cerrajería se ha intervenido en el pavimento inmediato a los huecos abalconados, eliminando rellenos, con el fin de crear pendientes con eliminación de aguas en puntos por debajo de aquélla.

Los tubos de plomo, deformados y rotos, que servían de gárgolas, con apoyos de fundición sobre las cornisas, se han sustituido por otros de igual forma en acero inoxidable mate, que por el espesor de sus paredes no necesitan de apoyos inferiores, con lo que se eliminaron puntos de conflicto entre la cornisa y el metal.

La cara superior de las cornisas y elementos de remate en huecos con vuelo, se han emplomado. La lámina de plomo se organiza y monta con sus respectivas entregas y solapes sobre tablero fenólico de 5 mm. que corre pegado a la cornisa por su cara superior. Las carencias de material ven restituída así su geometría por la superposición de estos elementos protectores.

Los paramentos y ornamentos, una vez cosidos, consolidados y limpios, son tratados con fungicida y protector incoloro hidrorrepelente. En aquellos casos donde carencias recientes de materia dejaban un color interior sin patinar, o el caso de sofito de cornisas, donde la pátina original y suciedad se hubo de consolidar, han sido tratados puntualmente con pátinas pigmentadas para subsanar incidencias que no convenía resaltar.

Hay que señalar que el criterio general seguido ha sido el de sanear el conjunto y asegurarlo con la mínima intervención formal. Es decir, se ha dejado la huella del tiempo sobre los materiales, y únicamente se ha alterado ésta por motivos de estabilidad o corrección de focos de humedad. En casos extremos, se ha acudido a injertos de piedra de las mismas características.

Juan Antonio Molina Serrano, José Luis de Arana Amurrio y María Aroca Hernández-Ros, arquitectos.

### RESTAURACIÓN DE LA CAPILLA DEL SOCORRO, CATEDRAL DE MURCIA

Por encargo de la Dirección General de Cultura, de la Consejería de Cultura y Educación de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, se procedió en el año 1997 a la redacción del Proyecto de Restauración de la Capilla del Socorro, Antesacristía y Saneado de Criptas de la Catedral de Murcia. En las "Memorias de Patrimonio. Intervenciones en el Patrimonio Arquitectónico de la Región de Murcia: 1994-1997", ya se hace referencia a la restauración de la Antesacristía, así como al saneado de criptas, por este motivo en esta ocasión nos vamos a referir únicamente a la parte de la intervención concerniente a la restauración de la Capilla del Socorro.

La Capilla del Socorro se encontraba inutilizada al no haberse podido terminar de instalar el camarín de su retablo por razones que a continuación expondremos.

Veremos que la operación se tornó compleja, en cuanto necesitaba de una actuación en el exterior del templo que condicionaba el ámbito inmediato del espacio urbano al que se asoma.

### PATOLOGÍAS

A la Capilla del Socorro se accede desde la girola a través de una rejería-cancela, con dos hojas abatibles centrales y remate con crestería de forja, así como el dibujo de arco ojival superpuesto a la zona de dintel también tratado de la misma forma. Los escudos habían perdido sus cuarteles y faltaban piezas de la crestería, amén del general deterioro y suciedad.

El recinto, cubierto con bóvedas de arista, presentaba humedades por capilaridad en el encuentro de muros y pavimento, y señales de otras humedades por filtración en la casi totalidad de las bóvedas.

El retablo del Socorro es la pieza fundamental que aloja la Capilla. Su camarín se encontraba desmontado y en su nicho aparecía una fábrica enfoscada que evidenciaba la imposibilidad de situarlo.

En el lateral derecho una pequeña puerta da acceso a una sacristía. Tanto la puerta como el resto de la sacristía se encontraban en estado de abandono; sus yesos, picados en algunas zonas para descubrir catas o piedras, se hallaban reventados o sucios.

Las ventanas tanto de la Capilla como de la sacristía presentaban un lamentable estado de carpinterías y conservación.

El junteado de las sillerías era exagerado o estaba deteriorado.

### ACTUACIONES

Haremos dos apartados evidentes: el ámbito de la Capilla y la solución adoptada para alojar el camarín, que afecta al exterior del templo.



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

#### CAPILLA

Fundamentalmente se trataba de limpiar y restaurar paramentos, incluidas bóvedas, y eliminar o aliviar las humedades ascendentes de los muros. Se puntualiza que tanto el retablo como el camarín en sí no fueron objeto del Proyecto. (Sería con motivo de la adecuación del interior de la Catedral para contener la exposición "Huellas" cuando en el retablo se llevan a cabo labores únicamente de limpieza y el camarín se monta y se coloca en su sitio).

La forma de evitar humedades por capilaridad se resolvió de la siguiente manera: considerando que bajo el pavimento no existía cripta se creó una cámara general de aireación que ayudara a paliar las humedades de los muros, comunicándola con la cámara exterior existente.

También se intervino en la reja de la girola, restaurándola y recuperando el contenido de los escudos.

La sacristía quedó saneada, restituyendo sus revestimientos y sustituyendo la carpintería de ventana. Las puertas de madera se repasaron y trataron con antixilófagos.

El retablo se protegió previamente a las intervenciones.



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

### RECINTO PARA EL CAMARÍN

Una vez replanteada la posición del camarín respecto al retablo se pudo dimensionar la envergadura del volumen exterior que quedaba alojado originalmente en el interior de la Casa de los Sacristanes.

La holgura que respecto al elemento camarín hubo de presentar el nicho dictó la posición a partir de la cual se ha creado un elemento de fachada.

Un nicho rematado por un arco rebajado de ladrillo visto a sardinel marcaba el sitio por donde debía salir al exterior el citado camarín.

Una losa de hormigón armado en voladizo desde el espesor del muro se ancló dentro de éste para ofrecer el soporte y el suelo que se precisaba.

El camarín, de traza semi-octogonal, posee una puerta lateral para su acceso de mantenimiento y una transparencia en su lado de fondo, también abatible. La puerta de acceso cae ahora fuera del perímetro del templo, pues comunicaba con una escalera interior alojada en la desaparecida Casa de los Sacristanes.

El tratamiento exterior del nuevo volumen se ha realizado a base de tableros forrados de plomo, tanto en el perímetro como en la cubierta y remate inferior. Coincidiendo con la transparencia se introdujeron tableros de onix armados interiormente con una malla blanca de PVC, permitiendo así conservar la penetración de luz natural al interior de la capilla.

La traza del nuevo volumen se simplifica a una planta rectangular, envolvente del camarín, para ofrecer interiormente más holgura de manipulación en el montaje posterior de éste. Así uno de los tableros resulta puerta abatible hacia fuera, coincidiendo con el acceso al interior del camarín, debiendo utilizar un medio auxiliar desde la fachada para alcanzar dicha puerta y efectuar el mantenimiento.

Este sistema tan sencillo fue preferible al de recuperar el trayecto virtual que partía de la sacristía y recorría por la Casa de los Sacristanes hasta la puerta, pues ello habría supuesto una complicación de nuevos elementos adosados a fachada que resultarían extraños, más aún cuando el número de veces necesario de esta operación iba a ser muy contado en la práctica.

El hueco en el muro que se precisó para la inclusión de este elemento se hizo holgado, con el fin de que todo surgiera del interior sin rozar la obra de fábrica, dejando constancia de la pertenencia del nuevo volumen al retablo interior, y nunca a la fábrica pétrea de la fachada catedralicia.

*Juan Antonio Molina Serrano, arquitecto.*

### BIBLIOGRAFÍA

DE LA PEÑA VELASCO, CONCEPCIÓN, El Retablo Barroco en la Antigua Diócesis de Cartagena. (1670-1785). Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos. Murcia, 1992.

GONZÁLEZ SIMANCAS, MANUEL, Catálogo Monumental de España. Provincia de Murcia. Tomo II. Edad Media y Moderna. 1905-1907. Edita Colegio Oficial de Arquitectos de Murcia, 1997.

GONZÁLEZ SIMANCAS, MANUEL, "La Catedral de Murcia: noticias referentes a su fábrica y obras artísticas", Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos. Madrid, 1911.

GUTIÉRREZ-CORTINES CORRAL, CRISTINA, Renacimiento y Arquitectura Religiosa en la Antigua Diócesis de Cartagena. Consejería de Cultura y Educación, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos. Murcia, 1987.

MORALES Y MARÍN, JOSE LUIS, La Catedral de Murcia. León, 1986.

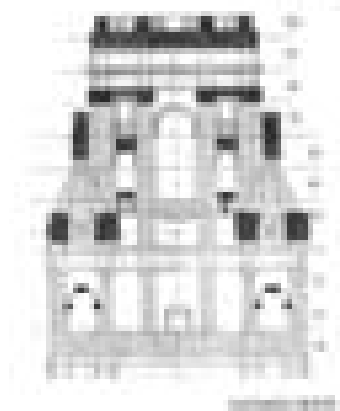
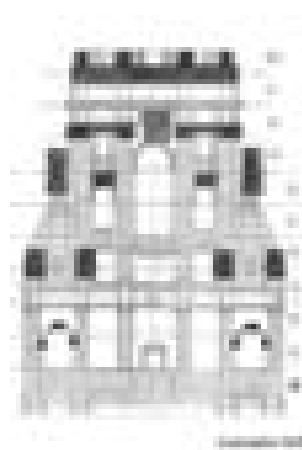
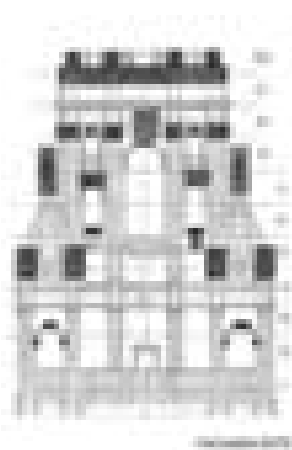
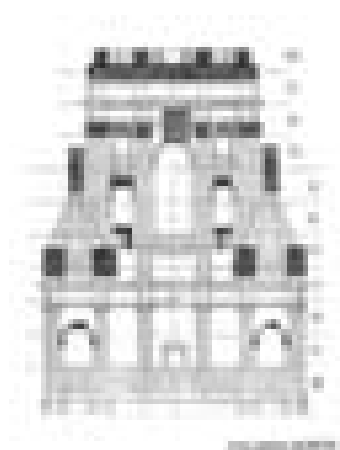


## IGLESIA CATEDRAL DE SANTA MARÍA (MURCIA)

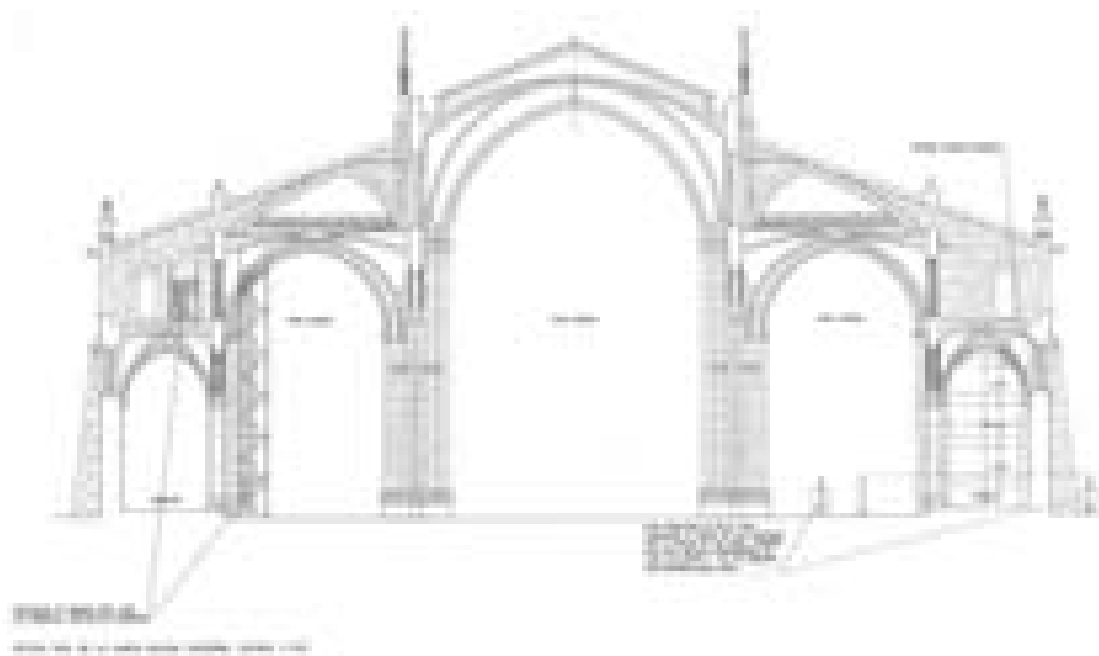
VERA BOTÍ, ALFREDO Y OTROS, La Catedral de Murcia y su Plan Director. Colegio de Arquitectos de Murcia y Consejería de Cultura y Educación. Murcia, 1994.

LA RIVA Y GÓMEZ DE VELASCO, J.A. (Doctoral), Apuntamientos. Manuscrito. Archivo Municipal de Murcia. Murcia, 1834.

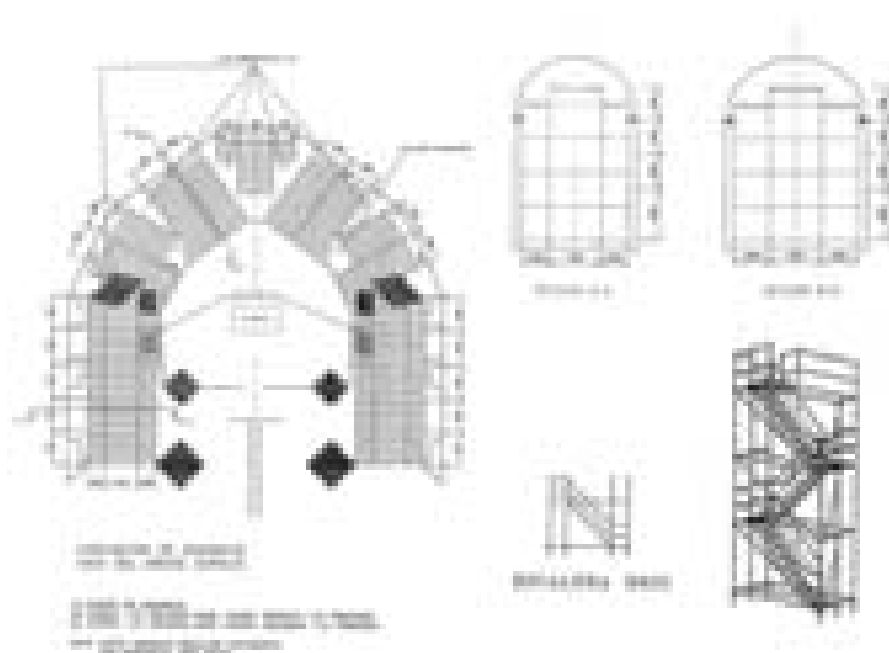
RAMALLO ASENSIO, GERMÁN y otros, Las Catedrales Españolas del Barroco a los Historicismos. Universidad de Murcia, Servicio de Publicaciones, 2003.



PRECONSOLIDACIÓN DE LA PIEDRA CALIZA. TORRE

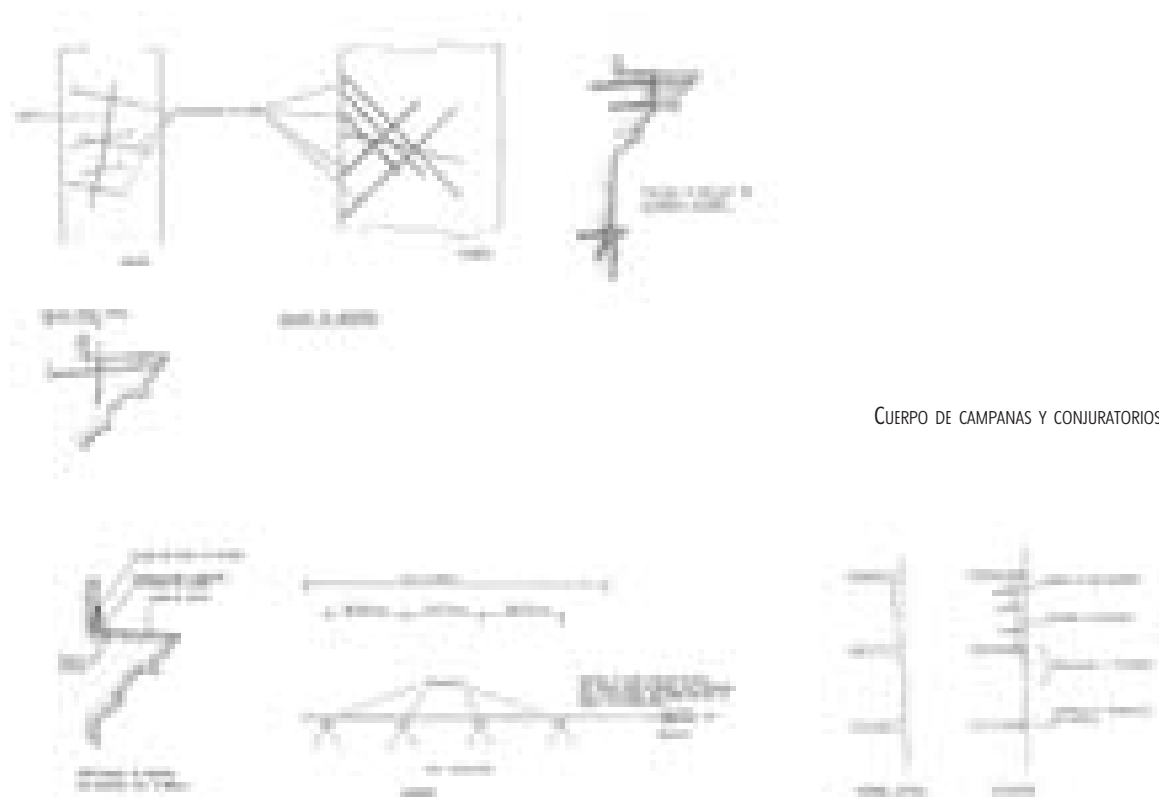
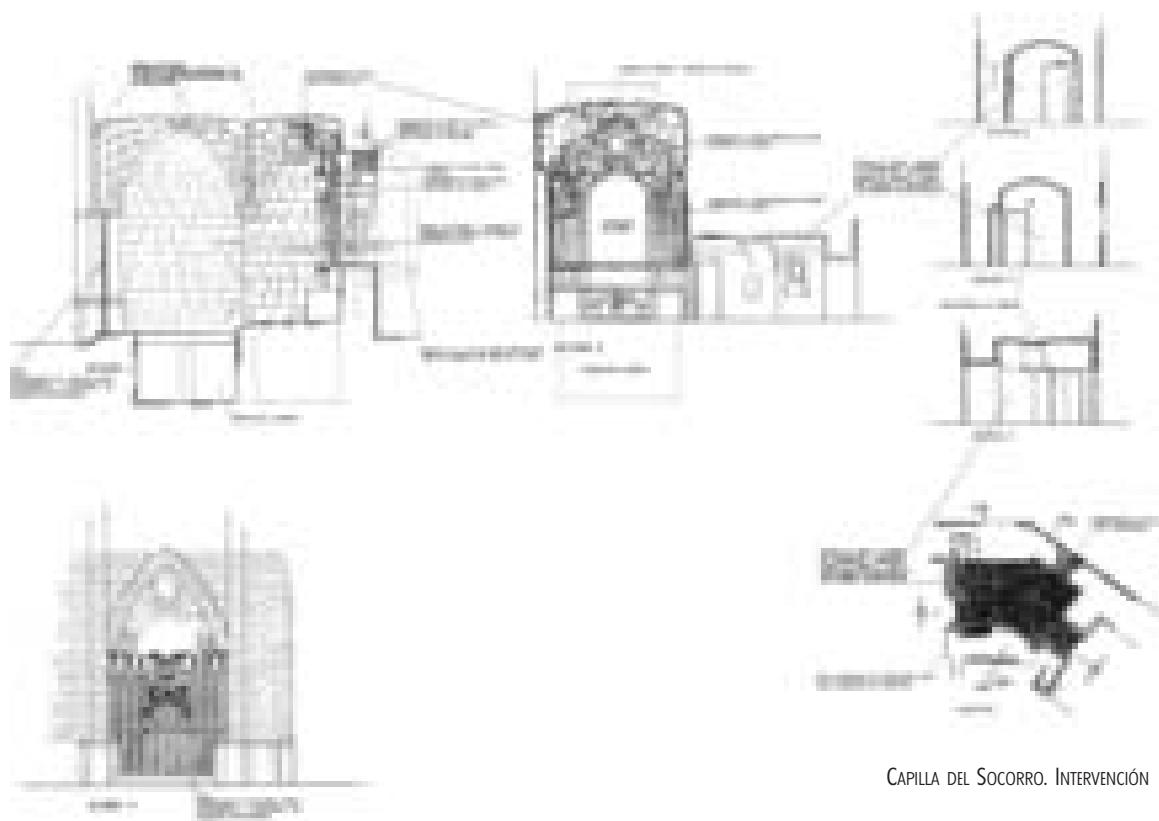


SECCIÓN PROTECCIONES COLECTIVAS. INTERIOR



DISPOSICIÓN DE ANDAMIAJE

## IGLESIA CATEDRAL DE SANTA MARÍA (MURCIA)



## MONASTERIO DE SANTA CLARA LA REAL

Monasterio de Santa Clara la Real

Localidad: Murcia

Época: ss. XV-XVIII

### **Fecha: 1998**

Nº expte.: 238/1995

Convenio de colaboración (en desarrollo del convenio marco de 2 de noviembre de 1995) para la rehabilitación del Convento de Santa Clara La Real de Murcia firmado el 14 de diciembre de 1998 entre la Consejería de Cultura y Educación, el Ayuntamiento de Murcia y la Caja de Ahorros de Murcia.

Aportaciones:

Consejería de Cultura y Educación, 15.000.000 pts.

Arquitecto redactor del proyecto y director de obras: Pablo Puente Aparicio

Arquitecto técnico: José María Alcázar Pastor

Empresa adjudicataria: Edelmiro Yáñez García

### **Fecha: 1998**

Nº expte.: 474/1997

Convento de Santa Clara (Puerta de acceso al huerto).

Empresa adjudicataria: Talleres Abellán S.L.

Presupuesto: 1.856.269 pts

### **Fecha: 1999**

Nº expte.: 238/1995

Convento de Sta. Clara Alas Este y Norte-interior (CONVENIO) 2ª anualidad

Arquitecto redactor del proyecto y director de obras: Pablo Puente Aparicio

Arquitecto técnico: José María Alcázar Pastor

Empresa adjudicataria: Edelmiro Yáñez García

Presupuesto: 19.664.060 pts

### **Fecha: 2000**

Nº expte.: 238/1995

Convento Sta. Clara alas Este y Oeste (Convenio 2ª anualidad)

Arquitecto redactor del proyecto y director de obras: Pablo Puente Aparicio

Presupuesto: 10.074.728pts

### **Fecha: 2001**

Nº expte.: 084/2001

Convenio de colaboración firmado el 14 de diciembre de 2001 en desarrollo del convenio marco para la rehabilitación del convento de Santa Clara la Real de Murcia suscrito entre la Consejería de Turismo y Cultura, el Ayuntamiento de Murcia, la Caja de Ahorros de Murcia y la comunidad religiosa de Santa Clara la Real.

Aportaciones:

Consejería de Turismo y Cultura: 20.500.000 pts (123.207,48 euros)

Ayuntamiento de Murcia: 10.000.000 pts (60.101,21euros)

Caja de Ahorros de Murcia: 12.500.000 pts (75.126,51 euros)

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 026-09/2001

Subvenciones concedidas a particulares.

Orden de 23-3-2001 (B.O.R.M. nº 84 de 11-4-2001)

Proyecto de actuación arqueológica en la galería gótica sur del Monasterio de Santa Clara la Real de Murcia para su restauración. (Patio Conventual Sector A).

Redacción y dirección: Indalecio Pozo Martínez (arqueólogo)

Presupuesto: 5.000.000 pts (30.050,61 euros)

**Fecha: 2002**

Nº expte.: 084/2001

Convenio de colaboración en desarrollo del Convenio Marco para la rehabilitación del Convento de Santa Clara la Real de Murcia.

Aportaciones:

Consejería de Turismo y Cultura: 57.097 euros

Ayuntamiento de Murcia: 60.101,21 euros

Caja de Ahorros de Murcia: 75.126,51 euros

DECLARADO BIEN DE INTERÉS CULTURAL POR REAL DECRETO 3307/1981, DE 30 DE OCTUBRE. B.O.E. Nº 15, DE 18 DE ENERO DE 1982.

**RESEÑA HISTÓRICA**

**PALACIO-CONVENTO-MUSEO**

El Monasterio de Santa Clara la Real de Murcia fue fundado en el siglo XIII sobre las ruinas del Al-Qasr al-Saghir en el que habitaron los últimos reyes musulmanes murcianos. Los restos de aquella arquitectura islámica se conservaron entre las sucesivas reformas y consolidaciones; pero también en el subsuelo, quedaron enterrados los testigos de anteriores edificaciones, también de carácter áulico.

En el siglo XIX Javier Fuentes y Ponte, académico correspondiente de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, publicó las trazas del Monasterio y la descripción de algunos restos de yeserías talladas que observó en su visita al convento de clausura.

Tras la Guerra Civil, al proyectar la restauración del monasterio, el arquitecto Rafael Martínez del Castillo se refería en su escueta memoria a la existencia de ornamentación islámica, de la que aportaba una pequeña fotografía, que se conserva en el proyecto archivado en el Ministerio de Cultura.

En 1960, cuando se demolió la ruinosa ala sur del Monasterio, y se convirtió en garaje, pudieron recuperarse numerosos fragmentos de yeserías talladas entre los escombros pasando a constituir valiosos depósitos en el Museo de Murcia.

En 1979, mientras se restauraba el ala norte, que fue hasta entonces refectorio y cocina del convento, bajo la dirección del arquitecto de zona D. Pedro San Martín Moro, quedaron al descubierto dos arcos de yeso y varias yeserías talladas. Ello motivó que se interrumpieran las obras en tanto se trataba de suscribir un convenio con la Universidad para realizar una extensa campaña arqueológica. Diversas actuaciones se han prolongado en el tiempo hasta nuestros días, dando resultados que han superado las expectativas que entonces se tenían.

D. Julio Navarro Palazón dirigió la excavación del ala norte, interpretando los restos encontrados como per-

tenecientes a un salón y un pórtico de un palacio islámico del siglo XIII cuyos niveles de circulación quedaban a casi tres metros por debajo del nivel de la calle.

La excavación en profundidad del suelo del salón septentrional de aquel palacio del siglo XIII dio como fruto el hallazgo de un canal con andenes cortados en cruz correspondientes a una construcción anterior en el tiempo al Alcacer Ceguir, que Navarro identificó con la Dar as-Sugrà (*“Casa o Residencia”* Menor), que se mencionaba en un texto de Ibn al-Abbar, referente al año 1145, atribuyéndola al emir Ibn-Mardanis. Se trataría de los restos del centro un gran patio de crucero, sobre el que se elevaba un pabellón o qubba, del que se conservaban numerosos fragmentos de yeserías talladas y algún resto de pintura parietal como el bellísimo flautista. Una estructura que se desarrollaba a cuatro metros y medio por debajo del nivel de la calle. Cuatro metros y medio de siglos, de depósitos, que ocho siglos y medio de ocupación -de historia murciana- habían ido dejando bajo el nivel de la actual ciudad, y que constituían uno de los más valiosos testimonios de sus raíces.

### EL ALCACER SEGUIR, PALACIO DEL SIGLO XIII

Aquellas intervenciones arqueológicas, sumadas a las ejecutadas a raíz de las obras de restauración y rehabilitación que vengo dirigiendo, y que han corrido a cargo del equipo arqueológico de D. Indalecio Pozo Martínez, permiten conocer una construcción de planta rectangular en dirección norte-sur, con un gran patio central al que abren, en los lados menores, salones rectangulares con alcobas laterales. Tipología atribuida a la arquitectura Nazarí, con precedentes califales y estudiada por el mismo Navarro Palazón en el Castillejo de Monteagudo, también de la época del poderoso Ibn Mardanis.

Siguiendo esta tipología, debieron existir en los lados mayores sendas crujías de habitaciones de dos plantas. Pero de ellas no queda constatación cierta, a no ser el cierre del patio por levante, donde se adosó la galería barroca del claustro, correspondiente a la iglesia del monasterio.

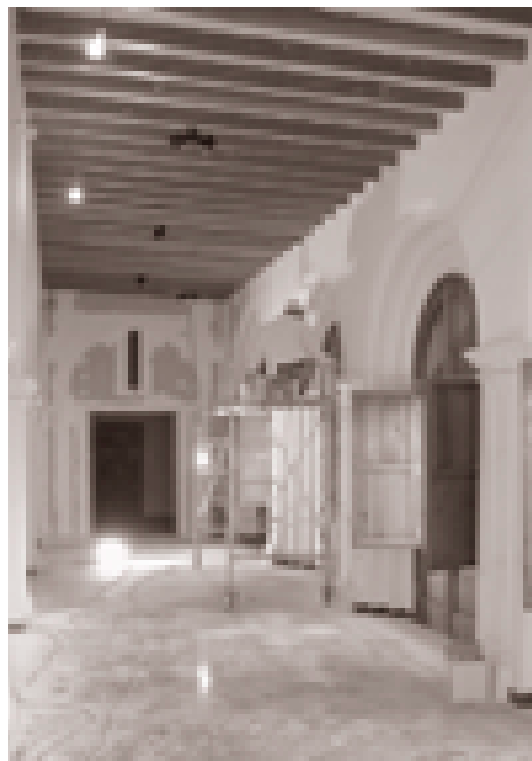
Por los restos ya exhumados parecía ser que el patio tenía un andén perimetral sin que pudiera pasar de conjetura la definición del resto hasta finalizar su excavación. Podía estar conformado por cuatro arriates o ser de alberca a la manera del patio de Comares, pues ambas hipótesis barajaba Pozo.

En los ángulos del conjunto, flanqueando los salones porticados del norte y del sur, se encuentran unas amplias estancias que fueron posiblemente torreadas, a la luz de los restos encontrados mientras consolidábamos el ala oeste y reconstruíamos el ala sur. Las torres occidentales presentan una estructura central que hace pensar que pudieran haberse organizado en torno a un espacio central vacío y rematadas al exterior con linterna de iluminación y cubierta de madera a cuatro aguas. Se trataría de una organización interior muy similar, por ejemplo, a la del Cuarto Real de Santo Domingo granadino, estudiado por Almagro. Por su parte los salones que cerraban el conjunto islámico al norte y al sur, presentan con ligeras variaciones dimensionales una disposición muy parecida, con alcobas laterales delimitadas por arcos de atajo de medio punto peraltados sobre columnillas de yeso adosadas a mochetas cuadradas de ladrillo. De ellos se ha conservado en pie el septentrional y su puerta central presenta todavía buena parte de la decoración original.

Estos salones estaban precedidos con pórticos tripartitos, con alcobillas en los extremos. El pórtico del norte fue restaurado en la intervención de Alfredo Vera Botí que antecedió en el tiempo a la nuestra, y debido



DURANTE LA INTERVENCIÓN



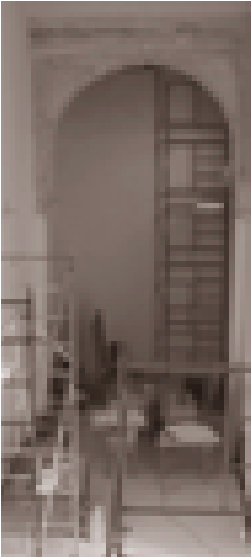
DURANTE LA INTERVENCIÓN

a la solución adoptada de reforzar las cansadas y deformadas fábricas de tapial, mediante entramado metálico forrado con fábrica de ladrillo, han perdido la esbeltez original.

Hasta la conclusión de las excavaciones que se han ejecutado en las dos primeras fases de intervención afectando al ala oeste del monasterio, para instalar un centro cultural propiedad de la Caja de Ahorros de Murcia, y al ala sur para ejecutar la residencia monacal sobre lo que era garaje, se asumía sin discusión que el palacio islámico era obra levantada en época del emir Ibn Hud al- Mutawakil (1228-1238), en el que después residirían los reyezuelos moros murcianos, deudos de aquel emir, durante la fase del protectorado castellano hasta no más allá del año 1272.

Esta cronología no es fácilmente cuestionable, sin embargo si se tiene en cuenta que lo herederos de Ibn Hud -los Banu Hud- en virtud de los Acuerdos de Capitulación suscritos entre los musulmanes murcianos y los Reyes Cristianos, conservaron sus propiedades y la mitad de las rentas del reino, lo que les permitió continuar emitiendo moneda áurea, al menos hasta 1258, esto nos indica que durante cierto tiempo mantuvieron ingresos bastantes para poder edificar un palacio como el que se conserva entre las fábricas del Monasterio de Santa Clara la Real.

A ello hay que unir el hecho de que, según el análisis estilístico de las yeserías efectuado por Navarro Palazón, presentan “una especial proximidad con el Cuarto Real de Santo Domingo”, obra del último cuarto del siglo XIII, y de que existían estructuras islámicas de cronología avanzada bajo el palacio de los hudíes,



puestas al descubierto y estudiadas por Pozo Martínez durante las excavaciones previas a las obras llevadas a cabo en el ala sur

Bajo la solería del salón meridional se encontró un conjunto de estructuras arquitectónicas que han sido datadas en una fase avanzada de época almohade, no anterior al último decenio del siglo XII. Se trata de una vivienda de carácter palaciego, con baño y letrina, cuyos restos se hallaban metro y medio por debajo de las del Palacio Hudí, en un nivel muy próximo al de los restos del patio de crucero exhumado en el ala norte, lo que las relaciona con una cierta seguridad, aún cuando las direcciones de una y otra estructura no coincidan. Ello puede ser debido a que ésta del sur no constituyera el núcleo fundamental del palacio, sino que fuera una de tantas viviendas que se adosaban a aquél.

Por su parte, en el subsuelo del ala oeste, en el centro cultural de Caja Murcia, al excavar la nave de dormitorios que perteneció al monasterio, se han documentado restos arquitectónicos de siete viviendas islámicas alineadas, de diferentes dimensiones, con patio central y salas en su contorno. Estas construcciones fueron el resultado de un proceso sucesivo de edificación de duración corta, a juzgar por la cronología que ofrecen los materiales exhumados, y parecen haber sido abandonadas al mismo tiempo, a raíz de la construcción del gran palacio, puesto que carecen de recrecidos y reaprovechamientos en fábricas superiores que eran claramente ya de período cristiano, y sus niveles de circulación son similares a los de la vivienda del ala sur, y del patio de crucero Hudí.

De todo ello, que ha sido estudiado por Pozo Martínez, cabe la posibilidad de introducir la duda razonable en la hipótesis de Navarro, de que el palacio de la cota inferior a los cuatro metros, no fuera el del emir Ibn Mardanis, de mediados del siglo XII, sino más tardío: de finales del mismo siglo, correspondiente a época postmardanisi de dominación almohade, y por lo tanto lugar de residencia menor de los sayyid, gobernadores de Murcia miembros de la dinastía almohade, o incluso del propio Ibn Hud, el revolucionario anti-almohade del primer tercio del siglo XIII, con cuya acción militar se liberó Al-Andalus del dominio almohade.

Con este retraso en la cronología del conjunto edificado, el palacio que se ha conservado en las fábricas del monasterio, resultaría ser obra de los reyezuelos moros murcianos, miembros de los Banú Hud, y levantado, por tanto, durante la fase de protectorado castellano, una vez que éstos fueron desposeídos del Alcázar Mayor y “confinados” en la Arrixaca.

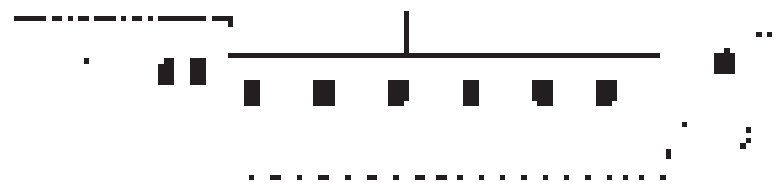
### EL MONASTERIO DE CLARISAS, SIETE SIGLOS DE CLAUSURA

Tras la firma en Alcaraz por la que Murcia se sometió en vasallaje a Castilla, el hijo de Fernando III, el infante D. Alfonso, entró en Murcia el 1 de mayo de 1243, siéndole entregado el Alcázar Mayor donde se estableció una guarnición militar. A la ciudad fueron llegando cristianos que se asentaron en un principio en el arrabal murado de la Arrixaca.

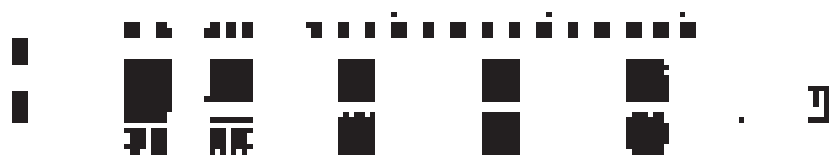
En 1250 el Papa Inocencio IV nombró prelado de Murcia a su confesor, fray Pedro Gallego, restableciendo así la diócesis cristiana cartaginense, desaparecida en el período visigodo. Pronto aparecieron las órdenes religiosas regulares en Murcia, afanosas de cristianizar y convertir infieles. Entre las primeras que se asientan están las más recientes de San Francisco y de Santo Domingo.

Después de la sublevación mudéjar, una vez restaurada la autoridad castellana y regresado Jaime I a su reino, Alfonso X, en 1266, ordenó la separación de moros y cristianos en la ciudad y término de Murcia, man-

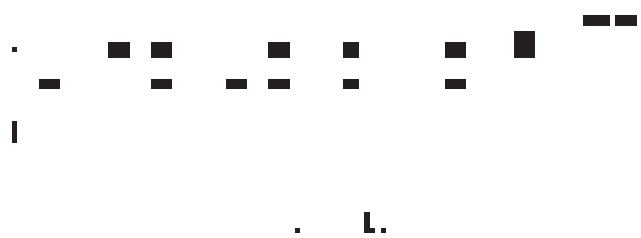




SECCIÓN E-W



FACHADA SUR



SECCIÓN W-E

dando el rey sabio que los mudéjares se concentrasen en el arrabal de la Arrixaca, que fue desalojado de sus pobladores cristianos pasando entonces a ocupar la Madina.

En el Alcázar Menor continuó residiendo el emir murciano hasta 1272, fecha en la que el edificio pasó a manos de la corona de Castilla y así continuó hasta 1365, cuando Pedro I hizo entrega a *“Doña Berenguela de Espín, Abadesa, y a sus monjas, de sus Casas y Palacios Reales que tenía en esta ciudad, con todas sus entradas y salidas, y pertenencias, edificios, aguas y riegos”*, para que ampliaran el convento que debían tener en su proximidad desde 1290, precisamente donde antes estuvieron los Franciscanos, los cuales, por privilegio de Sancho IV, habían pasado a ocupar un amplio terreno en el sur de la ciudad, junto al río Segura.

Las Clarisas, *“las menoretas”*, ya estaban en Murcia desde 1266, un siglo antes, al final del protectorado castellano y tras la reconquista de la ciudad por las tropas castellanas y aragonesas, pues aparecen en la tercera repartición como concesionarias de siete tahullas de terreno cerca de la Puerta de Orihuela, en el barrio de Santa Eulalia.

Así pues podemos afirmar que la segunda orden franciscana se encuentra en Murcia desde hace 737 años, y que lleva ocupando el mismo convento 638 años, asentada en las ruinas del *“Alcacer Ceguir”*, la residencia menor de los Reyes Murcianos que hasta ahora se consideraba la Dar al-Sugrá de *“el rey lobo”*, el emir Abu Ábd Allah Muhammad b. Sa'd b. Mardinis (1145-1172), pero cuyos restos documentados pertenecieron a la residencia del emir Ibn Hud al-Mutawakkil ( 1228-1238 ), y que, demolida y de nuevo reformada, bien pudo servir de Palacio al rey Muhamad Abu Allah Ibn Hud, vasallo de Castilla, tras la reconquista de la ciudad en 1266.

Las Casas Reales donadas a las monjas deberían estar en muy mal estado de conservación, por lo que, después de conseguir permiso del obispo D. Nicolás de Aguilar, el 5 de febrero de 1367, para edificar monasterio e iglesia y para pedir limosna para consolidar y acondicionar el edificio, comenzarían las Clarisas con las tareas de adaptar las fábricas palaciales arruinadas a sus necesidades funcionales, con esa parquedad que marcaba la Regla de la Orden de Santa Clara, aprobada por Inocencio IV el 9 de agosto de 1253, y revisada el 18 de octubre de 1263 por la llamada Regla de Urbano IV. Y con pocas necesidades de terreno, pues así se refleja en el Testamento de Santa Clara : *“Miren mucho y guárdense siempre de adquirir ni recibir, en torno de sobredicho lugar, mas terreno del que exigiere la necesidad precisa para huerto donde se cultiven las hortalizas. Y si tal vez, para el decoro y el aislamiento del monasterio, conviniere tener más terreno fuera de la cerca del huerto, no permitan que se adquiera más que el que exigiere la necesidad precisa; y no se cultive en manera alguna ese terreno ni se siembre sino déjese baldío e inculto”*.

Las Clarisas, que no necesitaban más que lo justo para vivir su regla de pobreza, organizaron la vida en torno al espacio libre interior del jardín de la residencia real del siglo XIII, que se conformó como claustro al irle añadiendo arquerías en sus laterales, aprovechando y transformando los espacios preexistentes para rectorio, cocina, letrinas, lavadero, despensas y el dormitorio común, donde ardería toda la noche una luz encendida.

Se construyó la primera iglesia conventual donde rezar desde el coro y con separación bastante de los fieles que asistieran a las celebraciones litúrgicas, y se rodeó de terreno suficiente para proteger la intimidad de la clausura por el Este, y de huerta por el Norte y por el Oeste.

Por el Sur el convento se protegía con la acequia de Caravija, que recorría el Arrabal de Arrixaca de oeste a este, entre la acequia mayor y la muralla que encerraba la Medina por su flanco norte.



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



DURANTE LA INTERVENCIÓN

Esta fachada meridional sobre la acequia es la única que podemos llamar propiamente urbana del convento, y en ella se encontraban las dependencias que participaban a un tiempo de la esfera de lo privado y de lo público; aquellos lugares en los que la Regla permite, con determinadas condiciones, el contacto de ese microcosmos interiorizado del convento con el mundo exterior, o "*mundo*" a secas: Portería, locutorios y, en los últimos tiempos, antes de ser demolida en 1960, la "*casa del mandadero*", como aparece rotulada en un plano anterior a 1879.

El resto de los muros (con excepción del meridional de la iglesia tras la reforma de Melchor Luzón de 1665), que encerraron la vida retirada de las monjas de Santa Clara por los siglos, nunca se concibieron como fachadas, pues siempre abrieron al espacio rústico de la huerta.

En el interior de esta "*residencia definitiva para el cuerpo en espera de la gloria definitiva*" (como han expresado Gutiérrez Cortines y Hernández Albaladejo, ayudando a comprender mejor ese ritmo lento de transformación de estas arquitecturas congeladas conventuales, iguales siempre a si mismas), se adosaron a los pabellones del norte y del sur de las casas reales, sendas galerías arcadas de ladrillo, y más tarde, en época de los Reyes Católicos, tras la toma de Granada y correspondiendo con una época de bonanza económica en Murcia, se debió sustituir la arquería de cerramiento del cuerpo del norte del claustro por otra con dovelaje de yeso en la planta baja y arquillos también de yeso en la planta alta, la cual, aunque muy transformada (dos veces ha sido éstos desmontada y recolocada) como consecuencia de las labores restauratorias que desde 1977 se vienen llevando a cabo sobre esta zona del convento, ha llegado hasta nosotros constituyendo uno de los elementos de valor artístico más apreciado de este conjunto conventual, conceptualizado, a raíz de la aparición de los arcos del salón Norte del palacio hudi, como verdadero relicario regional de lo antiguo.

Por lo que se refiere a la edificación situada al oeste del claustro, afirma Navarro Palazón que fue en el siglo XVI cuando se demolió la crujía occidental del palacio musulmán para construir los dormitorios, sin embargo Vera Botí estima que es en el XVII cuando se levantó el cuerpo bajo, al tiempo que la iglesia de Luzón y galería barroca que cierra el claustro por oriente, y que un siglo más tarde se completó la nave de dormitorios con el cuerpo alto.

Dicha nave occidental, junto con la parte correspondiente de huerta, fue enajenada el año 1932 ó 1934 (que ambas fechas se dan en la memoria del proyecto redactado en 1981, por el arquitecto Pedro San Martín) al propietario del solar contiguo, quien a su vez lo vendió a una comunidad de propietarios que proyectaba en los años ochenta llevar a término la edificación de viviendas en el solar, cediendo la nave a la cual nos venimos refiriendo "*para su reincorporación al conjunto del convento*", que estaba entonces siendo declarado Monumento Histórico-Artístico.

Durante la guerra civil el convento se ocupó como cuartel de tropas. Acabada la contienda, y habiendo quedado el conjunto en un estado deplorable, se encargó, por el Servicio de Defensa del Patrimonio Artístico Nacional, un proyecto de restauración del claustro al arquitecto Rafael Martínez Castillo, que lo firmó en diciembre de 1939. Se trata de la primera intervención de restauración de la que tenemos noticia. De aquél proyecto, cuyo grado de ejecución es incierto, conviene resaltar el "*escrupuloso cuidado*" que recomendaba el arquitecto a la hora de picar los yesos de las galerías alta y baja del lado sur, "*para no destruir los restos de yeserías árabes que, probablemente existirán bajo los superpuestos revestidos de yeso que en tanto años*

*se hicieron, pues recientemente se hallaron dichos restos en la galería Norte al efectuar el arranque de una escalera auxiliar, en una visita hecha al convento por el Servicio de esta Zona de Levante, además de los restos que ya existían en las galerías alta y baja del lado sur*<sup>8</sup>, y acompañaba una pequeña fotografía del hallazgo que era propiedad del entonces Director del Museo Arqueológico: D. Augusto Fernández Avilés.

Por lo que respecta al lado occidental, el arquitecto Martínez Castillo solamente nos deja indicado que se halla *"hoy limitado por un muro de reciente construcción"* así como que no había podido encontrar antecedentes sobre la arquitectura de este lado del claustro, que, al igual que el de levante *"hemos anhelado conocer, y que tan interesante sería para el arte patrio"*, debido a que *"la Barbarie (sic) marxista desencadenada destruyó el archivo de este convento y el del Palacio Episcopal"*.

La existencia de yeserías árabes en el cuerpo meridional, de las que se tenían conocimiento desde la toma de datos por parte del académico correspondiente de la de San Fernando, D. Javier Fuentes y Ponte, en 1879, y que, como hemos dicho fueron publicadas por él y fotografiadas por R. Amador de los Ríos, así como los esfuerzos de D. Manuel Jorge Aragoneses, no impidieron que el edificio, entrado en ruina, se derribara en 1960, siendo sustituido por un garaje.

A la pérdida del documento hudí, del que se indicó que existían fotografías y croquis del arquitecto Tamés y del citado Jorge Aragoneses, y del que fueron recogidos restos ornamentales en el Museo Arqueológico de Murcia y en el propio convento, se une la destrucción de la única fachada urbana del convento, de la que no se conservaba imagen de ningún tipo.

No parece que tuviera interés arquitectónico pues no ha sido posible encontrar una imagen de la misma, ni pictórica ni fotográfica. Tan sólo encontramos una vista en el Museo de Bellas Artes de Murcia, pintada por Antonio Carrión Valverde, en la que se representa la fachada de la iglesia del Monasterio, pero la frondosa arboleda, que provee de sombra a la fachada meridional, impide ver cualquier detalle de ésta.

Si entonces desapareció el tramo de la fachada sur correspondiente a la propiedad de las monjas entonces, veinte años después se hundiría el resto, en la nave oeste enajenada, con lo que desaparecería totalmente la única fachada urbana que tuvo el monasterio.

En Julio de 1980, cuenta en la memoria de su proyecto San Martín, *"se hundió gran parte de la cubierta de la nave que constituyó el ala Oeste del convento y que por su estado de ruina se hallaba desocupada, arrastrando en su hundimiento parte del forjado de planta baja que constituía un artesonado de madera sobre vigas apoyadas en ménsulas decoradas y parte del muro de cerramiento a la Plaza de Romea"*. Entonces se desescombró totalmente el conjunto y fue demolido el resto de la cubierta, incluida la que cerraba el patio intermedio. La primera se rehizo *"con estructuras de cerchas y correas metálicas, sobre zuncho de coronación de hormigón armado con tablero de hormigón armado sobre malla metálica, impermeabilización y teja árabe"*, en tanto que la última no se reconstruyó, quedando tal espacio descubierta hasta nuestros días. El cuerpo de edificación que existía al fondo del hoy patio, y que servía de comunicación al ala del norte con la del Oeste, también fue demolido, así como las dos edificaciones bajas adosadas a la nave propiamente dicha, que se estimaron añadidos. Sin embargo se respetaba una edificación de doble altura y de algo más de cinco por cinco metros de planta, que estaba adosada al Oeste de la nave, que en la actualidad no existe y que se atravesaría en la calle de comunicación con la plaza de la Torrecilla.

De la comparación de los planos del proyecto de San Martín, que sirvieron de guía para establecer el último estado conocido de la construcción de la antigua nave de dormitorios del Monasterio, con la realidad encontrada, no se deducía cuándo pudo ejecutarse el acceso a la Plaza de Romea que tenía la nave oeste, puesto que el alzado que figura en aquél representa un arco de medio punto, abierto en un muro de gran altura que es rematado por una cornisilla a nivel de la limahoya de la cubierta del actual patio intermedio. Lo que sí podemos saber, por la memoria de aquél, es que se rehizo *"el muro-piñón a la Plaza de Romea, desplomado al derrumbarse la cubierta"*, y que se repasaron las dos *"pequeñas cubiertas unidas a la nave de la zona del norte"*.

Con ello, al encarar el proyecto de restauración del conjunto, que había sido declarado BIC, se hacía necesario proyectar una fachada nueva que carecía de documentación suficiente que dirigiera las trazas.

El nuevo edificio del ala sur, que se destinó a garaje, ya no estaba en uso cuando entramos en contacto con el Monasterio. Era una edificación de dos plantas que aprovechaba el desnivel de dos metros que entonces había entre la calle y el suelo del jardín del claustro.

Una construcción de muros de ladrillo y estructura de hormigón y hierro, que había sustituido al salón meridional del palacio cuarenta años antes, y bajo cuyo suelo se conservaban restos de las letrinas del convento, la acequia de entrada de agua a la huerta, y más abajo los arranques del muro del salón mudéjar y la vivienda del palacio hudí, que, gracias a la obra, se pudo documentar y dejar relativamente registrable bajo el forjado de la nueva planta baja de la residencia de las monjas.

La galería del sur -de ladrillo en la planta baja y con arquería de yeso en la planta alta- que posiblemente se restauró después de la guerra civil, pues se apreciaban atirantados metálicos, estaba ocupada por celdas, cegando los huecos superiores, en parte con carpintería de madera, en parte con tabiquería de ladrillo.

El nivel de su suelo, a la luz de las excavaciones hechas en el lado norte estaba elevado cerca de un metro, sobre el nivel mudéjar, lo que restaba esbeltez a su arquería.

Por lo que se refiere al interior del monasterio, el ala este del claustro se reformó en época barroca, posiblemente amortizando las crujías de habitaciones del palacio islámico y la planta alta, que estaba ocupada hasta hacía poco por celdas, se había transformado en museo en el que se almacenaban las obras que conservaba el monasterio.

El lado oeste del jardín del claustro se ocupó en los años sesenta del pasado siglo, como consecuencia de la afluencia de comunidades de monjas desplazadas cuando desaparecieron los conventos que se interponían al trazado de la Gran Vía del escultor Salzillo. Se hizo una edificación adosada al muro que se erigió en los años treinta, cuando se enajenó la nave de dormitorios del oeste.

La construcción de un lavadero ocupaba y alteraba aún más el orden del jardín del claustro; ese microcosmos donde se comunican cielo y tierra en los conventos de clausura.

### INTERVENCIÓN

En noviembre de 1995 fue suscrito el convenio marco para la rehabilitación del convento de Santa Clara la Real de Murcia entre la Consejería de Cultura y Educación, el Ayuntamiento de Murcia, la Caja de Ahorros de Murcia y la Comunidad de Monjas Clarisas, con el fin de *"ofrecer a la Ciudad de Murcia y a sus visitantes el Real Monasterio como centro cultural que proyecte al siglo XXI un entorno de indudable valor artístico y que hunde sus raíces históricas en la Baja Edad Media"*.



Las partes convinieron la cooperación para la recuperación total del conjunto monacal como centro cultural y su posterior funcionamiento como tal, que habría de ser compatible con el uso conventual, *“dotando de modo prioritario al convento de habitabilidad y funcionalidad”*.

### LAS ÚLTIMAS INTERVENCIONES (1996-2002)

Desde 1996 venimos trabajando en este monasterio que habitan, en parte las monjas Clarisas, en el lugar que antes fue recreo de reyes, y en cuyo jardín se oían las llamadas a la oración del ciego almuecín subido al alminar de la mezquita aljama. Cuando al canto sucedió tañido de campana, las monjas hicieron lo que pudieron con las ruinas donadas, transformaron el jardín en claustro y los salones en convento, donde seis siglos, *“la innumerable serie de los años en que escapa al tiempo”*, al decir de Horacio, fueron imprimiendo huellas de arte y depositando documentos.

Hoy, el conjunto, parece dormitar a la sombra inquietante de los bloques residenciales que lo han ido cercan-do, estrechando y desaislando, pero en su interior, y desde hace ya más de 24 años, el trajín es constante.

Fase a fase van finalizando los trabajos que quieren mantener vivo y auténtico este poco de historias que, metro a metro, se ha ido enterrando en los recrecidos con que se trataron de paliar los excesos del río Se-gura, de natural parsimonioso, pero de prontos furibundos.

Empezamos en 1996 gestando una propuesta global que abarcaba el conjunto, con excepción de la iglesia, donde ya se habían ejecutado labores de consolidación y restauración. Se trataba de dar forma al convenio suscrito entre la Comunidad de monjas Clarisas, la Consejería de Cultura y Educación de la Región de Murcia, el Ayuntamiento de la capital y Caja Murcia.

La nave occidental fue objeto del primer proyecto, al que siguieron el de reconstrucción del ala sur para ubicar la residencia de las monjas. Y el de restauración del ala Norte y rehabilitación del ala Este para ins-talar un museo.

En la actualidad se está acometiendo la cuarta fase y ha sido presentado el proyecto de la quinta fase que dará fin al convenio y pondrá parte del monasterio en visita museística.

Baudelaire, añorando el viejo París desaparecido, se quejaba de que *“la forma de una ciudad, ay, cambia más deprisa que el corazón de un mortal”*. También la ciudad de Murcia ha sufrido cambios importantes, sobre todo en su centro, que han variado el entorno del monasterio de tal manera que éste ha perdido el aislamiento debido de la clausura, así como el necesario para entender la imagen descoyuntada e inconexa de esa arquitectura conventual que fue generándose y transformándose de una manera práctica y, en cuanto tal, austera, sin prisas, sin concesiones formales y sin pretender comunicarse con su entorno, a no ser mediante la portada de su templo.

Al Sur se ha mantenido el frente urbano que estuvo protegido por la acequia (hoy subterránea), si bien muy alterado al perder el cuerpo meridional arruinado en 1960 y ser sustituido por una construcción de carácter industrial, y quedar aislada la nave occidental del resto de la edificación.

Al Este, la Gran Vía de Alfonso X, cierra el conjunto conventual el muro de la iglesia, que surge sin carácter de fachada, pues nunca lo tuvo, hasta que se trazó dicha avenida y se derribó el colindante palacio del marqués de Villafranca.

Al Norte, una tapia recorre el perímetro de la huerta, apretada contra la altísima fachada del inmueble veci-

## MONASTERIO DE SANTA CLARA LA REAL



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



no, cuyas terrazas y ventanas asoman con descaro sobre lo que queda de lo que fue tantos siglos sitio recoleto, pequeño retazo de naturaleza donde *“conocer en lo bello al que es la Belleza”*.

Al Oeste, la nave de dormitorios del convento, que dejó de ser de dormitorios y de pertenecer al convento en 1932, abría, propiedad de Caja Murcia, sin huerta ni tapia intermedias a una pequeña calle.

Así pues, en el centro urbano de Murcia, a pocos metros de la Gran Vía de Salzillo, inmediatas al Teatro Romea, unas arquitecturas habían permanecido ajenas a los cambios originándose, con ello, un desfase entre la ciudad en cuanto trama urbana y la ciudad en cuanto arquitectura, que se hacía necesario acordar.

En la propiedad de Caja Murcia, en la nave occidental se proyectó un Centro Cultural dotado de salas de exposiciones, aulas y oficinas para acoger la sede de la Obra Social, como primera fase del programa de rehabilitación y restauración integral del Monasterio.

En el exterior se ha restaurado la fábrica mixta de tapial y ladrillo de la fachada que abre a la pequeña calle y a la plazoleta posterior, acabando de unificar la altura de cornisa emprendida en las actuaciones restauratorias que, desde la posguerra, se venían haciendo en los tejados.

La aparición de restos subterráneos de las torres occidentales del Alcázar musulmán propició el cambio de la solución inicialmente proyectada, cortándose la línea de cornisa uniforme mediante sendos cuerpos realizados en las fachadas meridional y septentrional, que quieren ser testigo parlante de aquellas.

En la calle Santa Clara, una vez desaparecido el garaje de los años sesenta, se ha realizado un cierre urbano, coherente y unificado con el conjunto, que trata de recuperar la imagen de clausura, y de agradar al *Genius Loci* (si es que alguna vez anduvo por allí). Se ha regenerado una fachada en ladrillo del lugar y rejería metálica que atiende a los aspectos morfológicos, de escala, tratamiento de materiales y de color de su entorno en general, y del mismo edificio en particular.

Por lo que respecta al interior del edificio, el tratamiento dado depende de las diversas finalidades a las que atiende el proyecto.

### LA NAVE OESTE

En la nave Oeste, en el centro cultural de Caja Murcia se ha ubicado la sala de exposiciones principal en la planta baja, manteniendo vista la estructura de techo del dormitorio conventual y dotándolo de las instalaciones propias de tal uso que discurren por un doble suelo que se ha ejecutado en la planta alta, en la que se han instalado las oficinas y las aulas.

Se excavó totalmente su subsuelo -dos metros y metros de siglos- hasta llegar al siglo XII, exhumando la base de las torres a las que nos hemos referido del Alcázar Menor, y hasta siete viviendas islámicas, de las que se mantienen vistos los restos que superaban la cota de pavimento y se trazaron los subyacentes con materiales de diferente forma, tamaño y textura para diferenciar muros de pavimentos, y éstos a su vez si fueron de yeso, de baldosa o de terreno vegetal, en la pretensión de dibujar un plano a escala real en el suelo de la sala de exposiciones subterránea.

En el patio, que antes formó parte del claustro, se han realizado sendas construcciones en los frentes que son continuidad del perfil de las alas norte y sur porticadas del monasterio, que sirven para alojar el núcleo de comunicaciones vertical, en el sur, y de comunicación con las habitaciones en el cuerpo norte.

Un canal de agua y una lámina verde tratan de evocar los usos que antes tuvo este espacio.

En la actualidad en la edificación funciona con gran actividad la Fundación Caja Murcia, organizando exposiciones de gran categoría, instalaciones, conciertos, cursos y conferencias, que han dado vida a lo que fue palacio, convento y taller constituyéndose en prestigioso centro de irradiación cultural.

Ya en el interior del recinto conventual:

### EL CUERPO NORTE

Se destina a museo uniéndolo al ya existente, una vez remodelado, en el ala Este. Aquí se está finalizando la restauración emprendida a comienzos de los años setenta, cuando apareció el arco del salón islámico, ejecutando en el exterior: el suelo de la galería superior despegado del muro del salón, para valorar la esbeltez de la primitiva construcción, una vez despojada de los añadidos conventuales.

En el interior del salón se ha realizado un forjado nervado en parte de la planta del salón que permite asomarse a los restos arqueológicos de la construcción del siglo XII, recuperando, en el resto, el nivel del salón del siglo XIII que, con la desaparición del forjado intermedio de, lo que hasta hoy fue, la enfermería del convento, se ha restaurado el espacio islámico, con los dos arcos de atajo de las alcobas laterales conservados. Esta zona se destinará a sala de museo en la que se planteará la espiritualidad del siglo XIII centrada en las figuras del *"poverello"* de Asís y del filósofo sufí murciano Ibn Arabí, al tiempo que se dará noticia del edificio a lo largo del tiempo, apoyada en las investigaciones arqueológicas.

El pórtico arcado se cerrará con mamparas acristaladas para limitar el espacio de clausura y permitir el control climático de la sala, y el conjunto se dotará de accesos adaptados para personas con discapacidad física. La pasarela que ha sustituido a la galería exterior servirá para tomar contacto con el monasterio y para conducir a las visitas al museo del convento propiamente dicho, alojado en el cuerpo superior del ala Este del claustro.

### LA PLANTA ALTA DEL ALA ESTE

Ya fue habilitada como museo de la imaginería y pintura propiedad de la Comunidad para lo que se eliminaron las celdas y rehabilitó la terraza. En el presente hemos tratado de generar un recorrido lineal creando unas mínimas compartimentaciones reversibles que dirigen la circulación y ocultan los contrafuertes anárquicos de la iglesia, dotándolo de instalación de climatización. En la escalera claustral se eliminaron los apeos seculares del último tramo debidos a la excesiva delgadez de la losa, previo refuerzo y modificación del reparto de peldaños. Las cubiertas se rehicieron sin alterar la estructura portante.

### EL CUERPO SUR

Una vez demolido el garaje y realizadas las excavaciones arqueológicas pertinentes, que dieron fruto inesperado al encontrarse una almunia coetánea del palacio mardanísí, que como ya hemos dicho, obliga a revisar las teorías que se tenían del lugar, se ha ejecutado una edificación ex-novo para alojar a la comunidad, adaptada a las preexistencias conservadas y las líneas de cornisa del ala oeste y cubierta del cuerpo saliente de la portería.

### EL CLAUSTRO

Una vez trasladada la Comunidad a la nueva edificación del cuerpo sur, pudo procederse a la eliminación de la edificación construida en los años sesenta en el interior del claustro, y con ello intervenir en el jardín en donde, como resultado de unas catas previas, se comprobó la existencia de una alberca con paseadores y de sendos arriates descolgados en sus laterales. Por ello se decidió la recuperación de este espacio atendiendo al compromiso de no comprometer la habitabilidad y funcionalidad del convento, tal y como se expresó en el convenio marco suscrito en 1995.

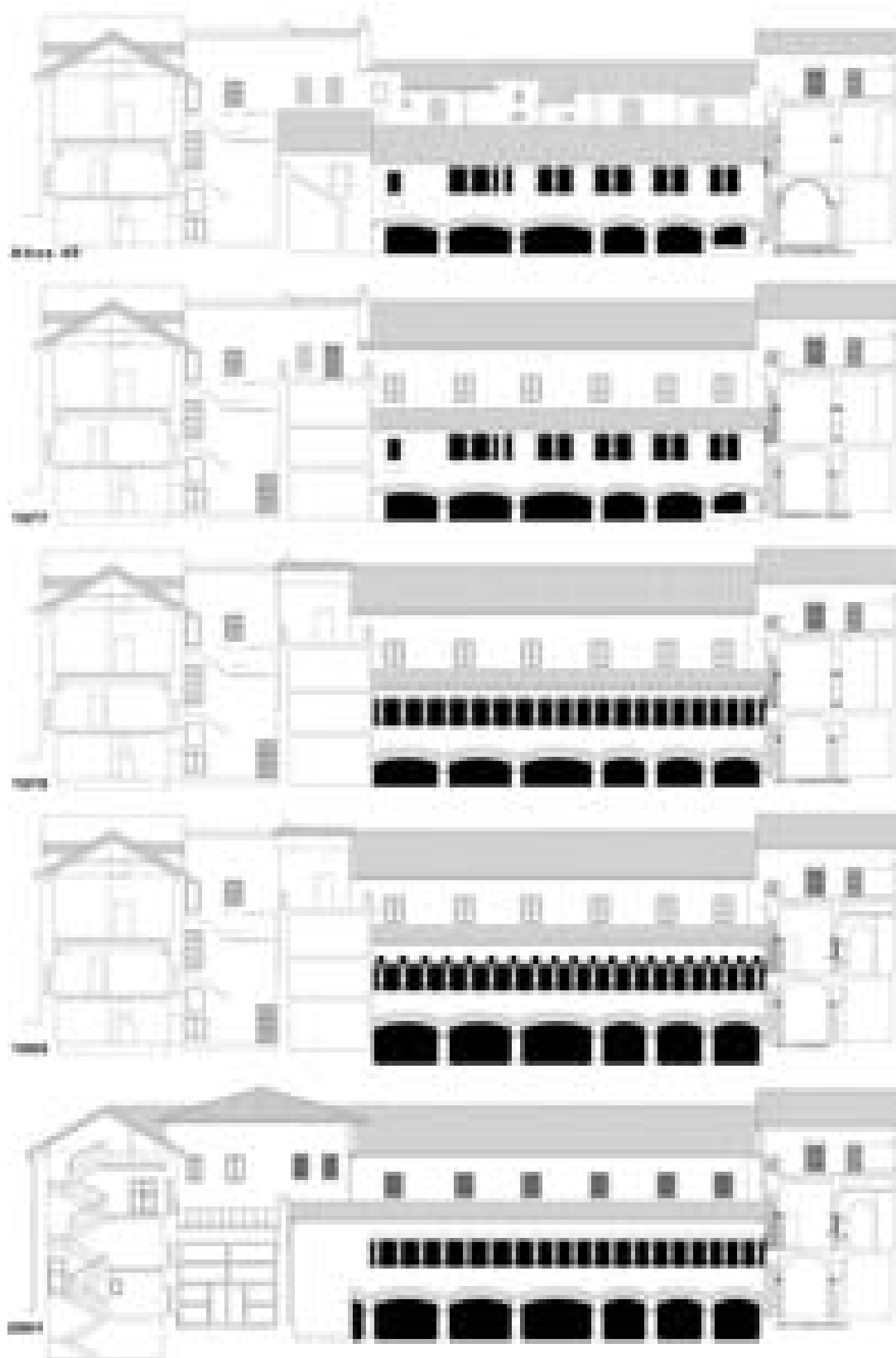
La alberca ha sido restaurada y dotada de instalación de depuración de aguas, y la pavimentación de ladrillo de los paseadores repite los trazados de los restos exhumados, rematando con los niveles de los pórticos del norte y del sur. Los arriates, que no quedan descolgados a su altura original por razones de habitabilidad, serán plantados de variadas especies tratando de regenerar el tipo de vegetación mixta propia de los palacios islámicos y, al tiempo, semejante a la que de siempre se mantuvo en el convento. Todo ello una vez recibidos los informes preliminares de los análisis que se han practicado de muestras de terreno. En los lados este y oeste otro tipo de pavimento diferenciado del cerámico, que no da lugar a errores de lectura, se superpone al nivel del de los paseadores para permitir la circulación y estancia de la comunidad en este espacio fundamental para la vida de la Comunidad.

### LA HUERTA

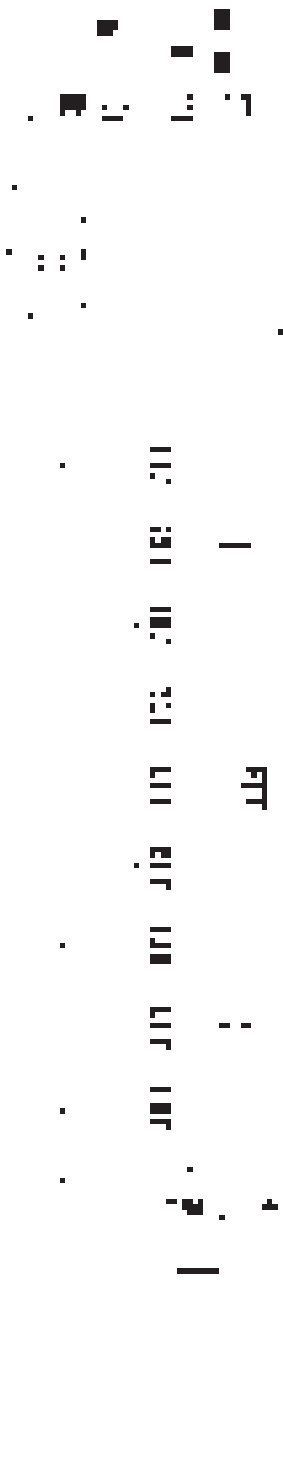
Situada al norte del conjunto del monasterio será objeto de tratamiento en la última fase de actuación. Se tratará de dotar al museo de un pequeño edificio de acogida y organización de los grupos de visita guiada, adosado a la tapia de cerramiento con Alfonso X el Sabio, en el lugar que ocupa una edificación reciente de almacén, y de unos cuartos de instalaciones, jardinería y mantenimiento ubicados en el fondo oeste. El espacio se pavimenta en la zona este y ajardina en el resto, regenerando un espacio estancial abierto, previo al ingreso en el museo.

Con ello se dará por finalizada la intervención en este lugar de clausura que, durante tantos años, ha visto roto su ritmo y su silencio soportando la constante presencia de arqueólogos, arquitectos, técnicos, funcionarios y operarios. Un nuevo orden se instalará en el parte del lugar permitiendo su visita y disfrute, tratando de no alterar esa manera de estar en el mundo de la comunidad de monjas Clarisas que habita el sitio desde hace más de siete siglos constituyendo una parte inseparable de la historia de Murcia.

*Pablo Puente Aparicio, arquitecto. 7/1/2003*



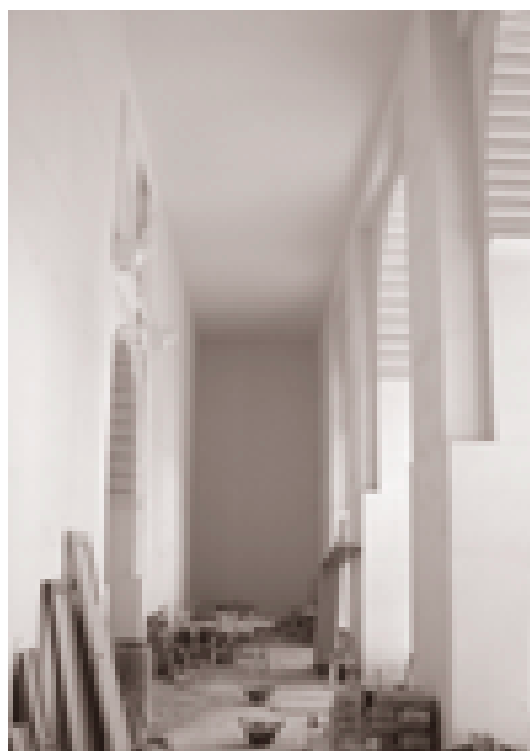
EVOLUCIÓN



SECCIÓN N-S



DURANTE LA INTERVENCIÓN



DURANTE LA INTERVENCIÓN

### BIBLIOGRAFÍA

- GONZÁLEZ SIMANCAS, Manuel, *Catálogo Monumental de España. Provincia de Murcia*. Tomo II. Edad Media y Moderna. 1905-1907. Edita Colegio Oficial de Arquitectos de Murcia, 1997.
- NAVARRO PALAZÓN, Julio, "Un palacio protonazari en la Murcia del siglo XVIII: Al-Qasr al-Sagir", *Casas y palacios de al Andalus. Siglos XII y XIII*. 1995.
- POZO MARTÍNEZ, Indalecio, "Actuaciones arqueológicas en el Monasterio de Sta. Clara la Real de Murcia". *XIV Jornadas de Patrimonio Histórico y Arqueología de la Región de Murcia*. Servicio de Patrimonio Histórico. Consejería de Educación y Cultura. Murcia, 2003.
- PUENTE APARICIO, Pablo, POZO MARTÍNEZ, Indalecio y BELDA NAVARRO, Cristóbal, *Paraísos perdidos. Patios y claustros*. Caja de Ahorros de Murcia. 1999.
- VERA BOTÍ, Alfredo, "Memoria histórica", en "Proyectos de conservación / restauración del Real Monasterio de Sta. Clara", Murcia 1990.

MONASTERIO DE SANTA CLARA LA REAL



•  
•

•

•  
•

PLANTA BAJA

### Convenio Plurianual

Localidad: Murcia

Época: ss. XVIII-XX

**Fecha: 1999**

Nº expte.: 629/97

Convenio de colaboración firmado el 4 de mayo de 1999 entre la Comunidad Autónoma de Murcia, el Ayuntamiento de Murcia, la Caja de Ahorros de Murcia y la Real y Muy Ilustre Cofradía de Nuestro Padre Jesús Nazareno de Murcia, para la realización de actuaciones de rehabilitación arquitectónica del edificio sede del Museo Salzillo.

Rehabilitación Museo Salzillo (CONVENIO 1ª anualidad)

Aportaciones:

Comunidad Autónoma: 20.000.000 pts

Ayuntamiento de Murcia: 20.000.000 pts

Caja de Ahorros de Murcia: 20.000.000 pts

Arquitecto redactor del proyecto, Director de Obras: Yago Bonet Correa. Aparejador: Manuel Paredes Campillo. Constructor: J.J. Ros S.L.

**Fecha: 2000**

Nº expte.: 629/97

Rehabilitación Museo Salzillo (CONVENIO 2ª anualidad)

Aportaciones:

Comunidad Autónoma: 20.000.000 pts

Ayuntamiento de Murcia: 20.000.000 pts

Caja de Ahorros de Murcia: 26.000.000 pts

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 629/1997

Rehabilitación Museo Salzillo (CONVENIO - 3ª anualidad y última)

Aportaciones:

Comunidad Autónoma: 12.000.000 pts

Ayuntamiento de Murcia: 12.000.000 pts

Caja de Ahorros de Murcia: 25.000.000 pts

DECLARADO BIEN DE INTERÉS CULTURAL POR DECRETO 474/1962, DE 1 DE MARZO. B.O.E. Nº 59, DE 9 DE MARZO DE 1962.

### RESEÑA HISTÓRICA

Para la presente reseña se ha consultado el Proyecto de Restauración de la Iglesia de Jesús, 1985 (Servicio de Patrimonio Histórico de la Comunidad Autónoma de Murcia), realizado por el arquitecto Idelfonso Muñoz Cosme. Se trata de una interesante memoria histórica muy documentada sobre el Museo Salzillo que se puede completar consultando la bibliografía que ofrecemos al final del texto.

### ANTECEDENTES

El lugar donde hoy se encuentra ubicada la Iglesia de Jesús correspondió con anterioridad a la ermita de San Sebastián, levantada según Díaz Cassou entre 1463 y 1478, para conmemorar el final de una epidemia: "La ciudad de Murcia, agradecida a San Sebastián, le levantó una capilla donde hoy la de Jesús para con-



memorar la intercesión y ayuda milagrosa del Santo en aquella terrible peste del bubón, en que, por primera vez, se ensayó las cuarentenas como preservativo de la infección epidémica."

Está sin documentar la cronología de esta ermita, ya que los datos aportados por Díaz Cassou son confusos y a veces contradictorios. Parece ser, no obstante, que fue concedida a la orden de los agustinos conjuntamente con la de la Arrixaca, lo que motivó el que se trasladaran intramuros desde la casa frente a San Antón, en el año 1579, y que en el año 1646, el 7 de marzo, fue formalmente otorgada por los señores Murcia a la orden mencionada, cuidando los frailes desde entonces de las lámparas de la ermita.

Mientras tanto, en 1600, se había fundado la Hermandad religiosa de devotos de Nuestro Padre Jesús Nazareno, cuyas constituciones fueron aprobadas por Auto de 3 de septiembre del mismo año, suscrito por el doctor Alonso de Puelles, vicario general del obispo don Juan de Zúñiga. La cofradía edificó una primitiva capilla, que Martínez Tornel data de 1603, que se denominó de las Once Mil Virgenes. Este es el año en que según Fuentes y Ponte se sacó por primera vez la procesión el Viernes Santo.

Va a ser en 1675 cuando se plantean por primera vez los conflictos entre los agustinos y la Cofradía, que se extenderán durante todo un siglo y que van a dar lugar a la desaparición de la ermita de San Sebastián y a la construcción en su emplazamiento de la Iglesia de Jesús. Según Díaz Cassou, "en 1675 (marzo 16), los agustinos se creen bastante fuertes para luchar con la cofradía, acuden al Concejo y éste que ve venir un pleito de los interminables que acostumbraban las comunidades, corta por lo sano, mandando demoler (febrero 10 de 1676) la ermita de San Sebastián y construir la de Jesús, otorgando de ello escritura de 2 de marzo de 1676, ante Azcoitia".

#### CONSTRUCCIÓN DE LA IGLESIA

A partir del año 1676 se realizará la obra de construcción de la Iglesia de Jesús, obra que se extenderá durante veinte años hasta su bendición en 1696. De todo el proceso de construcción tenemos informaciones puntuales, que permiten reconstruir, en parte, el desarrollo de las obras, en las que se invirtió la cantidad de medio millón de reales.

Según Torres Fontes, "ya en 1679 se encontraban terminados la totalidad de sus muros y recinto, a falta tan solo de la portada, pues en dicho año se verificó su entrega a la Cofradía, figurando en el inventario de los mayordomos Fernando Costa y Francisco de Arteaga la aceptación y posesión de dicha obra".

En 1686 los mayordomos encargados de la obra manifestaban "que la capilla e iglesia nueva que se está fabricando se halla tan adelantada como es notorio". Y en el mismo año fue subastada la obra de la portada, que fue proyectada, dibujada y establecidas las condiciones para la subasta por Pedro de Escalante y Blas López, maestros de arquitectura. Al concurso para la ejecución, celebrado en el mes de junio de dicho año, se presentaron Pedro de Escalante, Toribio Martínez de la Vega, Blas López y otros, siendo adjudicada el 7 de julio a Francisco de Hontiyuelos, que se comprometió a acabarla en el plazo de un año por 7.750 reales de vellón.

Con la obra de la portada quedó la iglesia terminada, y fue bendecida por el párroco de San Antolín en el 26 de agosto de 1696. Un mes después, el 30 de septiembre de 1696, se colocó la imagen de Nuestro Padre Jesús en la nueva iglesia "con toda pompa y en medio del popular regocijo. Hubo, a más de la fiesta religiosa, a que asistió el Concejo, luminarias generales, colgaduras, danzas, tarascas y gigantes, fuegos de artificio, etcétera".



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

### REFORMAS EN EL SIGLO XVIII

Durante la segunda mitad del siglo XVIII, se acometerán diversas obras de reforma en el ámbito de la iglesia, a partir de la resolución del pleito que la Cofradía mantenía desde el siglo anterior con el adyacente convento de frailes agustinos. Este pleito fue ganado por la Cofradía y a consecuencia de la sentencia, fue tapiada la comunicación que San Agustín venía teniendo con la Iglesia de Jesús, el 5 de marzo de 1765.

Con la nueva situación de autonomía de la Cofradía, se procedió a realizar ciertos cambios tanto en la procesión como en la iglesia. El impulsor de esta empresa fue el mayordomo don Joaquín Riquelme y Tогores, que encargó al escultor Francisco Salzillo la renovación de los pasos procesionales, a la vez que proyectó la reforma y decoración interior de la iglesia, reforma que Martínez Tornel fecha en 1777. No sabemos en que consistió la obra ejecutada en esta época, aunque podemos suponer que estuvo dirigida hacia la adecuación y reforma de algunas de las capillas y elementos complementarios como altares, púlpitos, etc. En 1792 es encargada al pintor perspectivista italiano afincado en Murcia, Pablo Sístori, la decoración de los paramentos interiores de la iglesia. El encargo fue realizado por el mayordomo Fray Francisco Avellaneda y Salad, Señor de Benavente y último Bailío de Lora de la Orden Soberana de Malta y costeadado por él mismo. Esta decoración se llevó a cabo "por necesidades imperiosas del tiempo destructor y acaso también por miras de un gusto más correcto".

### OBRAS EN EL SIGLO XIX

Varias obras de restauración y reparación se llevarán a cabo en el siglo XIX, si bien no afectarán a la estructura básica de la iglesia, sino que irán encaminadas hacia aspectos de decoración, reparación de las pinturas y de algunos desperfectos que el paso del tiempo había producido.

Así comenta Torres Fontes: "Un grupo de notables personalidades murcianas, como los Sandoval y Mena, Elgueta Ruiz de Assin, marqueses de Corvera y de Aledo, conde de Roche, etc. se aprestaron a rehacer lo que el paso del tiempo y el abandono habían destruido y con la ayuda técnica del erudito don Javier Fuentes y Ponte y la cooperación del escultor Francisco Sánchez Tapia y de sus hijos, el también imaginero Sánchez Araciel y su hermana Cecilia, restauraron los desperfectos sufridos por las esculturas de Salzillo, construyeron nuevos tronos, edificaron un nuevo altar mayor, ampliaron las capillas, adquirieron nuevos terrenos y labraron bajo la iglesia una cripta para sepultar a los cofrades fallecidos".

En 1866, se restauran las pinturas de Pablo Sístori por el pintor don Carlos Marín, y unos años después, sobre 1894, se emprende una restauración en la que "se taparon las grietas y hendiduras que de antigua afeaban la graciosa rotonda de la plaza de San Agustín", según tenemos noticia por un artículo del Diario de Murcia fechado cinco años después. En esta intervención se repararon las pinturas con una "habilísima restauración hecha por el distinguido joven pintor D. Mariano Ramón, y consistente en la pintura al fresco, siguiendo las mismas líneas arquitectónicas trazadas por el antiguo y célebre autor de la perspectiva D. Pablo Sístori, sobre las dichas hendiduras que tenían en completo desperfecto esta obra artística tan notable, sobre todo por lo que se refiere a parte de la ornamentación que lucía encima de los balcones de las tribunas".

### LA CREACIÓN DEL MUSEO (1914-1949)

De esta forma llega la iglesia de Jesús al siglo XX, y tardará más de medio siglo hasta sufrir una nueva intervención, según los datos de que disponemos. No obstante, se inicia a partir de 1914 el proceso de creación del Museo Salzillo, que quedará definitivamente instituido en 1949, proyecto de capital importancia para el posterior destino de la iglesia, y que además determinará las posteriores intervenciones de consolidación, modificación y ampliación del inmueble.

Según narra M<sup>a</sup> Concepción Ruiz Abellán, la idea de la creación de un museo destinado a albergar la obra de Salzillo se plantea por primera vez en 1914 en el Programa murciano de Isidoro de la Cierva, leído en el Círculo Liberal-Conservador de Murcia. En él, tras estudiar los problemas económicos, traza un proyecto de museo que habría de albergar el conjunto de esculturas de Salzillo, cedidas por los conventos, templos y por la propia Cofradía.

Esta idea fue relanzada en 1919 a través de un artículo de Emilio Díez de Revenga Vicente en la prensa local, contestado por otro de Ricardo Sánchez Madrigal, y días después se celebró en el Círculo de Bellas Artes una reunión convocada por Isidoro de la Cierva, a la que asistieron representantes de las instituciones locales y que creó una comisión ejecutiva para la realización del proyecto.

Consecuencia de estas gestiones fue el encargo realizado al arquitecto J. A. Rodríguez de un plano de la posible instalación del museo. El croquis que éste remite en julio de 1919 se limita a señalar el posible solar para el museo, pero tiene para nosotros una gran importancia, ya que incluye una planta de la iglesia, siendo así el único documento existente sobre el estado original del templo antes de las profundas reformas realizadas en los años cincuenta. En él puede apreciarse como originalmente solo existían capillas en los ejes principales y las diagonales, distinguiéndose aquellas que fueron con posterioridad añadidas.

Asimismo pueden observarse ciertas modificaciones en planta y deslindar perfectamente la obra antigua de la ampliación.

A partir de ese momento se comenzaron a realizar gestiones con la propietaria del solar indicado, las cuales no dieron resultado. Nuevamente se trató en 1925, tras la muerte de la propietaria, de adquirir el solar, más de nuevo de manera infructuosa, con lo que el proyecto quedó por el momento paralizado.

Será en 1941 cuando definitivamente se cree el Museo Salzillo, a través de un Decreto del Ministerio de Educación Nacional de 30 de mayo, modificado por el de 9 de abril de 1949. En este mismo año fue dotado de Reglamento de Régimen Interior, a través de la Orden Ministerial de 10 de septiembre.

### LA REFORMA Y AMPLIACIÓN DEL MUSEO (AÑOS CINCUENTA)

Tras la creación del Museo, se procedió a la instalación del mismo a través de la reforma y ampliación de la iglesia de Jesús, obra realizada por el Ministerio de Educación Nacional, según proyecto de José Tamés y Eduardo Jiménez Casalins, con el asesoramiento museográfico de Manuel Jorge Aragoneses.

Los planos están fechados en 1955 y firmados por Jiménez Casalins. La solución adoptada es totalmente diferente de la prevista por J. A. Rodríguez en 1919, tanto en magnitud de la obra como en disposición del museo. En lugar de un amplio edificio unido puntualmente a la iglesia pero estructuralmente independiente, se plantea un anexo, funcionalmente unido al templo y estructuralmente conectado, mientras que el

lenguaje y la iconografía de la fachada y de las estancias acentúan esta voluntad de ampliación del edificio más que de realización de un edificio nuevo e independiente.

En la iglesia se reforzó la cimentación de muros y pilastras, se realizaron contrafuertes y vigas de descarga en las embocaduras de las capillas, se rellenó el espacio de las capillas, elevando el nivel del suelo, se reformaron las mismas, creando además dos nuevas (la de San Juan y la Verónica). Se rehizo el muro de fachada derecho, alternando los huecos originales que de ovales pasaron a ser cuadrangulares. Se reparó la cubierta de la rotonda, se cambió el pavimento y los altares de las capillas.

En cuanto a las pinturas murales, se perdieron totalmente las de las capillas, mientras que las de las pilastras y muros del deambulatorio, se rehicieron imitando las originales, pero muy distintas de ellas. Las pinturas de la cúpula central, que estaban ejecutadas sobre lienzo, fueron arrancadas y en su lugar se ejecutó un conjunto pictórico que en parte imitaba al antiguo, por el pintor Mariano Ballester.

El tratamiento de fachada intentó una unidad entre el edificio histórico y el de nueva planta, a través de la unidad de material entre ambas fachadas y la construcción de una portada en el nuevo acceso inspirada en la de la iglesia. Los huecos fueron alterados y recibieron rejas historicistas, posiblemente copiadas de la portada del colegio de la Anunciata.

El nuevo edificio se organizaba en cinco crujías, que habían de contener un vestíbulo y cuatro salas de exposiciones, iluminadas todas cenitalmente con lucernarios, similares a los instalados en las capillas. Una escalera conduce a la planta superior, donde se instaló el salón de juntas, el despacho del director y unos servicios. Una tercera planta contenía la vivienda del conserje.

#### OBRAS POSTERIORES

Con posterioridad a la gran reforma y ampliación de la iglesia efectuada en los años cincuenta, se han realizado cinco proyectos de obras en el ámbito del Museo Salzillo, de los cuales el primero fechado en 1965 se refiere a la iglesia, mientras que el resto lo hacen a la ampliación del nuevo cuerpo del museo y el montaje de la fachada del Palacio Riquelme.

El primer proyecto data de octubre de 1965 y está firmado por José Tamés y Pedro San Martín. En él se describen grietas existentes en la portada de la iglesia y se propone la consolidación de la cimentación, a través de la apertura de zanjas y recalce con hormigón en masa. También se prevé el vaciado de sillería descompuesta en la portada, sustituyéndola por piedra caliza con la misma disposición y forma de la existente, así como el atirantado de la cubierta en el corredor de la planta alta de la iglesia.

En 1970, con motivo de la apertura de la calle lateral, se cedió al museo un solar rectangular con amplia fachada, donde se pensó en montar la fachada del desaparecido Palacio Riquelme. El proyecto, realizado en junio de 1970 y firmado por los mismos arquitectos que el anterior, se propone el montaje de la fachada y la realización de un cuerpo de edificación. En un nuevo proyecto, fechado en abril de 1971 y firmado por Pedro San Martín, se prevé la terminación de este cuerpo de edificación.

Dos nuevos proyectos de 1978 y 1980 prosiguen los trabajos de edificación de la ampliación del museo.

### INTERVENCIÓN

#### Estado anterior a 1999.

El museo Salzillo en 1999 se encontraba compuesto por la iglesia de Nuestro Padre Jesús Nazareno (siglo XVII), el edificio propiamente del museo (1953-1959), y la fachada del palacio de Riquelme transportada a este lugar en la década de los 60 y colocada sobre una crujía incomunicada con el resto del conjunto.

El conjunto presentaba, tanto en sección como en planta, una carencia de unión entre las tres edificaciones existentes. Encontrándose: en buen uso la iglesia de Jesús Nazareno, salvo la rotonda superior y los tejados de las capillas; en estado obsoleto el edificio propiamente del museo, que albergaba una vivienda del conserje; la fachada del palacio de Riquelme, cuya puerta no se utilizaba, tenía las crujías superiores incomunicadas al edificio intermedio.

#### IDEA GENERADORA DEL NUEVO MUSEO

El proyecto consistió en limpiar mediante el derribo de todos los elementos obsoletos de los años sesenta, respetando íntegramente la iglesia barroca y la fachada renacentista, y conservando también el ángulo de fachadas de los años de 1950 y 1960, la parte más cuidada de la obra de esa fecha, e introducir en el vacío resultante un nuevo cuerpo que reorganizara y cosiera y a la vez se manifestase como el nuevo museo.

El nuevo museo tiene como objetivo, entre otros, la capacidad de generar un claro recorrido museográfico y un espacio apto museístico, en el que la obra del escultor Salzillo encontrase un marco digno a la altura de lo que constituye un museo del siglo XXI.

El conjunto presentaba, tanto en sección como en planta, una carencia de unión entre las tres edificaciones existentes. El proyecto consistió en limpiar mediante el derribo de todos los elementos obsoletos de los años sesenta, respetando íntegramente la iglesia barroca y la fachada renacentista, y conservando también el ángulo de fachadas de los años de 1950 y 1960, e introducir en el vacío resultante un nuevo cuerpo que reorganizara y cosiera y a la vez se manifestase como el nuevo museo.

El nuevo museo tiene como objetivo, entre otros, la capacidad de generar un claro recorrido museográfico y un espacio apto museístico, en el que la obra del escultor Salzillo encontrase un marco digno a la altura de lo que constituye un museo del siglo XXI.

#### RECORRIDO Y FUNCIONAMIENTO MUSEÍSTICO, CONDICIONES AMBIENTALES DE ILUMINACIÓN Y PERCEPCIÓN EN EL INTERIOR DE LAS SALAS

Las condiciones ambientales del espacio de un Museo son un problema global que el arquitecto ha de tener en cuenta al afrontar un proyecto tan específico como es un Museo de Escultura; en este caso concreto, un Museo tan singular como éste dedicado al escultor Francisco Salzillo.

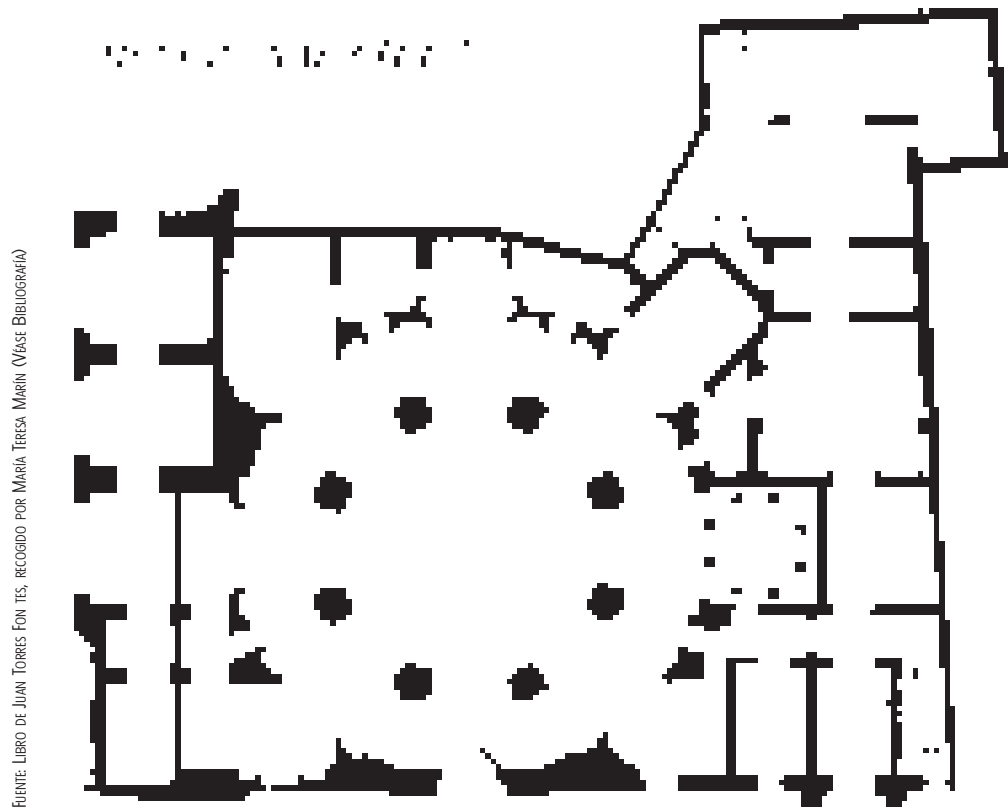
El objetivo del proyecto fue lograr una atmósfera arquitectónica capaz de generar un escenario privilegiado como teatro sacro, como apoteosis escultórica; un espacio cuya intensidad sea análoga al espacio de la iglesia de Nuestro Padre Jesús Nazareno, que se encuentra al final del itinerario. El Museo se concibe, pues, como un espacio contemporáneo cualificado para contener la extraordinaria serie de micro esculturas que componen el monumental Belén de Salzillo, es decir, como un ecosistema artificial construido para esta finalidad específica, pero también como un espacio vital necesario para el disfrute y desarrollo de la



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



FUENTE: LIBRO DE JUAN TORRES FON TES, RECOGIDO POR MARÍA TERESA MARÍN (VÉASE BIBLIOGRAFÍA)

PLANO DE LA IGLESIA DE JESÚS EN LOS MOMENTOS DE SU INAUGURACIÓN

contemplación de un mundo fascinante descrito a través de los copiosos detalles, gestos, ropajes y actitudes de las figuras sin par de Francisco Salzillo.

De la atmósfera arquitectónica y su percepción espacial depende la fruición, el disfrute y el buen uso de los edificios, ya que las sensaciones estéticas de su espacio pertenecen al campo psíquico, pero la traza escenográfica, los ámbitos de uso y su organización funcional pertenecen a un orden material, a la construcción lógica, es decir, a la disposición y composición constructiva de los elementos arquitectónicos y a su diseño racional.

Otorgamos aquí a la construcción, no el mero sentido técnico de recetas constructivas, sino un sentido sintáctico mucho más amplio, tal como lo considera el pensamiento teórico del racionalismo. La arquitectura se valora aquí no sólo por sus características de construcción física, sino también de construcción del pensamiento, es decir, de procedimiento siguiendo un orden lógico de las opciones sucesivas, o sea, por su carácter lógico-sintáctico. En este sentido, como afirma Giorgio Grassi, "el problema de la construcción de la arquitectura en las teorías viene a ser el problema del proceso de construcción lógica de la arquitectura".

Este proceso sintáctico de construcción o materialización de la idea general de organización del nuevo edificio y de sus partes, exige la comprensión e integración de los monumentos preexistentes como generadores de un proceso unitario dentro del conjunto final.



La idea “de teatro sacro como apoteosis escultórica”, desarrollada en el proyecto del Museo Salzillo y unida a la utilización racional de los materiales, van a determinar físicamente el edificio como un conjunto unitario por encima de las modas o los lenguajes formales de la arquitectura; respetando a la vez los edificios históricos y expresando la nueva construcción.

Junto a los materiales físicos, existen también otros más sutiles que a veces se obvian en los procesos constructivos, “materiales inmateriales” como la luz, el color y la temperatura; tres formas de manifestación de la energía que, en nuestro caso, se han tenido muy en cuenta en este “proceso sintáctico de construcción” para lograr las condiciones ambientales óptimas.

La atmósfera arquitectónica está contenida en primera instancia en algo tan sutil y etéreo como es el espacio, el vacío habitable de la masa construida. En este sentido, el filósofo Lao-Tse ya definía, hace 4.000 años, la arquitectura como el vacío contenido por las fronteras de la construcción. Este vacío es el espacio habitable, el alma de la arquitectura, la razón poética que ha organizado el conjunto y que ha condicionado la forma.

En nuestro caso, el espacio del Museo no está solamente definido por su proyecto museístico o por su organigrama, sino también por su estructura profunda “de recorrido” que se expresa a través de su arquitectura; es decir, desde el camino donde la percepción visual de los objetos contenidos y del contenedor espacial se hacen más evidentes.

### CONCEPTO QUE GENERÓ EL PROYECTO DEL MUSEO SALZILLO: UN RECORRIDO EN EL TIEMPO Y EN EL ESPACIO

Este museo es esencialmente un recorrido en el tiempo y en el espacio: Un laberinto de emociones, de memorias y de conocimientos, un lugar de reencuentro entre el entorno, la persona y la obra de un escultor delicado y sensible. El nuevo Museo Salzillo no es propiamente un espacio sagrado, aunque en cierto sentido sí roza esta definición y se convierte en un espacio psicológicamente trascendente, ya que es el contenedor de objetos materiales que —por su primitivo carácter religioso y sus cualidades artísticas— contienen también valores no materiales.

Además, la apoteosis final del recorrido museístico, al igual que se contempla en sus inicios desde los balcones de la rotonda, se produce dentro de un verdadero espacio sagrado: la iglesia de Nuestro Padre Jesús Nazareno, iglesia del siglo XVII que todavía conserva parte de sus funciones de culto y constituye un punto de referencia fundamental para la ciudad de Murcia, tanto desde el punto de vista histórico, como artístico, cultural y religioso.

La nueva Sala del Belén está concebida como una “capilla” que se suma a las tres iglesias (la ya citada de Jesús Nazareno, la parroquial de San Andrés y la Capilla de la Arrixaca), que configuran este singular conjunto arquitectónico barroco, junto con la fachada renacentista trasladada del palacio de Riquelme, formando un conglomerado monumental.

El nuevo Museo Salzillo está concebido como un itinerario en el cual el espectador se desplaza de un modo dinámico a través de las arquitecturas de épocas diversas, de referencias al paisaje, y a los objetos expuestos, un paseo gratificante de su actividad cultural, en el cual los espacios que recorre se configuran como contenedores neutros de “la memoria”; es decir, como espacios que guardan y muestran la obra de arte y están cualificados por el elemento físico, más inmaterial e importante, que determina el espacio y que es la luz controlada, luz batida que resbala por los claristorios como en los transparentes barrocos.

### RECORRIDO DEL MUSEO SALZILLO

El recorrido del museo se inicia por la calle del Dr. Jesús Quesada, a través de la puerta renacentista de Riquelme, tras esta puerta se abre un gran vestíbulo de desarrollo perpendicular, destinado a regular el tránsito de visitantes y la climatización. Entre la puerta de acceso y el espacio general se interpone un cancel de acero y vidrio con puertas de entrada y de salida para el tráfico habitual, aunque se ha previsto también una salida alternativa para las ocasiones ceremoniosas y extraordinarias, así como para los grupos numerosos, por la puerta de la plaza de San Agustín. Esta puerta estará reservada para las entradas del cabildo de la cofradía, autoridades u otras ocasiones de acceso más directo que las del recorrido propiamente museístico. Asimismo se mantiene, como es natural, la gran puerta de la iglesia, que seguirá usándose para los actos litúrgicos y festividades extraordinarias como en la Semana Santa, aunque normalmente permanecerá cerrada.

Al traspasar el cancel de la Puerta de Riquelme, a la derecha está un ámbito con un macro-mueble cúbico en el que se encuentra el control destinado a la adquisición de entradas y de guías, postales y recuerdos y a la exhibición de los paneles informativos.

De ahí se pasa, a través de un control electrónico o contador del número de visitantes, a otro ámbito de espera y descanso en cuyo fondo se encuentran los aseos del público visitante, la puerta de salida del circuito y los ascensores, especialmente diseñados, del inicio del recorrido que nos transportan al vestíbulo superior en donde comienza el circuito museístico descendente a través de una rampa desde la cual se divisa: primero, a través de una ventana abocinada, el horizonte del territorio y la cúpula de la Arrixaca, después, a través de una ventana longitudinal, los tejados y las cúpulas de la iglesia, San Andrés, la de la capilla de la Arrixaca y el perfil de la propia cúpula de la iglesia de Nuestro Padre Jesús Nazareno, reconstruyendo así, en la medida de lo posible, un fragmento visual puro, poco frecuente, del paisaje urbano contemporáneo de la época del escultor Salzillo.

Desde el segundo tramo de la rampa, el visitante –y a través de un óculo abierto a tal efecto– visualiza la cima del claristorio –transparente como imagen premonitoria de la Sala del Belén, recurso que muestra la relación de la arquitectura contemporánea con la histórica.

La rampa descendente termina en la galería del tambor que, bajo la cúpula de Jesús Nazareno, lo circunvala por encima del deambulatorio y permite divisar, a una altura inusual, el espacio central circular de la iglesia, a través de las puertas balconeras, recuperando para el visitante un efecto visual hasta ahora inédito y de extraordinaria espectacularidad y la posibilidad de contemplar las pinturas al fresco de Sistori.

En este insólito espacio museístico del tambor de la cúpula se recreará también la atmósfera histórica y cultural que hizo posible el taller y la obra de Francisco de Salzillo, la Real y Muy Ilustre Cofradía de Nuestro Padre Jesús Nazareno de Murcia (de las más antiguas que se conservan en la actualidad y una de las más importantes instituciones de España en su género), mostrando los variados objetos litúrgicos relacionados con “los pasos” procesionales, constituyendo el pórtico que nos ilustra las procesiones como monumento vivo de las tradiciones y su vinculación con las esculturas de Salzillo y actualidad como “monumento urbano vivo” que determinado día al año se pasea por la ciudad.

Desde esta galería, y a través de unas escaleras, se descenderá a la remodelada Sala Capitular, respetando el uso ceremonial de dicha Sala en días señalados, se utiliza a diario en el circuito museístico como sala de

proyección en la que el visitante puede ver un vídeo de las procesiones, favoreciendo, simultáneamente, la difusión de su gran valor de cultura tradicional y su significado religioso, ritual, social e incluso turístico en la ciudad.

Desde esta Sala Capitular -y a través de un óculo abierto a tal efecto- se visualiza de un modo puntual y fragmentario el nuevo espacio del Museo Salzillo, de modo que el propio recorrido y las percepciones espaciales que va teniendo el visitante le remiten, como en el caso de la galería que circunvala la cúpula, al sentido de la percepción barroca del espacio, en este caso reinterpretado a través de una arquitectura contemporánea.

De la Sala Capitular se pasa a un vestíbulo situado a la misma cota y en el que se encuentran las escaleras generales, utilizables en caso de emergencia y por las que se comunica directamente dicha Sala Capitular con los dos vestíbulos de salida ubicados en la planta baja, así como con la sacristía y la iglesia, facilitando la relación de los cofrades con sus lugares de culto. Estas escaleras se prolongan, a su vez, hasta la planta segunda.

Desde el vestíbulo de la Sala Capitular y bajando dos escalones cuya existencia ha venido determinada por los forjados preexistentes, se llega a la Sala de Exposición llamada de los “Modelos”, en la que se exponen los modelos previos que el escultor realizaba antes de acometer las obras definitivas. Esta sala ocupa la primera planta de la crujía de la fachada Riquelme y su contenido tiene una importancia extraordinaria, ya que es muy rara la conservación de este tipo de “modelos preparatorios”, que sirven para explicar el proceso previo y el método de trabajo de la época.

Desde esta sala, y a través de los ventanales y huecos diseñados al efecto, se visualiza la gran Sala del Belén, y se iniciará también a través del vano central el descenso por una rampa suspendida sobre la sala citada, hasta desembarcar en el piso superior del baldaquín.

Tanto desde la rampa como desde el baldaquín, el espectador podrá gozar de la sensación de estar suspendido sobre el espacio de la nueva Sala del Belén, divisando el conjunto y sintiendo la luz que se derrama a través de la rasgadura de la nueva bóveda invertida que cierra la gran sala. Esta bóveda está pensada como un gran palio desde cuyos bordes y rasgaduras se derrama la luz, tema arquitectónico mediante el cual se resuelve la iluminación natural y se confiere a la Sala del Belén una atmósfera singular a través de los claristorios de caja curvada, introduciendo la luz fría y batida contra la curvatura estucada a la veneciana, conectando así con la idea del espacio propia de los transparentes barrocos con la arquitectura contemporánea de vanguardia, ya que la idea de estos artefactos se origina en la dinámica interna del propio proyecto, en su imagen poética que genera la atmósfera y su función, y en su construcción semántica como espacio cualificado.

Detrás del baldaquín donde debajo se ubican el Misterio o Nacimiento, emerge un muro de piedra que actúa como retablo y tras el cual descienden unas escaleras hasta el nivel de la planta de la sala. La nueva Sala del Belén es un gran espacio a toda altura, que se extiende entre la nueva fachada interior generada detrás de la fachada Riquelme y el perímetro envolvente y complejo que emerge al derribar los añadidos arquitectónicos que se hicieron en la década de 1960 sobre las paredes de los ábsides y capillas de la iglesia de Jesús Nazareno y de la capilla de la Arrixaca.

En virtud de todo ello, en el proyecto se definió un espacio complejo y dinámico, estableciendo una dia-

lética entre el alzado interno tenso que se recostaba sobre la fachada de Riquelme y la nueva fachada cúbica, y el perímetro orgánico flanqueado al sur por los viejos muros del conjunto histórico ahora recuperados, perfil controlado como un gigantesco biombo de estuco, en el que sus quiebras definen planos de luz matizada y dispersan esta en todas las direcciones de un modo radial.

La realidad construida confirmó la hipótesis proyectada, la sala no perdió su axialidad, ya que el baldaquín, debajo del cual se ubica el Misterio o Nacimiento, ejerce como punto de centralidad del espacio de la sala.

La Sala del Belén es el elemento más importante del nuevo proyecto, ya que contiene el fabuloso belén que un miembro de la familia Riquelme encargó en el siglo XVIII al escultor Francisco Salzillo y que, a pesar de su extraordinaria importancia, su singularidad y sus inusuales cualidades artísticas, carecía de un espacio digno para su exhibición, su conservación y su disfrute. De acuerdo con el nuevo proyecto museográfico, el Belén no se mostrará como tal, sino que se exhibirá en grupos temáticos que permitan valorar - más allá de su significado religioso- su cualidad escultórica, una cualidad que, dado el pequeño tamaño de las piezas, es necesario mostrar mediante una visión próxima que permita apreciar al detalle la singularidad de cada pieza en cuanto a su colorido, forma, iconografía, expresión y significado, así como la variedad y riqueza artística del conjunto.

La museografía también diseñada se concibe como una constelación de vitrinas con itinerarios alternativos; el baldaquín actúa como punto de ruptura espacial y como eje jerárquico de la composición, al mismo tiempo que cobija el Misterio, que de este modo, se evidencia como la pieza más sagrada y representativa del conjunto escultórico.

Por esta razón, en el itinerario se accede a la Sala descendiendo por la escalera ubicada detrás del muro-retablo, que actúa como iconostasis o diafragma y, al girar, produce una visión súbita y escenográfica del espacio global de la Sala desde el punto bajo, que constituye el corazón del nuevo proyecto.

Desde la Sala del Belén se desciende a la iglesia barroca de planta circular de Nuestro Padre Jesús Nazareno, que por su contenido, se convirtió en el núcleo inicial del museo y pieza importantísima del mismo, ya que conserva in situ los famosos “Pasos Procesionales” esculpidos por el propio Salzillo y cuya exposición en sus correspondientes capillas configura un teatro sacro de la Pasión y una espectacular apoteosis escultórica con cuya visión concluye el itinerario del Museo.

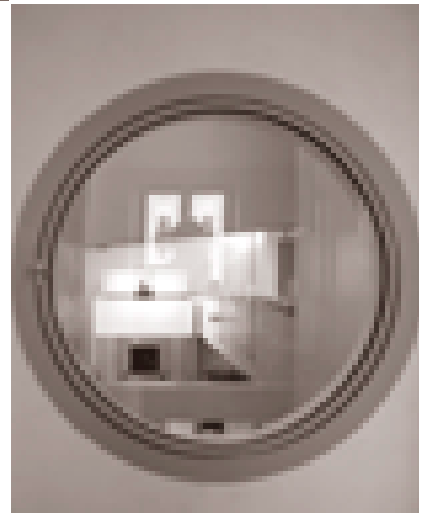
En este sentido, es imprescindible destacar el extraordinario valor de actualidad y la vigencia de estos pasos procesionales, cualidades que se transmiten al propio Museo, pues cada año siguen saliendo a las calles de Murcia durante la Semana Santa, renovando así la vinculación tradicional entre Salzillo, la cofradía y la ciudad. Esta insólita cualidad de Museo vivo, que permite que determinadas piezas de su colección sigan manteniendo su original valor de uso y su función litúrgica, se reforzará también mediante la exhibición del grupo del Misterio en la misma iglesia de Jesús Nazareno durante las fiestas de Navidad, sin alterar ni desvirtuar las otras funciones propias de un museo actual de escultura.

Para marcar el tránsito entre la Sala del Belén y la Iglesia se colocarán las extraordinarias imágenes de San Juan y La Verónica, flanqueando la puerta de comunicación entre ambos recintos y estableciendo un compás entre la contemplación de las esculturas de pequeño tamaño, las medianas y las grandes, todas ellas riquísimas en los detalles minuciosos que tanto caracterizan la obra de Francisco de Salzillo.

Por último, el itinerario o recorrido retorna al vestíbulo principal de la puerta de Riquelme.



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN. INTERIORES



Con esta nueva sede, el Museo Salzillo afronta el siglo XXI con renovados criterios museísticos y arquitectónicos, gracias a los cuales no sólo será posible responder a las exigencias actuales de un espacio contemporáneo para usos culturales, sino también incrementar y reforzar la atmósfera escenográfica que tanto caracterizó el mundo barroco y a la que aquí también se rinde homenaje.

*Yago Bonet Correa, arquitecto.*

### MEMORIA TÉCNICA

#### ASPECTOS FORMALES

Dado el carácter del área en que se encuentra asentado, borde histórico de la ciudad en el siglo XVIII, el museo forma parte del conjunto histórico compuesto por la iglesia-ermita de Nuestro Padre Jesús Nazareno unida físicamente a la iglesia parroquial de San Andrés (Siglo XVII) y a la capilla de la Arrixaca (Siglo XVIII).

En la década de los sesenta se traslada y se reconstruye la fachada del antiguo palacio Riquelme, con motivo de la apertura en los cincuenta de la calle Jesús Quesada, siendo objeto del proyecto, el espacio museístico existente entre la iglesia y la citada fachada.

Es importante destacar que los aspectos de la composición formal de la intervención son el respeto máximo a los monumentos existentes, iglesia y fachada, y su conservación y cohesión como atmósfera de teatro sacro tan importante en la ciudad durante la Semana Santa.

La parte reformada y ampliada se construyó con materiales nobles, piedra de calcarenita de color amarillo fósil, mármoles de la zona, cubierta de los claristorios de Zinc, etc., todo ello usado con sobriedad y con un lenguaje formal contemporáneo para evitar la falsificación histórica, resaltar las partes originales, y añadir al patrimonio las aportaciones de nuestra época de un modo sincero y coherente.

La solución arquitectónica de lo nuevo está de acuerdo con el sentido compositivo y tipológico de los monumentos circundantes y con el conjunto urbano de la plaza y del próximo convento de las Agustinas.

#### ASPECTOS CONSTRUCTIVOS

La obra de ampliación y reforma del Museo Salzillo en Murcia, consistió en la remodelación de la parte reciente de este siglo y la ampliación de nueva planta de la sala del Belén para lo que fue necesario la consiguiente demolición de la vivienda del portero, escaleras y salas posteriores ampliándose con los terrenos cedidos por el Ayuntamiento al Museo Salzillo.

La construcción se realizó de la siguiente manera:

*La cimentación:* se llevó a cabo mediante micro pilotes para no afectar la estabilidad del conjunto monumental de la iglesia y de la fachada de Riquelme.

*La estructura:* es mixta parte acero en el interior con cuchillos o cerchas compuestas que forman la nueva bóveda y parte de hormigón armado en la nueva ampliación de fachada.

*Los cerramientos:* en fachadas de nueva construcción es de cuatro hojas: la primera de piedra autoportante de calcarenita; la segunda con una cámara de aire y un aislamiento térmico de poliuretano de alta densidad con un espesor de 6 cm; la tercera es una estructura de hormigón armado antisísmica; La cuarta un muro de ladrillo macizo perforado de un pie de grueso.

*Cubiertas varias según la zona:* de teja árabe, en los cuerpos antiguos, plana invertida con balasto de mármol, y zinc en los claristorios curvos de nueva construcción.

*Acabados:* Solados de mármol, carpinterías de madera, y de acero, con vidrios climalit y portones de madera en la planta baja.

*Instalaciones:* eléctrica; de fontanería; de climatización, control de humedad y aire acondicionado; ascensores; seguridad contra incendios; de alarma y seguridad contra robos específica de un museo.

### URBANIZACIÓN

Nuevo diseño del entorno urbano: plaza de San Agustín y tramo de la calle Dr. Quejada; el objetivo de este proyecto fue recuperar de un modo integral para la ciudad, un conjunto monumental, no solamente físico, si no también simbólico, a través del nuevo diseño de la plaza proporcionar un escenario urbano digno la salida y formación y visualización de la procesión de los Salzillos en la Semana Santa, y de capaz de aunar los monumentos históricos y recrear un lugar contemporáneo de la ciudad.

### DEMOLICIONES DE LAS PARTES OBSOLETAS NO HISTÓRICAS

Para la rehabilitación del edificio y su redistribución funcional museística como sede del Museo Salzillo y de la Real y Muy Ilustre Cofradía de Nuestro Padre Jesús Nazareno de Murcia, fueron necesarias las demoliciones de las partes obsoletas no históricas para desarrollar un espacio arquitectónico que cumpliera con los requerimientos de un museo tan específico de escultura, y estuviera de acuerdo con un proyecto museístico moderno y didáctico.

**Partes obsoletas cuyo derribo fue necesario:**

La obsoleta vivienda del portero, situada en la segunda planta. Se encontraba en un estado muy deteriorado y su uso inadecuado dentro del área del museo. (Proyecto del arquitecto José Tamés 1950, remodelado y construido por el arquitecto Eduardo Jiménez 1959).

Los aseos situados en la planta baja entre la Capilla de la Arrixaca y la sala de la vieja instalación del Belén, 1959.

La oficina de dirección situada en la primera planta debajo de la vivienda del portero. (Proyectado por el arquitecto José Tamés 1950, remodelado y construido por el arquitecto Eduardo Jiménez 1959).

La parte añadida a la fachada del Palacio Riquelme, que contenía la sala obsoleta de la vieja instalación del Belén. Área objeto de ampliación, y compensación de acuerdo con P.G.O.U. vigente de la ciudad de Murcia. (Proyecto del arquitecto José Tamés 1950, remodelado y construido por el arquitecto Eduardo Jiménez 1959).

Las escaleras ubicadas en el extremo de la crujía del Palacio Riquelme, que se desarrollaban desde la planta baja hasta la planta segunda, y que cortaban las ventanas de la misma en el extremo oeste (proyecto del arquitecto José Tamés 1971) y que fueron substituidas en el presente proyecto por forjado para agrandar las salas.

La sobre-cornisa, que por alguna equivocación de medidas, aparecía sobre la cornisa en la esquina de la Plaza de San Agustín con la calle del Dr. Quesada; esta parte exigió el desmontar el tejado y el forjado de esa zona para su posterior reconstrucción de acuerdo con la cornisa general existente.



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

Las demoliciones se llevaron a cabo entre el núcleo fundamental de la iglesia de Nuestro Padre Jesús (siglo XVII), junto a la adosada iglesia parroquial de San Andrés (siglo XVII) y a la capilla de la Arrixaca (siglo XVIII), y la crujía que soporta la reconstrucción, en 1971, de la fachada del antiguo palacio Riquelme.

Desde el punto de vista de un edificio B.I.C., las demoliciones no comportaron ninguna alteración de los edificios históricos sino más bien una limpieza de elementos adosados a los mismos en el año 1959; conservándose las fachadas y las crujías que las sustentan.

#### RESTAURACIÓN Y REPARACIÓN DE CUBIERTA DEL TAMBOR DE LA CÚPULA DE LA IGLESIA DE JESÚS NAZARENO

La cúpula de la Iglesia de Jesús Nazareno se asienta sobre un tambor de doble muro generando un espacio anular de 3,50 m de ancho. El muro interno formado por contrafuertes nervados soporta el peso y absorbe las fuerzas de la cúpula.

Este espacio anular, que forma un deambulatorio que transcurre entre el muro interno descrito y el externo, estaba cubierto con una estructura de tabloncillos de madera de pino, serrados mecánicamente, con una escuadrilla de 8 x 20 cm., y colocados en posición radial, con una separación media de 50 cm., sobre los cuales descansa un tablero de rasillón y una capa de compresión de cal y cemento sobre la cual se colocan



las tejas. Este tejado databa de las obras de 1959, cuando se consolidó la cimentación de los pilares y el resto de la iglesia y se le añadieron las salas laterales del entonces nuevo Museo Salzillo.

La ejecución de este espacio era tosca, ya que se destinó al uso de desván. En el nuevo Museo Salzillo, se ha destinando este espacio interno del deambulatorio como inicio del recorrido museográfico, para presentar el significado de la cofradía en la ciudad de Murcia en la época de Salzillo.

Dado que en el proyecto del museo se contempló sólo el aprovechamiento interno y su restauración, y dado la evidente contradicción que generaba el dejar los elementos leñosos al carecer de significado histórico (1959), aconsejaron su reposición de acuerdo con la propiedad por diferentes motivos:

La antigua cubierta, al contener estos elementos de madera, era un potencial nido de xilófagos.

Estos elementos de madera eran combustibles.

El arriostramiento de ambos muros en un supuesto temblor sísmico no colaboraría en la estabilidad horizontal del edificio.

Mecánicamente, la antigua estructura del techo era isostática (las viguetas de madera estaban simplemente apoyadas) y arriostra débilmente ambos muros, los cuales gracias a su espesor y bondad constructivas no presentaban ninguna patología visible. Sin embargo, esta cubierta presentaba algunos problemas que aconsejaban su sustitución por otra cuyo acabado y medida formal fuera exactamente igual, pero que constructivamente garantizase y solucionase los puntos siguientes:

No generar un foco de xilófagos. Ser incombustible. El arriostramiento de ambos muros. Mejorar la impermeabilización. Aislamiento térmico.

La sustitución de las vigas de madera se realizó una a una por viguetas de hormigón pretensado autorresistentes, sobre las cuales se formó un tablero de rasillón y se colocó un mallazo metálico en la capa de compresión para mejor arriostramiento. Entre las vigas se colocó aislante térmico de 10 cm de espesor, la capa de compresión se impermeabilizó mediante dos manos de pintura de clorocaucho y encima de ella una capa de mortero bastardo para recibir el asiento de las tejas.

Por la parte inferior se recubrieron las viguetas de hormigón mediante una placa de escayola o cartón yeso, tal como se había contemplado en el proyecto general.

El aspecto final estético externo e interno no se ha modificado.

*Yago Bonet Correa, arquitecto.*

### BIBLIOGRAFÍA

DÍAZ CASSOU, P.: Pasionaria murciana: la Cuaresma y la Semana Santa en Murcia. Madrid: Imp. Fortanet, 1897.

FUENTES Y PONTE, J.: España Mariana. Parte 1ª y Parte 2ª. Lérida: Imprenta Mariana, 1880.

MARÍN TORRES, M.T.: El Museo Salzillo en Murcia. Edición de la Real Academia Alfonso X el Sabio. Murcia, 1998.

RUIZ ABELLÁN, Mª C.: "El primer proyecto de Museo Salzillo en Murcia (1919)", Anales de la Universidad de Murcia.

SÁNCHEZ MADRIGAL, R.: "El Museo Salzillo. Carta Abierta". En: La Verdad, Murcia, 22-24-26 de enero de 1919.

TORRES FONTES, J.: El Museo Salzillo (Murcia). Madrid: Dirección General de Bellas Artes, 1959.

TORRES FONTES, J.: "La portada de la Iglesia de Jesús", Murgetana, 13. Murcia, 1960.

TORRES FONTES, J.: "La Cofradía de Jesús y su autonomía", Murgetana, nº108. Real Academia Alfonso X el Sabio. Murcia, 2003.



EVOLUCIÓN



...

.....

.....

.....

.....

.

.....

.....

.....

.....

## IGLESIA SAN NICOLAS DE BARI

Localidad: Murcia

Época: 1736-1743

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 077/2001

Convenio de colaboración suscrito el 14 de diciembre de 2001 entre la Consejería de Turismo y Cultura y el Obispado de la Diócesis de Cartagena, para la restauración y adecuación de la Iglesia de San Nicolás de Bari de Murcia. (Plurianual)

Aportaciones (Año 2001):

Consejería de Turismo y Cultura: 5.000.000 pts

Parroquia de San Nicolás de Bari: 10.000.000 pts

Aportaciones (Año 2002):

Consejería de Turismo y Cultura: 60.101,21 euros

Parroquia de San Nicolás de Bari: 102.172,06 euros

Arquitecto redactor del proyecto: Javier Zueco Royo

Empresa adjudicataria: J.J.Ros

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 026-53/2001

Subvenciones concedidas a particulares.

Restauración para el saneado y reparación de la Iglesia de San Nicolás de Bari. (Saneado, reparación y solados).

ORDEN DE 23/3/2001 (B.O.R.M. Nº 84 DE 11/4/2001)

Presupuesto: 2.000.000 pts (12.020,24 euros)

Arquitecto redactor del proyecto y director de obras: Javier Zueco Royo

Empresa adjudicataria: J.J.Ros

DECLARADO BIEN DE INTERÉS CULTURAL POR DECRETO 854/72, DE 16 DE MARZO DE 1972. B.O.E. Nº 87 DE 11-4-72.

### RESEÑA HISTÓRICA

La iglesia de San Nicolás constituye un bello ejemplo de arquitectura barroca murciana del siglo XVIII. Está construida sobre una iglesia anterior que a su vez se asentaba, como era habitual, sobre una mezquita que estuvo junto a la muralla musulmana de la ciudad. Hay numerosas mezquitas que fueron la base de posteriores asentamientos de iglesias, San Pedro, San Lorenzo, etc y la propia Catedral.

San Nicolás aparece ya censada como una de las ocho parroquias existentes en Murcia en el año 1272.

Parece ser que en las postrimerías de la Edad Media, se produjo la transformación esencial del asentamiento musulmán, que dio lugar a la primitiva parroquia que llegó hasta el siglo XVIII. Esta primitiva parroquia de origen medieval, sería posiblemente de estilo mudéjar, y el templo fue completado en el tiempo con diversos elementos como la antigua portada manierista para la fachada principal (obra realizada a partir de 1616).

La Iglesia de San Nicolás fue construida de nuevo en el s. XVIII, y su valedor fue el médico y escritor murciano D. Diego Mateo Zapata; se iniciaron las obras en 1736 y fue consagrada en 1743.

La construcción de la nueva parroquia tuvo que hacerse con urgencia y sin poder aprovechar prácticamente ningún elemento de la primitiva iglesia dado su precario estado. La figura de D. Diego Mateo Zapata fue

providencial dada la endémica pobreza de la parroquia. (El estudio de J. B. Vilar, *"Zapata y San Nicolás de Murcia"* resulta de mucho interés para las obras dieciochescas de la parroquia).

En el tiempo de construcción de la iglesia se estaban construyendo varias iglesias como la de San Pedro y Santo Domingo, así como el imafrente barroco de la Catedral.

La nueva iglesia responde en su trazado al clásico esquema de arquitectura religiosa del barroco murciano: cruz latina con capillas laterales comunicadas entre sí (para las advocaciones y cofradías), además de proporcionar un esquema estructural de contrafuertes muy adecuado.

Posee pilastras de orden gigante, arcos fajones que las continúan, bóvedas de cañón y cúpula en el crucero, todo ello diseñado con acertadas proporciones, de forma que confiere al templo una armonía que se percibe con nitidez cuando uno se deja envolver por el espacio.

Una de sus características es que en el arranque de los arcos fajones se produce un "cornisamento" de gran potencia.

En el exterior destacar la cúpula de planta octogonal cuya techumbre se resuelve con perfil curvo-contracurvo. Esta cúpula se eleva sobre el cuadrado del tramo central del crucero gracias a la incorporación en sus esquinas de unos bloques colocados en el encuentro de los tejados a dos aguas.

La autoría de la traza de la iglesia de San Nicolás se debe al fraile de la orden de los jerónimos Fray Antonio de San José, autor de múltiples edificaciones religiosas, entre ellas el monasterio de su orden en la Ñora. Se puede reconocer su mano también en la iglesia del Convento de Santa Ana y de Verónicas. En esos momentos Fray Antonio de San José ocupaba el cargo de maestro mayor del Obispado, lo que no impedía su participación en múltiples obras por la geografía española.

Cabe señalar como detalle de interés el gusto del autor por las soluciones "oblicuas" en su arquitectura barroca. Véanse los arcos de las capillas laterales, que con su esviaje presentan al espectador su cajeado y sus listones en relieve, produciendo un cierto efectismo decorativo de carácter geométrico que realza la propia arquitectura y que está en relación con la arquitectura matemática y geométrica del barroco valenciano.

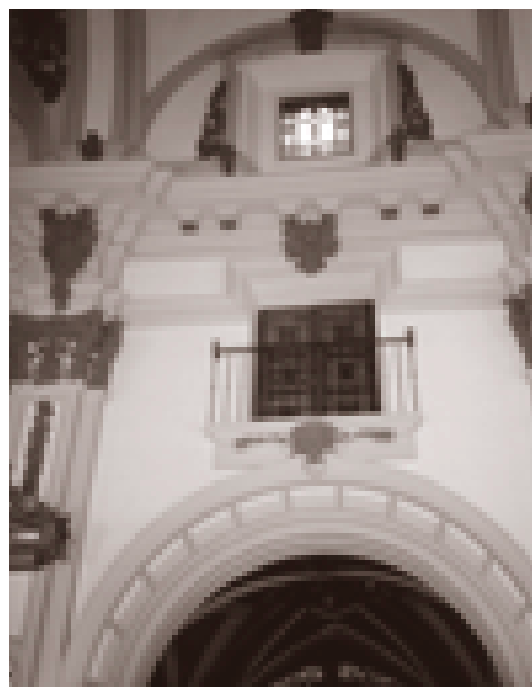
Según los expertos es una de las obras más intelectuales y sujetas a una disciplina decorativa que sirvió de modelo a otras parroquias de la época como la fachada de la iglesia de San Pedro. En la iglesia de San Nicolás se consolidó la penetración de una nueva corriente que buscaba el énfasis en lo lineal, con tracerías geométricas. Se empleaba un tipo de moldura que anunciaba el abandono de la frondosidad y la decoración fitomorfa en beneficio de un gusto más pausado y próximo al rococó. Según los profesores Hernández Albaladejo y Segado Bravo, el arquitecto José Pérez Descalzo que participó en la fase final de la construcción de San Nicolás, *"introdujo un sistema combinado de cornisas y bocelones acodados que van enmarcando las ventanas y tribunas, con una decoración de rocallas limitada a puntos muy específicos, conforme a una normativa, de tal manera que la escultura nunca rompe el esquema y se alternan efectos geométricos con formas plásticas"*.

En la etapa final de la construcción de la iglesia, como ya hemos dicho, participó el arquitecto y tallista José Pérez Descalzo, que al ser maestro en la Corte (aunque de procedencia murciana) aportará detalles propios de modas internacionales. La ejecución de la obra fue llevada a cabo por su colaborador el maestro Lázaro, y parece ser que las yeserías se deben al retablista y decorador José Ganga Ripoll, distinguiéndose diferencias entre las yeserías de la nave y las del crucero (Ver Jesús Rivas Carmona).

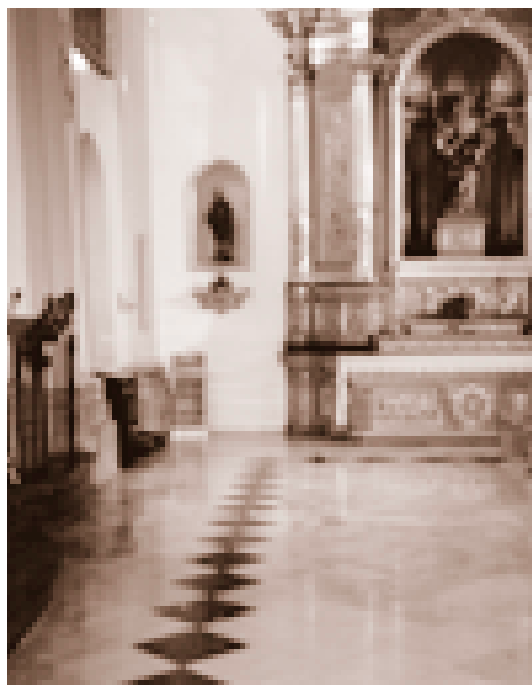
IGLESIA SAN NICOLAS DE BARI



IGLESIA DE SAN NICOLÁS. FACHADA NORTE



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



INTERIOR. ALTAR (DCHA.)

Al propio José Pérez se debe el proyecto de la torre que se levantó en el lugar que ocupaba la anterior, y es en este elemento donde se aprecia con nitidez su estilo madrileño.

En las portadas se aprecia asimismo la influencia de la arquitectura madrileña. La portada principal recae a la calle de San Nicolás, si bien con los problemas del tráfico rodado apenas se usa como acceso habitual. Como características principales destacar la disposición en diagonal de sus pilastras, el esviaje de los basamentos de las mismas y el arqueamiento de su cornisa y molduras. La portada lateral se ejecuta con los mismos esquemas.

Ambas portadas están presididas por sendos medallones de finas hechuras y grandes efectos plásticos de manera que han hecho pensar a algunos en la autoría de Francisco Salzillo, si bien otros autores piensan que existen suficientes referencias comunes con el imafronte de la Catedral como para adjudicar inicialmente la autoría a Jaime Bort.

En todo caso son composiciones de gran dinamismo barroco, con la diagonal como eje de composición y los múltiples detalles como los pliegues de los ropajes.

El Retablo Mayor se realizó gracias a la generosidad del doctor Zapata, que dispuso su sepultura bajo este retablo. El antiguo retablo que se conservaba, procedente del anterior templo resultaba inadecuado para el espléndido templo que se estaba terminando. La conclusión del retablo se demoró hasta 1750 por lo que los maestros, Ruiz Melgarejo y Ganga realizaron un retablo provisional de yeso y pinturas que sirvió para la consagración del templo en 1743. (Para el tema del retablo ver De la Peña Velasco, *"El Retablo Barroco en la Antigua Diócesis de Cartagena. 1670-1785"*. Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos y otros. Murcia, 1992.)

Se trata de una monumental estructura que abarca todo el frente de la capilla mayor, con una magnífica composición de elementos cóncavos sucesivos, logrando un efecto de profundidad y dinamismo, que se aleja de la simple estructura mural de muchos retablos de la época.

Cuando se accede a la iglesia el retablo actúa de foco de atracción, gracias a sus dorados, su impactante volumetría y sus juegos de curvas y diagonales.

La ornamentación del retablo es muy discreta por lo que resulta predominante la arquitectura del conjunto. Cabe lamentar la pérdida de gran parte de la imaginería en la contienda civil del 36, de forma que el grupo del titular, al igual que la Asunción y el Padre Eterno son de nueva hechura. Se ha modificado, y por lo tanto desvirtuado, el programa iconográfico original que consistía en la exaltación del santo titular y de la Virgen bajo la tutela de Dios Padre, con la presencia devota de los santos patronos del doctor Zapata (San Diego y San Mateo), además de dos ángeles con los atributos de San Nicolás.

El retablo mayor de San Nicolás significa el arranque de una nueva retablistica, frente a los retablos anteriores en los que abundaba el ornato y de composición básicamente plana. Los cambios se atisban ya a partir de 1730 en el retablo de la iglesia de San Miguel.

Respecto al autor de este retablo, si bien los parecidos con el imafronte catedralicio de Jaime Bort, tanto en la composición general como en los elementos complementarios, apuntan hacia este autor, el dato que reseñan algunos autores, y que sitúan en Madrid el taller donde se ejecutó el retablo hace pensar con más propiedad que José Pérez "Maestro de tallista y Arquitectura en la Corte" y encargado de la parroquia en su fase final, participase en la realización del retablo, por encargo de Zapata.



No obstante aunque así fuera, es evidente la influencia de la fachada de la Catedral de Jaime Bort sobre el retablo mayor.

Podemos concluir diciendo que la iglesia de San Nicolás de Bari de la Diócesis de Cartagena, es una construcción arquitectónica de gran valor, que ha podido brillar con todo su esplendor a partir de la restauración urbana de 1975, en la que se demolieron las viejas edificaciones anexas que existían por su parte norte quedado totalmente exenta.

### INTERVENCIÓN

OBRAS DE RESTAURACION, ILUMINACION Y ACONDICIONAMIENTO EN LA PARROQUIA DE SAN NICOLAS DE BARI - MURCIA

#### Antecedentes

En el último cuarto de siglo se han realizado para la Parroquia de San Nicolás diferentes proyectos que en la mayoría de los casos se han concretado en obras de reparación.

La operación más importante para la Iglesia de San Nicolás consistió en la demolición de las viejas edificaciones adosadas a la iglesia, en 1975.

Esta operación se apoyó en dos circunstancias favorables: El Plan General de Ordenación Urbana que establecía las plantas de reordenación de la zona a través del Planeamiento Parcial denominado de la "Cuesta de la Magdalena" y que determinaba un espacio trapezoidal adosado a la iglesia y configurado por dos calles de nueva apertura. En la manzana resultante se disponía así mismo una edificación de poca altura.

Afortunadamente se decidió, apoyándose en la declaración de la Iglesia como Monumento Histórico Artístico (Decreto 16 Marzo 1972), incoar expediente de expropiación del solar destinado a la referida edificación. Por otra parte el referido espacio trapezoidal abierto que se configuraría con edificación de una planta en "arquería corrida" no se llegó a ejecutar, por lo que definitivamente la Iglesia resultó exenta, las calles de nueva apertura desaparecieron de la traza urbanística y se dispuso finalmente una gran plaza peatonal tal y como podemos ver hoy con el nombre de Plaza Mayor.

Anteriormente, en el año 1970 se redactó un proyecto para restauración de las portadas principal y lateral.

En 1973 se redactó el proyecto de "Construcción y colocación de vidrieras artísticas en la Iglesia de San Nicolás". Del mismo año, es el proyecto de "Restauración de la torre de la Iglesia de San Nicolás", que ponía de manifiesto en su memoria numerosos vicios, consecuencia sobre todo de las humedades del terreno y filtraciones de agua del subsuelo de Murcia.

En 1975 se redacta el ya citado proyecto de "Obras en el entorno de la Iglesia de San Nicolás de Murcia".

Todos los proyectos referidos anteriormente fueron redactados y dirigidos por el arquitecto cartagenero Pedro San Martín Moro y justo es reconocer la meritoria y constante labor de este arquitecto de notable capacidad profesional como restaurador.

Posteriormente (1986) se produjo el colapso de la bóveda de la Iglesia que dejó al descubierto el cascarón de base de dicha bóveda con los peligros que tal situación entrañaba. Por ello, por iniciativa de la Consejería de Cultura y Educación, los servicios técnicos de dicha consejería procedieron a la redacción del proyecto de "Emergencia" para la reposición de la cubrición de dicha bóveda.

Finalmente en el año 2000 nos dispusimos a acometer las obras de reparación que a continuación se detallan.





ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN

### Descripción de la obras realizadas

Hemos clasificado en diversos capítulos las obras e instalaciones que resultaron necesarias para un buen mantenimiento del edificio, aunque no se incluyen otras obras que deberán acometerse en el futuro. No se abordan pues, aspectos como los arreglos en la planta elevada donde se ubican las dependencias de almacenamiento y despachos de cofradías o los accesos a la torre, y otros aspectos de gran interés como la iluminación exterior, etc.

Los capítulos correspondientes al documento de Mediciones y Presupuesto detallan:

En el capítulo I se observan las partidas necesarias para el saneado y reparación interior, grietas en diversos elementos, humedades y partidas necesarias para la recuperación del estado original de la sillería de los zócalos en pilastras y contrafuertes.

Las fisuras, que aparecían sobre todo en los elementos que trabajan derivando cargas en arco, bóvedas, arcos fajones, etc. incluso dinteles de huecos de ventanas, eran consecuencia de los empujes no compensados adecuadamente por los contrafuertes. Estos daños no revestían importancia en el orden estructural, se realizó una reparación de dichas fisuras incluso cosido transversal de las mismas. En función de la escasa entidad de los daños estructurales observados, que se reducían a fisuras muy localizadas y de escasa importancia, no fue preciso ningún tipo de consolidación estructural.

Las humedades por capilaridad por deficiente aislamiento e impermeabilización de los cimientos y soleras, y que se traducían en rebeldes manchas en zócalos que degradaban los revocos, así mismo había una gran mancha en la cúpula que sin duda provenía de una vía de agua en el tejado de dicha cúpula. Digamos, no obstante, que las humedades en general no es en esta edificación un problema grave ni acuciante y pensamos que el aireamiento de los perímetros de las bases de los pilares significó sin duda un alivio de la humedad del subsuelo que repercutió favorablemente en los paramentos verticales.

En el capítulo II se describen las partidas relativas a la reposición de suelos.

En la solería se apreciaban numerosos remiendos que se fueron ejecutando en el tiempo, substituyendo piezas de mármol tipo "macael" por otras cerámicas blancas. En general la solería de mármol estaba muy

deteriorada, todas las capillas laterales pavimentadas con baldosa hidráulica 20x20 en la que se apreciaban fuertes destonificaciones por causa de las humedades y el desgaste.

Se llevó a cabo cata en el solado de baldosa de una de las capillas (Capilla Animas del Purgatorio) de aproximadamente 70x70 cm. y se observó que bajo la citada baldosa, a una profundidad aprox. de 10 cm. existía una solería de barro cocido de 25x25 cm. que asienta sobre base continua de yeso de aprox. 5 cm. de espesor. En una pequeña zona se siguió ahondando con el fin de comprobar si existían pavimentos anteriores; se llegó a 35 cm. de profundidad y se observó que el corte visible es terreno arcilloso, que forma la sub-base de asiento. Entendemos por tanto que la secuencia constructiva en el solado pudo ser:

Suelo inicial: barro cocido sobre lecho o torta de yeso de 5 cm. de espesor.

Suelo superpuesto: baldosa hidráulica color crema de 20x20 cm. colocado sin levantar el solado cerámico y asentado sobre solera de aprox. 7 cm. de mortero pobre.

Posteriormente se substituyó en la nave central y una de las capillas (Capilla de San Juan Bosco), el suelo hidráulico por el de mármol de Macael.

Se decidió utilizar mármol blanco Macael y mármol de tonos grises para los juegos que se definen en el plano de pavimentación. Propusimos mantener el suelo de barro como sub-base, al repavimentar con mármol, toda la superficie de la planta de la Iglesia.

Por otra parte, supusimos que al plantear obras superficiales, tales obras no darían lugar a la aparición de restos (enterramientos). Se respetaron los elementos de solería originales tales como lápidas existentes, peldaños del altar mayor, etc. El peldaño (portal) existente en la puerta de acceso recayente a la Plaza de San Nicolás se decidió conservarlo en su integridad, pero rehundiéndolo hasta formar un resalto no mayor de 3 cm. respecto a los pavimentos de Plaza e interior (coincidentes) con el doble fin de facilitar el acceso de personas de movilidad reducida (silla de ruedas), en cumplimiento de la Normativa Regional de Accesibilidad, y por otra parte conseguir dicha accesibilidad mediante una "actuación reversible", en la medida en que se respetaba íntegramente el elemento hundido (portal de acceso).

Así mismo en el centro de la nave principal se apreciaba un cedimiento de la solera. El suelo a reponer previo saneamiento, impermeabilización e igualación de solera se llevó a cabo con losa de mármol "Macael" blanco con cenefas decorativas de mármol gris y juegos de rombos con losa 20x20 de mármoles combinados en las capillas según se puede apreciar en el plano correspondiente. Estos mármoles para cenefas se eligieron buscando concordancia con los de los basamentos del retablo del altar mayor, que resultan ser mármoles de la región de tonos y combinación muy agradables.

En el capítulo III las partidas necesarias para el repintado general.

El paso del tiempo habían ensombrecido las superficies del templo, y ello unido a una muy deficiente e inadecuada iluminación producían un ambiente triste en un espacio que merece el tratamiento adecuado para que luzca en todo su esplendor. Se llevaron a cabo catas en los paramentos verticales con el fin de investigar el pintado original restituyendo así en lo posible la imagen original de la iglesia.

El capítulo IV detalla la partida para la limpieza del retablo del altar mayor. No se contempla "dorar" de nuevo el retablo si bien zonas concretas como la hornacina de San Nicolás, si tenía carencias y aparecía gastado el dorado. En estas zonas se actuó, aportándoles brillo.

Las puertas exteriores a la calle y plaza de San Nicolás, cortavientos del acceso por la plaza y las puertas de



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

la sacristía y de la capilla de la comunión necesitaban tratamiento y reparación. En el capítulo V se describen los trabajos realizados en la madera que básicamente se redujeron a limpieza general y restitución de zonas dañadas.

Como es natural, una iglesia barroca del s. XVIII no se proyectó en origen con iluminación eléctrica. La incorporación en el tiempo de la electricidad en sus múltiples aprovechamientos, iluminación, megafonía, enchufes de fuerza para ventilación y otros usos, había producido un serpentear de cables por paredes y suelos; fue preciso por tanto una instalación nueva oculta y al tiempo el estudio de la iluminación adecuada a la que anteriormente hacíamos referencia y que supone elemento fundamental en el resultado final de las obras realizadas. Aprovechando la renovación de la solería se condujeron por canaleta oculta las redes eléctricas necesarias, rozas en pared y regletas que discurren por las cornisas. En definitiva las conducciones eléctricas generales discurren enterradas bajo el pavimento accediendo a las cornisas por tan solo dos puntos por la fachada interior trasera, con el fin de no afectar a las capillas ni pilastras. Prácticamente toda la iluminación se aloja en la cornisa, excepto los puntos en el fuste de los pilares (reponiendo la iluminación existente) en donde se estudió la posibilidad de conducir los cables bajo tubo visto (acero inoxidable); todo ello así como los puntos de iluminación se especifica en el capítulo VI y en el plano correspondiente. Las vidrieras de la iglesia suponen una variopinta muestra de modelos, algunas de ellas desaparecidas (tapiadas) y otras que por ser pintadas han perdido el dibujo y coloración. En el capítulo VII se describen las partidas de reparación (limpieza) y/o suministro de nuevas vidrieras para el hueco tapiado sobre la capilla del Cristo de Burgos, se propuso el modelo que más se repite y que se puede apreciar en la parte superior de la Capilla de la Trinidad. Esta vidriera se apreciaba casi en su total integridad cromática. Por último diremos que además de los capítulos anteriores que describen las obras básicas y fundamentales realizadas, proponemos en el capítulo VIII una serie de partidas de menor entidad, pero así mismo necesarias para el buen funcionamiento del edificio; puerta blindada en acceso por sacristía, arreglo de peldaño del altar mayor, adaptación del acceso por plaza San Nicolás para personas con movilidad reducida, etc.

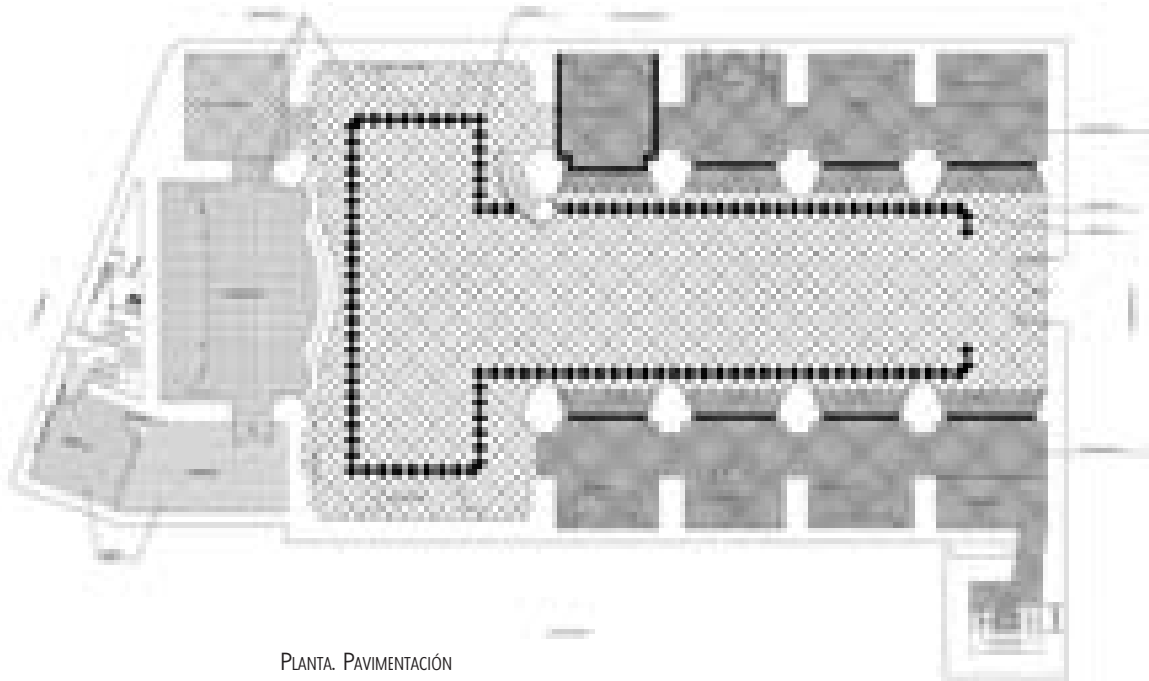
*Javier Zueco Royo, arquitecto.*

## BIBLIOGRAFÍA

- FUENTES Y PONTE, J., España Mariana. Provincia de Murcia. Parte primera. Lérida, 1880.
- HERNÁNDEZ ALBALADEJO, E., "Los templos del Barroco y del Rococó". Historia de la Región Murciana. Vol. VII. Ediciones Mediterráneo. Murcia, 1980.
- RIVAS CARMONA, Jesús, La Parroquia de San Nicolás de Murcia. Cuadernos de Patrimonio Histórico Artístico de Murcia, Nº13. Asociación Patrimonio Siglo XXI. 1999.
- SAN MARTÍN MORO, Pedro, Memorias proyectos obras. Años 1970, 1973 y 1975. (Servicio Patrimonio Histórico)
- VERA BOTÍ, A., "Arquitectura de los siglos XVII y XVIII en Murcia". Murcia Barroca. Ayuntamiento de Murcia. 1990.
- VILAR RAMÍREZ, J.B., Zapata y San Nicolás de Murcia. Academia Alfonso X El Sabio. Murcia, 1971.

■

ATARGEAS



PLANTA. PAVIMENTACIÓN

## PUENTE DE HIERRO

Localidad: Murcia

Época: 1897-1902

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 763/2001

Convenio de colaboración suscrito el 3 de diciembre de 2001 entre la Consejería de Turismo y Cultura y el Ayuntamiento de Murcia para la Restauración del Puente de Hierro de Murcia capital y acondicionamiento de su entorno.

Aportaciones (Año 2001):

Consejería de Turismo y Cultura: 5.000.000 pts

Ayuntamiento de Murcia: 20.000.000 pts

Aportaciones (Año 2002):

Consejería de Turismo y Cultura: 316.570,99 euros

Ayuntamiento de Murcia: 901.518,16 euros

Autores del proyecto y Dirección de Obra: Javier Manterola Armisén, Javier Fernández Revenga y Javier Muñoz-Rojas Fernández

Empresa adjudicataria: FERROVIAL-AGROMAN S.A.

CATALOGADO CON GRADO DE PROTECCIÓN 1 EN EL PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CONJUNTO HISTÓRICO DE MURCIA.

### RESEÑA HISTÓRICA

La ciudad de Murcia a lo largo de su historia siempre fue deficitaria en puentes y durante más de seis siglos, hasta la construcción del Puente Nuevo o Puente de Hierro sólo dispuso de dos puentes: el puente de las Ovejas o de la Azud, cuya función era la de permitir el paso de los ganados trashumantes de la Mesta, y el Puente Mayor (antecedente del Puente Viejo), emplazado en la entrada principal de la ciudad. Según Salvador Navarro Lorente y Alfonso Robles Fernández, en un texto sobre el Puente de Hierro publicado en el catálogo de la exposición *"Murcia. Puentes al 2000"* organizada por la Concejalía de Cultura y Festejos (el cual vamos a seguir para esta reseña), esta situación respondía a condiciones económicas, técnicas e hidrológicas, ya que desde la Época Medieval la construcción de puentes en obra de cantería resultaba muy gravosa y la tecnología disponible hasta el siglo XVIII, no permitía garantizar la resistencia de los puentes frente a las inundaciones provocadas por el río Segura. Por lo tanto la solución pasó por habilitar varios pasos de barcas que permitían el tránsito de una orilla a la otra. Precisamente el Puente Nuevo o Puente de Hierro, fue construido en la antigua Plaza de las Barcas, a las que sustituyó.

La necesidad de dotar a la ciudad de este puente fue planteada por las autoridades locales unos años después de la terminación del Puente Viejo. Díaz Cassou en su *"Serie de los Obispos de Cartagena"* hace alusión a que el obispo Diego de Roxas y Contreras puso su primera piedra el 25 de agosto de 1758, llegándose incluso a construir sus estribos, pero los trabajos fueron interrumpidos por falta de recursos económicos y el proyecto no se retomaría hasta el último tercio del siglo XIX, cuando el incremento del volumen de tráfico hizo imprescindible su construcción.

Los puentes de hierro supusieron un gran avance en las comunicaciones terrestres y ferroviarias. La construcción del primer puente de hierro data del año 1779, sobre el río Severn en Inglaterra. En las últimas décadas del siglo XIX se impuso este tipo de estructuras metálicas, construyéndose varios tipos de puentes:

## PUENTE DE HIERRO



DURANTE LA INTERVENCIÓN

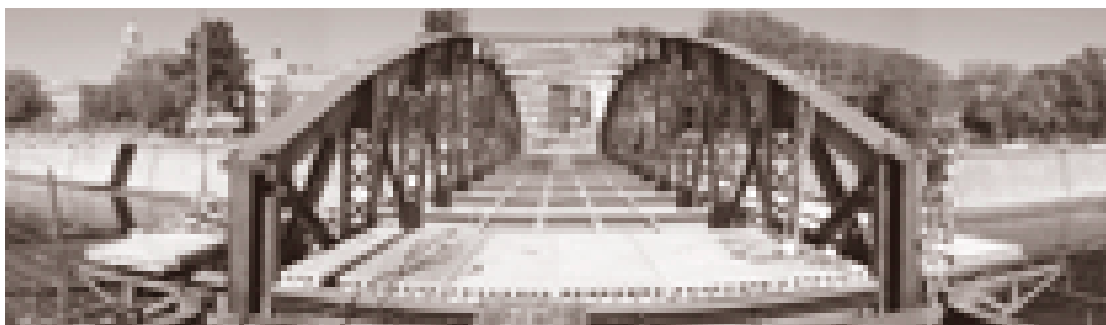


POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

## PUENTE DE HIERRO

unos con vigas de celosía, muy frecuentes en el ferrocarril, y otros con grandes arcos metálicos, empleados en viaductos y puentes colgantes de tablero plano. El Puente Nuevo de Murcia, supone una mezcla de estas dos tipologías, y fue construido por la empresa Sociedad Material para Ferrocarriles y Construcciones de Barcelona. Gracias a su construcción quedó conectada la huerta con la ciudad.

Su estructura configurada a base de hierros entrecruzados con riostras y "cruces de San Andrés" atravesaba una gran explanada donde desde antaño se realizaba el mercado de ganados y existía un lavadero público. Todo este sector sería remodelado en el año 1908, convirtiéndose en el Parque de Ruiz Hidalgo. En los años sesenta una reforma urbanística de este sector dio lugar a la actual Ronda de Garay, la prolongación de los muros de encauzamiento del río, la clausura del parque y el soterramiento de los tramos laterales del puente. Roselló y Cano en el libro titulado, *"Evolución urbana de la ciudad de Murcia (831-1973)"*, nos indican que fue el Estado quien financió el Puente Nuevo con el fin de unir la carretera Murcia-Alicante con la de Granada. El proyecto del Puente se remonta al año 1893, siendo adjudicado dos años después. Las obras se empezaron el 27 de abril de 1897, para abrirse al tránsito el 23 de enero de 1902, según proyecto del ingeniero José María Ortiz. El impulsor del proyecto fue el ministro de Fomento López Puigcerver.



DURANTE LA INTERVENCIÓN

El puente de Hierro tiene un peso total de 550 Tn, una longitud inicial del tablero de 152 m (longitud actual: 54 m), anchura del tablero: 12 m (8 m de calzada y 4m de aceras), la altura del arco es de 7 m y la luz, 42 m. El material empleado es el hierro laminado, hierro fundido y la piedra. Se trata del único ejemplo de arquitectura de hierro con estructura roblonada -sin soldaduras- que hay en Murcia.

La descripción que se hace del Puente de Hierro en el Proyecto de Restauración (redactado por Javier Manterola Armisén, Javier Fernández Revenga y Javier Muñoz-Rojas Fernández), previo a la intervención de los años 2002-2003 es como sigue:

El ancho total del tablero es de 12,20 m y las aceras situadas en vuelos laterales son de 2 m, sobreelevados con respecto a la plataforma interior.

La estructura está formada, en el gran vano central de 48 m, por dos grandes vigas metálicas en arco y en los vanos laterales por cuatro vigas metálicas en celosía, situadas bajo el tablero.

En el vano principal de 48 m de luz, las dos vigas longitudinales en celosía, sobresalen sobre el tablero inferior. Este está constituido por una zona central, entre vigas, y dos vuelos laterales.



La estructura del tablero entre vigas principales, sirve para recoger las cargas de la plataforma, está formada por un entramado de vigas. Las principales (viguetas), 12 en total, son unas vigas colocadas transversalmente entre los nudos de las vigas principales. Sobre éstas se embrochalan tres elementos longitudinales (largueros intermedios). Hay dos largueros más, colocados encima de las viguetas, que tienen la misión adicional de limitar la zona con hormigón en masa que formaba el pavimento. Hay una tercera familia constituida por unos perfiles transversales intermedios entre viguetas (viguetillas), embrochados contra los largueros intermedios y colgados de los largueros extremos.

Sobre esta estructura reticulada, se apoyaron unas chapas metálicas de forma piramidal (de altura 5 cm), que cerraban la plataforma del puente. Encima se colocó una capa de hormigón en masa, que servía de base a los adoquines del pavimento.

### INTERVENCIÓN

RESTAURACIÓN EFECTUADA EN EL PUENTE NUEVO (PUENTE DE HIERRO) SOBRE EL RÍO SEGURA EN LA CIUDAD DE MURCIA.

#### ANTECEDENTES

El Puente Nuevo o Puente de Hierro, fue proyectado por el ingeniero José María Ortiz en 1893, siendo adjudicada su construcción el 27 de Abril de 1897 e inaugurado el 23 de Enero de 1902. Desde el principio se concibió como puente de carretera, en cuyo uso se ha mantenido hasta que fue cerrado al tráfico rodado en el mes de marzo del año 2001, debido al grave riesgo de rotura que presentaba.

El puente se proyectó con varios vanos de acceso por cada margen, con luces próximas a 15 m y con un gran vano central de 48 m, que es el único que está actualmente a la vista. Los vanos cortos están enterrados desde que se remodeló el río, para su encauzamiento, en los años 60 y solo son visibles dos franjas de unos tres metros entre cada pila y los muros del encauzamiento.

Una vez clausurado el puente, el Excmo. Ayuntamiento de Murcia decide acometer su restauración, conservando al máximo la estructura original del puente, aunque eso suponga la limitación de dedicarlo únicamente al tráfico peatonal, ya que la estructura original no fue concebida para las cargas de tráfico que exige la normativa vigente (IAP-98).

Los correspondientes proyectos de restauración se encargan a D. Javier Manterola Armisén y, una vez entregados en junio del año 2001, y aprobados, se acomete directamente la demolición de la losa de hormigón del tablero. Dicha demolición fue objeto de un informe en el mes de noviembre de 2001, en el cual se describen las acciones realizadas y las conclusiones obtenidas, de las que podemos destacar la adecuación de las previsiones del proyecto para llevar a cabo la restauración, ratificándose por tanto la validez del proyecto.

La obra de restauración propiamente dicha, se inicia el día 26 de julio del año 2002, con la firma del Acta de Replanteo y se termina y da al uso público el día 13 de mayo del año 2003.

#### SITUACIÓN DEL PUENTE ANTES DE LA RESTAURACIÓN

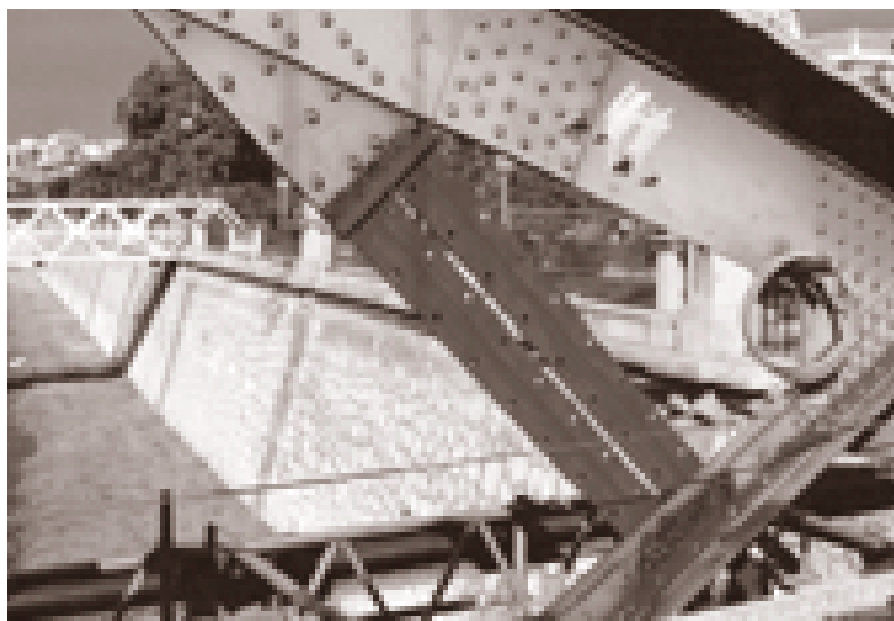
El deterioro detectado en el puente, y que dio origen a su cierre al tráfico, nace de dos circunstancias diferentes.

La primera es la que causa la ruina estructural del puente y se motiva por la falta de mantenimiento del

## PUENTE DE HIERRO



DURANTE LA INTERVENCIÓN



DURANTE LA INTERVENCIÓN

mismo. Los puentes metálicos deben ser repintados periódicamente para evitar la corrosión de las secciones resistentes y en el Puente Nuevo se apreciaban faltas graves de sección por corrosión.

La segunda es la corrosión de las chapas piramidales de soporte del pavimento. Esta corrosión se produce desde arriba, por la penetración del agua a través de las fisuras del hormigón en masa. Se detecta cuando las chapas ceden provocando la caída de los trozos de hormigón y de los adoquines del pavimento. Este hecho se produjo de forma que, en el vano central, hubo de sustituirse el pavimento inicial por otro de hormigón armado y en los vanos laterales se producían socavones en los que algún autobús metió una rueda.

La segunda causa se puede parchear, como así se hizo, pero la primera, mucho más peligrosa, precisaba de una intervención urgente para evitar un posible accidente de consecuencias catastróficas.

En el informe redactado por D. Javier Manterola Armisén, a petición del Excmo. Ayuntamiento de Murcia, para investigar la situación del puente, se desarrollan con mayor amplitud estas circunstancias.

### ACTUACIONES EFECTUADAS

La primera providencia, a la vista de la situación del puente, fue decretar su cierre. A continuación se comenzó la redacción del proyecto de restauración del mismo.

Una vez aprobado el proyecto, se inició la demolición de la losa del tablero, por dos razones:

Una para aliviar el exceso de peso que sufría el puente debido a las sucesivas capas de aglomerado colocadas sobre el mismo.

Otra para estudiar con mayor detenimiento el estado de la estructura en aquellas zonas en que la losa de hormigón preexistente lo impedía.

Efectuada la demolición, se comprobó la adecuación de las previsiones del proyecto a las necesidades de la obra y por lo tanto se procedió a la contratación de las obras de restauración propiamente dichas.

Tras algunas vicisitudes en la contratación, esta recayó finalmente en la empresa Ferrovial-Agromán, la cual llevó a cabo las obras en las fechas citadas anteriormente.

### LA RESTAURACIÓN

Las obras de restauración se han ceñido a las previsiones del proyecto, siguiendo las directrices generales de conservación máxima de los materiales originales de la estructura y de previsión del futuro mantenimiento de la misma. Asimismo ha sido un principio básico la recuperación estética de la obra.

Para conseguir esto, las operaciones realizadas han sido las siguientes:

Los elementos estructurales, que estaban deteriorados, se han sustituido, conservando las secciones originales. Los elementos vistos no estructurales, (barandillas, largueros de borde, etc.), se han restaurado a partir de los elementos originales.

El tablero del puente se ha construido de forma que apoya únicamente en las viguetas a través de unos nuevos elementos de refuerzo, que hacen que la estructura bajo el tablero permanezca oreada y accesible a las operaciones de inspección y mantenimiento.

La zona comprendida entre el andén central y los voladizos laterales, es decir la zona de influencia de los arcos, se ha cubierto con un enrejado tipo “tramex”, de forma que el cordón inferior de los arcos, que era la zona mas deteriorada, sea visible y accesible para su control.

## PUENTE DE HIERRO

ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



DURANTE LA INTERVENCIÓN



Los aparatos de apoyo metálicos originales se han mantenido a efectos puramente estéticos. La función de apoyo elástico se confía a unas placas de neopreno zunchado, que garantizan la libertad de movimientos del puente frente a las acciones del tráfico peatonal, la dilatación térmica y los sismos.

El pavimento se ha realizado con adoquines de granito en dos colores, que realzan la composición estructural del puente. La junta de dilatación utiliza un perfil metálico “anti-tacones” para evitar accidentes.

Las pinturas, de la estructura y de la barandilla, se han conjugado para mantener el efecto estético del puente primitivo. La iluminación ha tratado de potenciar la fuerza expresiva de la estructura, cumpliendo las labores funcional y estética que se pretendían.

A continuación se describen pormenorizadamente cada uno de estos trabajos.

### EL CORDÓN INFERIOR

El cordón inferior del arco central, era la parte más deteriorada de la estructura y la principal causa de la situación de peligro de la misma. Su composición en forma de láminas delgadas roblonadas, y su posición horizontal (con retención de agua), juntamente con lo inaccesible del mismo, facilitaron su corrosión.

Para sustituirlo se cortaron los roblones de sujeción y se retiró, por secciones, la cabeza inferior, sujetándola con cadenas para evitar su caída.

Una vez retirada la cabeza inferior, se comprobó el estado de los angulares de unión entre alma y cabeza. Dado su buen estado, se decidió conservarlos, por lo cual se limpiaron, chorrearon y protegieron con pintura antioxidante, antes de proceder a colocar la nueva cabeza inferior, formada por una chapa única del mismo grosor que el conjunto de las chapas iniciales.

Confirmada la soldabilidad de estos angulares, se autorizó este procedimiento para unir la nueva cabeza inferior a los antiguos perfiles. La operación terminó con la unión de las distintas secciones de la cabeza inferior entre sí, mediante soldadura de techo.

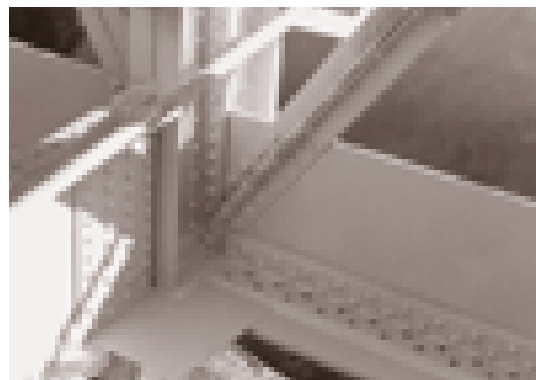
Esta operación se realizó a lo largo de todo el puente excepto en la zona de los apoyos, que precisa un levantamiento del puente para retirar y sustituir la cabeza inferior en mal estado y que está aprisionada entre el puente y sus apoyos.

## PUENTE DE HIERRO

ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



Los agujeros dejados por los roblones se enmasillaron tras el chorreado con arena de la estructura y previamente al pintado final de la misma.

### LOS NUDOS INFERIORES

Al igual que sucedía con la cabeza inferior, y por las mismas razones, los nudos inferiores de la estructura se encontraban en muy mal estado.

Una vez garantizada la continuidad de la cabeza inferior, se procedió a desmontar los elementos corroídos de todos los nudos, y a su sustitución.

Un caso especial es el de los cuatro nudos de apoyo del arco central, tal vez los más deteriorados y que no pueden ser completados hasta que se levanten de sus apoyos; pero para levantarlos hay que reforzarlos. Esto se resolvió colocando gatos de apoyo fuera del nudo y para ello se sustituyeron previamente las diagonales del primer vano, -las que van al pilar de apoyo- para lo cual se desmontó por completo el nudo inferior, excepto la cabeza inferior, y se cortaron alternativamente cada una de las dos diagonales tras reforzar la otra diagonal.

### MONTANTES Y DIAGONALES

Como se ha dicho en el párrafo anterior, la operación más delicada en las diagonales y montantes se ha concentrado en las correspondientes a los cuatro apoyos principales del puente, los del vano central.

En la zona de los apoyos hubo que sustituir los perfiles que presentaban una pérdida de sección elevada. Por lo tanto se comenzó por reforzar la diagonal del primer vano que no toca en el apoyo, de forma que fuese capaz de absorber los esfuerzos que corresponderían a la diagonal que se va a cortar. A continuación se corta la diagonal en mal estado que llega al nudo, juntamente con todas las piezas del nudo y se sustituyen con piezas nuevas. Terminada esta fase de la operación, ya se puede acometer la sustitución parcial de la diagonal previamente reforzada y a la nueva unión soldada entre las dos nuevas diagonales. Esta operación se llevó a cabo sucesivamente, es decir un nudo solo cada vez, para asegurar al máximo la estabilidad del puente.

En el resto de las diagonales y montantes se hicieron actuaciones puntuales de limpieza, enderezado y refuerzo concentrado, principalmente en las zonas que estaban en contacto con el antiguo tablero del puente.

## PUENTE DE HIERRO

### APOYOS

Una vez terminados los nudos de los apoyos, en su parte superior, así como renovadas las diagonales del primer vano, se inició la operación de izado del puente. Para ello se contó con un doble conjunto de gatos que levantaron el puente alternativamente en cada extremo.

El objetivo del levantamiento del puente es doble:

Por un lado hay que retirar los aparatos de apoyo metálicos para su restauración y para colocar los nuevos aparatos de apoyo de neopreno bajo los antiguos.

Por otro lado hay que sustituir la cabeza inferior de las vigas principales en la zona de influencia de los aparatos de apoyo.

Para levantar el puente dejando accesible la zona de trabajo, se colocaron los gatos, uno en la zona ya restaurada de la viga principal, pero bajo la influencia de las cartelas de apoyo, y otro en la viga transversal de unión entre las dos vigas principales.

Previamente al levantamiento se preparó la tubería de gas de forma que permitiera el izado del puente, sustituyendo el sistema de cuelgue de la misma y se unieron los aparatos de apoyo con el puente mediante cables, para así poder colocar las placas de apoyo de neopreno bajo los apoyos metálicos y sobre los dados de piedra existentes.

Al realizar esta operación quedaron al descubierto los dados de apoyo de piedra, los cuales, y debido al deterioro de los aparatos de apoyo metálicos por oxidación, estaban fisurados, al recibir directamente los esfuerzos por dilatación térmica de la estructura. Esto nos obligó a retirar los dados de apoyo dañados y a sustituirlos por otros nuevos de hormigón armado y zunchado. La solución adoptada vino impuesta por la necesidad de acortar el tiempo en que la estructura estaba sobre gatos (situación inestable y poco grata), y por el deseo de incrementar lo mínimo posible el plazo total de la obra, que hubo de ampliarse en un mes debido a este imprevisto.

Mientras se picaban los viejos dados de apoyo de piedra y se preparaban los nuevos de hormigón armado y zunchado, se desmontaron, limpiaron y restauraron los viejos apoyos metálicos que tenían los rodillos de deslizamiento totalmente gripados.

Como ya se ha repetido, los antiguos aparatos de apoyo metálicos se conservan para respetar el aspecto puramente estético y formal de la estructura.

### CORDÓN SUPERIOR

En el cordón superior la situación era semejante a la del cordón inferior, es decir la cabeza en mal estado -elemento horizontal donde duerme el agua- y el alma en mejor condición -elemento vertical donde el agua escurre- y por lo tanto se podía conservar.

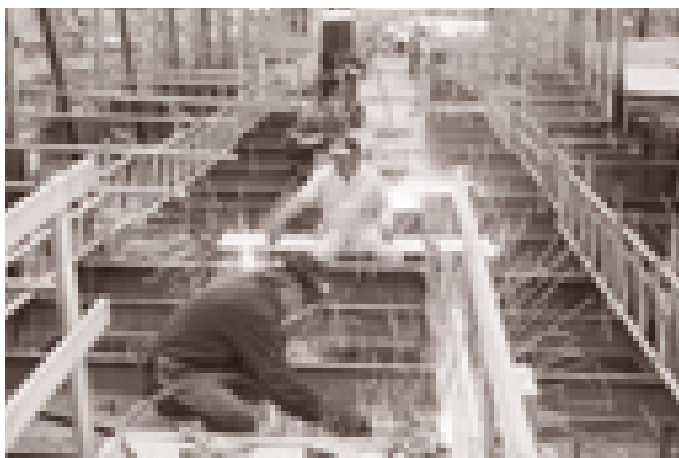
El elemento favorable consistía en la ausencia de apoyos en dicho cordón, lo cual evitaba las delicadas operaciones realizadas en el inferior; pero a cambio existía el peligro de pandeo del elemento sometido a compresión. Para evitarlo se colocaron apeos inclinados que triangulando el cordón superior, impedían el temido pandeo.

Por los demás las operaciones fueron similares, aunque más sencillas por la facilidad de acceso, a las realizadas en el cordón inferior. Se cortaron los roblones y se comprobó el buen estado de los angulares de co-

## PUENTE DE HIERRO



DURANTE LA INTERVENCIÓN



DURANTE LA INTERVENCIÓN

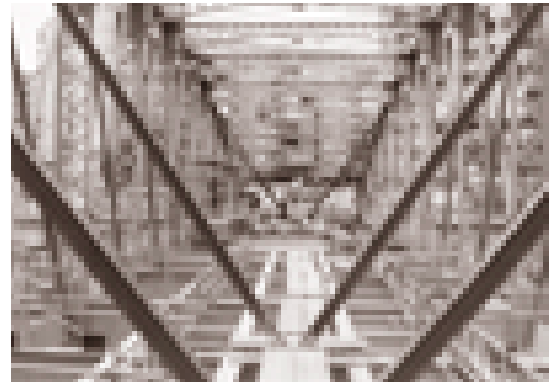


POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

## PUENTE DE HIERRO



DURANTE LA INTERVENCIÓN



DURANTE LA INTERVENCIÓN

nexión, se limpiaron y protegieron dichos angulares y se soldaron las piezas que conformarían el nuevo cordón superior, tanto con los angulares, como entre sí. Terminando con el relleno de los agujeros dejados por los roblones.

### VANOS LATERALES

Las franjas visibles de los vanos laterales entre las pilas y los muros del encauzamiento, se dejan colocadas para guardar la imagen del puente; pero no son necesarias desde el punto de vista estructural, ya que el tablero es autoportante y salva por sí mismo esa distancia.

El vano de la margen izquierda se corta en el muro del encauzamiento, para liberar el puente restaurado de la carga que representa el resto enterrado de la estructura. Para proteger la acera, se construye un muro de hormigón, que la independiza del resto de la estructura ya que dicho resto está hueco.

Los vanos laterales quedan así empotrados en el muro de encauzamiento y apoyados en sus nuevos apoyos sobre las pilas.

El tratamiento dado a estos vanos laterales es el mismo que al resto de la estructura en cuanto a limpieza, chorreado y pintado; pero no se sustituye pieza alguna en los mismos.

### TABLERO

Terminada la estructura de las vigas principales, se colocaron los refuerzos en las viguetas, con los pernos de anclaje para recibir el nuevo tablero y dejar oreada y accesible la antigua estructura del tablero.

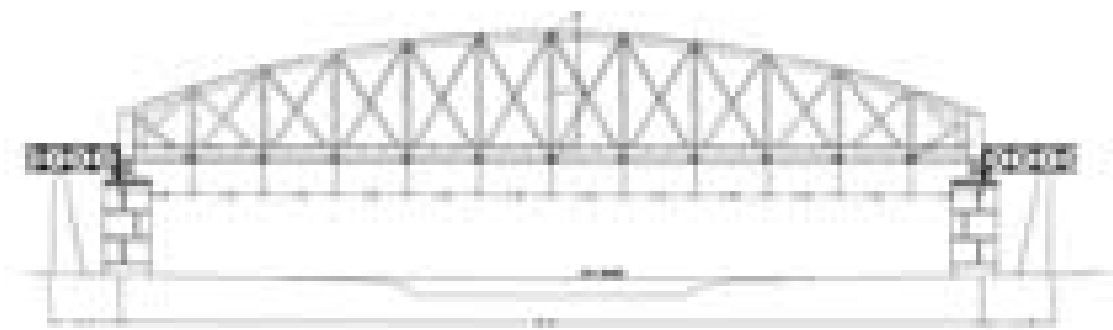
Sobre estas viguetas reforzadas se colocaron las placas pretensadas alveolares que constituyen el nuevo tablero, cortando la zona de apoyos para colocar los refuerzos de cortante y disponiendo sobre ellas un malla-zo electrosoldado como armadura de la losa de hormigón que se vertió encima.

### VOLADIZOS LATERALES

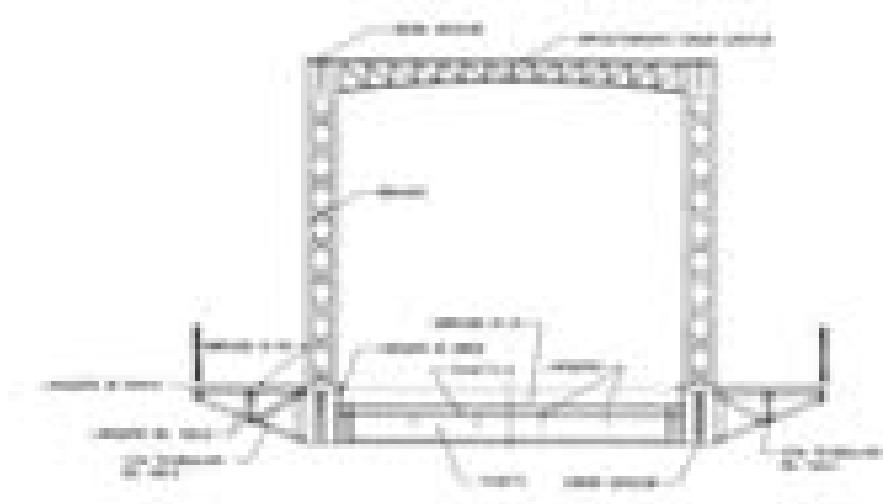
Los voladizos laterales, que constituían las antiguas aceras, han recibido el mismo tratamiento que el resto de la estructura. Los cuchillos que las forman fueron reforzados y eliminados los oxidados largueros, susti-



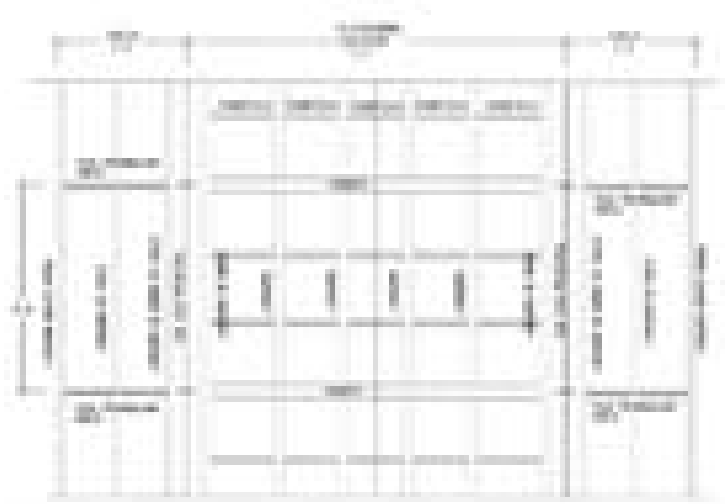
PUENTE DE HIERRO



ALZADO LONGITUDINAL



SECCIÓN TRANSVERSAL



PLANTA INFERIOR

## PUENTE DE HIERRO



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

tuidos por un nuevo larguero de borde sobre el que se fijó por razones estéticas la pieza primitiva, conservándose así la imagen roblonada característica del puente.

El tablero del voladizo es el mismo que el del resto del tablero y se aprovecharon los alvéolos de las placas pretensadas para el paso de las canalizaciones de electricidad, semáforos, telegrafía, etc., que atraviesan el puente y que antiguamente colgaban del mismo por el exterior de forma poco limpia.

### PAVIMENTO

Tras un tratamiento de impermeabilización de la losa del tablero, se procedió a colocar el pavimento.

El pavimento del puente es de adoquín de granito de 7 cm de espesor, formando un dibujo sencillo geométrico a dos colores (gris y rosa) que refleja la modulación estructural del puente. Los bordillos son de granito gris y en la zona hueca entre los arcos, se colocó una rejilla tipo “tramex”, como ya se ha dicho. La junta de dilatación es metálica sin espacio abierto, para evitar posibles daños en los tacones finos.

### BARANDILLA

La barandilla del puente se ha restaurado completamente, reponiendo las piezas que faltaban y dándole una geometría homogénea. Al mismo tiempo se ha mejorado la sujeción de la misma mediante anclajes de acero inoxidable.

## PUENTE DE HIERRO

El sistema previsto en proyecto para montantes huecos no se pudo aplicar ya que los montantes resultaron ser macizos de fundición y así se hicieron algunos que faltaron para completar la barandilla.

La pintura de la barandilla es más oscura que la del resto de la estructura para lograr un contraste y marcar la diferencia entre los materiales distintos, acero y fundición.

### ILUMINACIÓN

Hay tres tipos de luminarias en el puente propiamente dicho.

Una en la parte superior del interior del centro del vano como iluminación para los peatones.

Otra en la parte superior del exterior del centro del vano para iluminar las aceras y dar contraste a las barandillas

Y una tercera en la parte inferior de los arcos, bajo las rejillas de tramex y apuntando hacia arriba como iluminación arquitectónica del puente.

En las aceras se ha completado la iluminación urbana.

### CONCLUSIÓN

Todas las personas que hemos colaborado en esta obra de restauración, agradecen al Excmo. Ayuntamiento de Murcia y a la Consejería de Cultura la oportunidad que nos han brindado. Estamos muy orgullosos del resultado obtenido, y esperamos que los vecinos de Murcia disfruten otros cien años de nuestro Puente Nuevo. Que vuelve a merecer su nombre.

**Javier Manterola Armisén, Javier Fernández Revenga y Javier Muñoz-Rojas Fernández. Autores del Proyecto y de la Dirección de Obra.** Murcia, junio de 2003.

### BIBLIOGRAFÍA

CRESPO, A., MANZANERA, M<sup>a</sup>, LORENTE, T., Murcia. La Ciudad. I. Murcia, 1996.

MARTÍNEZ CARRILLO, M<sup>a</sup> LI., "Los puentes del Segura en la Murcia bajomedieval", *III Congreso de Caminería Hispánica. Madrid, 1997.*

NAVARRO LORENTE, Salvador y ROBLES FERNÁNDEZ, Alfonso, "El Puente Nuevo o Puente de Hierro" en, *Catálogo exposición Murcia. Puentes al 2000. Concejalía de Urbanismo. Murcia, 2000.*

NAVARRO VERA, J.R., El Puente moderno en España. 1850-1950. La cultura técnica y estética de los ingenieros. Tomos I yII. Fundación Juanelo Turriano. 2001.

ROSELLÓ VERGER, V.M. y CANO GARCÍA, G.M., *Evolución urbana de la ciudad de Murcia (831-1973)*. Ayuntamiento de Murcia. Murcia, 1975.

## MARTINETE DE LA CHOPEA

Localidad: Caravaca de la Cruz

Época: 1715-1725

**Fecha: 2000**

Nº expte.: 135-22/2000

Subvenciones concedidas a ayuntamientos. Obras de urgencia en inmuebles del patrimonio histórico: "El Martinete".

Presupuesto: 3.197.200 pts

ORDEN DE 30/3/2000 (B.O.R.M. Nº 91 DE 18/4/2000)

Arquitecto redactor del proyecto: Julio Martínez Torreblanca (ayuntamiento de Caravaca de la Cruz)

Arquitecto director de obras: Julio Martínez Torreblanca.

RESOLUCIÓN DE 6 DE FEBRERO DE 2002, DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CULTURA (B.O.R.M. Nº 68, DE 22 DE MARZO DE 2002), POR LA QUE SE INCOA EXPEDIENTE DE DECLARACIÓN DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL, CON CATEGORÍA DE MONUMENTO, A FAVOR MARTINETE DE LA CHOPEA

### RESEÑA HISTÓRICA

Se trata de un Martinete, situado en el camino viejo de Archivel, entre la Loma del Teatino y el Cerro de la Carrasca, que en la actualidad conserva una parte del acueducto y el salto de agua final.

Está formado por un conjunto de estructuras agrupadas con una duplicidad de funciones: la propiamente industrial y la de habitación.

De la primera permanecen todavía en pie dos tramos de acueducto, el más próximo levantado sobre ocho arcos de medio punto, que concluye en un salto sobreelevado desde el que se proporcionaba la energía hidráulica suficiente al molino de batir cobre. El agua era recogida en el Sangrador de Benablón y una vez empleada en el molino era aliviada por un canal subterráneo excavado en la roca y cimbrado que vierte al canal del mencionado sangrador y que desemboca en el río Argos. Toda la obra está realizada con mampostería ordinaria trabada con yeso, si bien tanto en las esquinas del salto como en los arcos se emplea también el ladrillo macizo. A tenor de la factura que presentan las diferentes estructuras y las relaciones que se establecen entre ellas, no parece que estemos ante un conjunto estructural unitario cronológicamente considerado, sino que parecen existir fases constructivas distintas que sólo un estudio pormenorizado permitiría concretar.

Por lo que respecta a las estructuras de hábitat, se conservan los restos de una vivienda de dos plantas con cubierta de teja a dos aguas.

En el mencionado edificio concurren valores históricos y etnográficos. Como hemos dicho, se trata de un molino de batir cobre construido en el primer cuarto del s. XVIII, aproximadamente entre 1715 y 1725, con dinero procedente de la Encomienda de Caravaca de la Cruz, que produjo para el Estado y algunas ciudades del reino hasta la segunda mitad del siglo XIX. Documentalmente conocemos diferentes noticias de los años 1718, 1755 y 1796 referentes sobre todo a los recursos forestales que se necesitaban en esta industria. En 1841 aparece el martinete en la relación de bienes secuestrados al duque de Lucca, por aquel entonces segregado de la jurisdicción de Caravaca y dependiente de la villa de Archivel, junto a una casa habitación, algunos olivos y cinco fanegas de tierra de riego.

Se trata del único ejemplar de martinete que se conserva en la Región de Murcia cuyas peculiaridades arquitectónicas combinadas con la ingeniería hidráulica consolidada por el acueducto con todo el sistema de



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN

captación de agua, le confieren un gran valor histórico y etnográfico.

La delimitación del entorno, va desde la fuente del Piojo, hasta la confluencia del Camino Viejo de Archivel con el camino que va al Arrabal de Benablón, hasta la cima del Cerro de la Carrasca, por lo que en este entorno de protección queda incluido el yacimiento del Cerro de la Carrasca, consistente en un poblado fortificado de época tardorromana-visigoda en el que se aprecian con claridad dos líneas de fortificación realizadas con técnica diversa, lo que parece indicar dos periodos culturales distintos.

### INTERVENCIÓN

OBRAS DE EMERGENCIA EN INMUEBLES DEL PATRIMONIO HISTORICO de CARAVACA DE LA CRUZ: El Martinete.

#### ANTECEDENTES

En mayo de 2000, el Área de Urbanismo del Excmo. Ayuntamiento de Caravaca redactó un proyecto que recogía varias obras de emergencia en inmuebles del Patrimonio Histórico de Caravaca de la Cruz, entre las cuales se encontraban: El Martinete situado en el camino viejo de Archivel, La Muralla de Archivel, Los Paradores, Villa Romana situada en el Cerro de la Ermita de Singla, La Torrecica de Singla, Las Termas romanas del Empalme y La Muralla árabe situada junto a la Puerta Santa Ana.

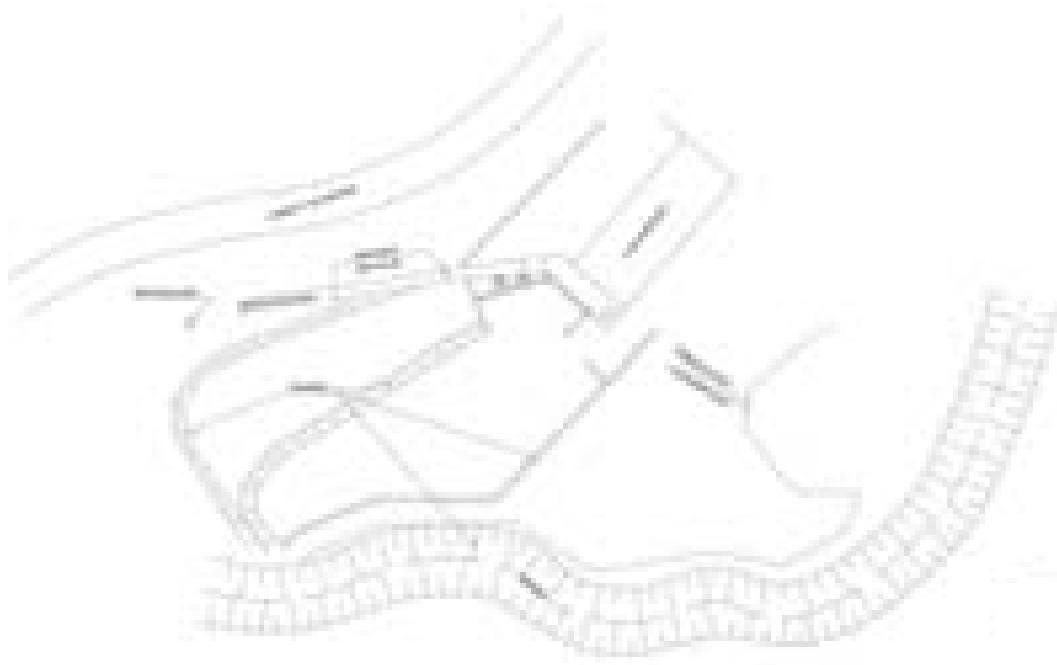
En marzo de 2001 se decide empezar por el Martinete de la Choepa, el cual se encontraba inestable y con peligro de que las arcadas se vinieran abajo.

En ese momento se redacta el proyecto por encargo del Tte. Alcalde de Urbanismo, Vivienda, Obras Públicas, Medio Ambiente e Infraestructuras, en representación de la Corporación del Excmo. Ayuntamiento de Caravaca de la Cruz, cuyo objeto era describir y valorar las obras necesarias para mantener y recuperar del estado en que se encontraba el martinete, de conformidad con la Orden de 30 de marzo de 2000, de la Consejería de Educación y Cultura, por la que se convocan Subvenciones a Ayuntamientos para inversiones en materia de patrimonio histórico durante el año 2000.

El objeto era el de definir las actuaciones de urgencia a realizar en el "Martinete", situado en el Camino Viejo de Archivel, paraje la Represa, que se encontraba en un estado inadecuado, con deficiencias en ciertos casos muy graves, que podían provocar pérdidas no recuperables.



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



PLANTA

ESTADO INICIAL. DESCRIPCIÓN. SISTEMA CONSTRUCTIVO.

Se trata de un Martinete en el que podemos distinguir las siguientes partes en la actualidad:

- 1.- Acueducto del que se mantienen ocho arcos, se derrumbó uno el pasado año, de mampostería ordinaria tomada con mortero de yeso con tierra. Las dimensiones aproximadas de cada uno de los arcos es de unos 2.50 metros de luz y un alzado de unos 4 metros en función de la disposición del arco. Los arcos se levantan sobre una zapata muro corrido de altura variable (se adapta a la topografía) entre de mampostería ordinaria igualmente tomada con mortero de yeso y tierra, sobre este muro se levantan las pilastras de las que arrancan los arcos de unos 70 centímetros de frente y 140 centímetros de ancho, estos elementos estaban revocados con yeso al exterior con el fin de protegerlos al ser las zonas más débiles. Sobre ellos se levantan los arcos realizados con mampuestos alargados. Todo el acueducto se remata con el canal de circulación del agua, realizado con dos muretes laterales de mampostería de unos 40 centímetros de ancho y 70 de altura, de los que se conserva únicamente uno y en mal estado, encontrándose revocado en su interior.
- 2.- Salto del agua, brazo alargado lateral al acueducto, de mayor anchura, realizado con dos muros paralelos que albergan una crujía de unos 3 metros de ancho y terminado por una especie de torre en la que se producía el salto del agua. Esta parte de la edificación tiene mayor altura que el acueducto debido al desnivel del terreno (situado en una zona abancalada inferior), su construcción diferencia claramente dos cuerpos: uno inferior de fábrica de ladrillo de macizo artesanal tomado con mortero de cal, sobre una cimentación de mampostería, con verdugadas de mampostería y sillares de piedra en las esquinas, en esta fábrica se abren arcos de ladrillo para acceso al pozo; sobre esta fábrica de ladrillo se levanta el segundo cuerpo de la edificación realizado en mampostería ordinaria, se trata de una doble arquería con un paso interior, de la que se conservan algunos restos de las pilastras y los dos arcos finales (lateral y frontal). En esta zona final se producía el salto del agua, apareciendo en su interior cegado el pozo al que llegaba.
- 3.- Por último la tercera zona diferenciada es el paso de agua subterráneo desde el pozo indicado hasta el lugar en que vierte al cauce de la rambla de la zona, excavado en la roca, y de unos 50 m. de longitud.

**Daños detectados.**

Se encontraba en muy mal estado. Si no se actuaba con urgencia se hubiera acabado perdiéndose. En los últimos años (desde 1998) se había caído uno de los arcos que forman el acueducto, y se habían deteriorado mucho el resto de la arquería y el Salto del agua.

Existía una pérdida generalizada y descomposición del material de recubrimiento de la fábrica de mampostería y del material de agarre de los mampuestos, por meteorización y acción de las lluvias, agravado por el derrumbamiento del canal del paso del agua de la parte superior, que provocaron que los daños de humedades, agua de lluvia y filtraciones estuvieran afectando al interior de la fábrica de mampostería que está tomada con yeso y barro, materiales a los que afecta grandemente la humedad y que estaba provocando su descomposición.

Existían igualmente problemas de humedades en parte de las cimentaciones del acueducto por capilaridad del terreno, que debió provocar entre otras causas el derrumbamiento de una de las arcadas en mal estado. La falta de protección en las coronaciones de los muros de mampostería estaba descomponiendo el material de agarre de los mampuestos superiores, provocando su caída, dejando al descubierto nuevos mampuestos.

Los arrastres del agua de lluvia estaban provocando el minado del terreno de cimentación del muro inferior en ciertas zonas debilitando su capacidad. En parte de la fábrica de ladrillo del cuerpo inferior del salto, se estaban expoliando ladrillos macizos de la fábrica original, que podría provocado el colapso final de estos muros.

### Actuaciones realizadas

Las actuaciones realizadas fueron encaminadas en primer lugar a evitar mayores daños consolidando, protegiendo y reforzando las estructuras existentes, que puede ir acompañada en un futuro con un proceso de recuperación de las partes que se han perdido recientemente (una de las arcadas y parte del canal superior), y la recuperación del paso subterráneo del agua.

Las actuaciones concretas ejecutadas fueron:

Limpieza de vegetación de las fábricas. Saneado de la coronación, juntas, material de agarre y revestimientos de los muros y fábricas existentes. Saneado de las cimentaciones al descubierto de los muros.

Recalce de los desprendimientos bajo la cimentación, y consolidación del terreno al descubierto, con tierra estabilizada con cal. Rejuntado de las fábricas existentes con los mismos materiales que en origen, yeso y tierra en las fábricas de mampostería, o cal en las fábricas de ladrillo. Consolidación mediante adición de agua de cal pulverizada o por goteo en coronación, juntas y zonas de juntas y material de unión (yeso y tierra). Retacado de las fábricas con elementos perdidos. Reposición de ladrillos macizos perdidos de la fábrica. Limpieza de la fábrica de ladrillo. Protección de las coronaciones de las fábricas aplicando un mortero de cal sobre las fábricas existentes, de forma que se evite que duerman aguas. Zunchado de algunos elementos. En una segunda actuación sería posible reconstruir los elementos que faltan entre el salto y el acueducto, para poder incluso recrear el funcionamiento de este Martinete.

Quedando por hacer las siguientes actuaciones:

Limpieza de vegetación en el entorno del inmueble. Demolición de muros adosados sin uso actual.

Consolidación y aplicación de un endurecedor de yesos a los revestimientos recuperados. Recuperación del revestimiento del paso superior del agua realizado en mortero de cal añeja. Recuperación del pozo, y

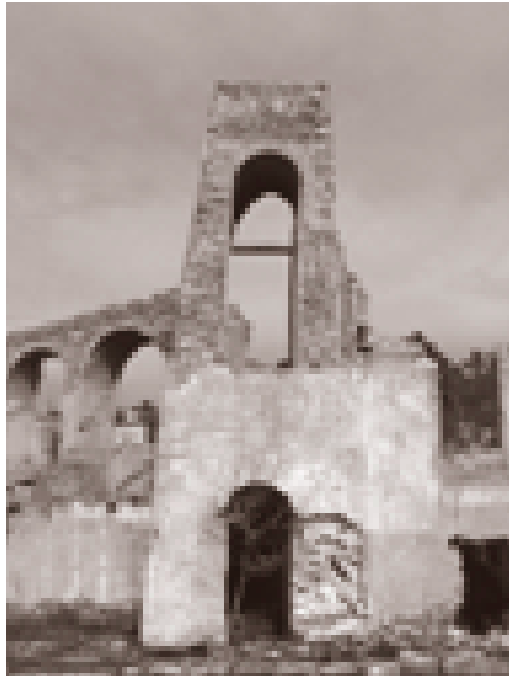
ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



DURANTE LA INTERVENCIÓN







ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN

protección con Relesa. Recuperación del paso subterráneo del agua, limpieza de vegetación, retirada de escombros y tierras de arrastre, tratamiento herbicida. Recuperación y terminación de los revestimientos exteriores de yeso en las pilastras del acueducto. Reconstrucción de los elementos documentados caídos (arcada perdida y paso del agua), diferenciando los existentes mediante capa separadora. Tratamiento herbicida. **Julio Martínez Torreblanca, *El Arquitecto Municipal***. Caravaca de la Cruz, Junio de 2003.

#### BIBLIOGRAFÍA

- Caravaca de la Cruz. 1755. Según las Respuestas Generales del Catastro de Ensenada, Introducción de María Teresa Pérez Picazo, Madrid, 1993.
- Catálogo de la exposición "Felipe II. Los ingenios y las máquinas. Ingeniería y obras públicas en la época de Felipe II". Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V. 1999.
- GONZÁLEZ TASCÓN, Ignacio, *Fábricas hidráulicas españolas*, Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo. Biblioteca CEHOPU. Madrid, 1987.
- MADOZ, Pascual, Diccionario geográfico-histórico-estadístico de España y sus provincias de Ultramar. Madrid, 1849.
- POZO MARTÍNEZ, Indalecio, Fichas de Catálogo de la revisión del Plan General de Caravaca.
- RIQUELME MANZANERA, A.L., "*El Agua-La imaginación, o el poder del ingenio (II parte)*". Rev. Cangilón. Asociación de Amigos del Museo de la Huerta de Murcia-Alcantarilla. 1999.
- SÁNCHEZ ROMERO, G., El campo de Caravaca (Murcia). Bases históricas. Ayuntamiento de Caravaca de la Cruz. Caravaca, 1987.
- VILAR RAMÍREZ, J.B., *Cehégín, señorío santiaguista de los Borbón-Parma (1741-1856)*. Murcia, 1985.



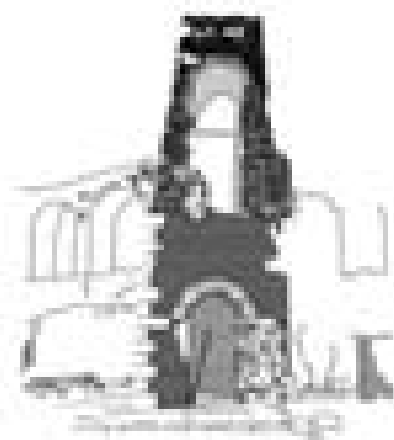
POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



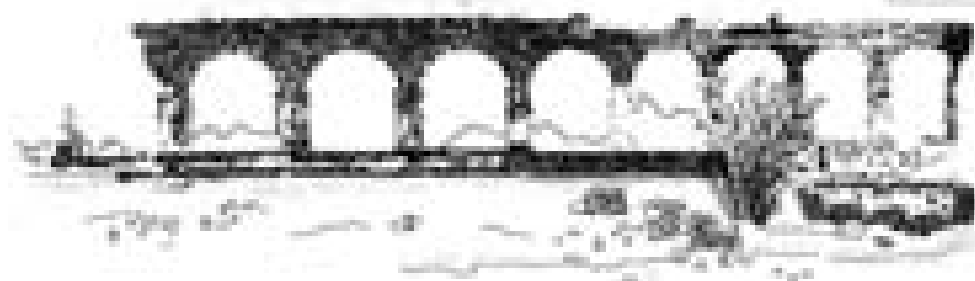
ALZADO-2



ALZADO-1



ALZADO-4



ALZADO-3

## CASAS CUEVA EN EL CASTELLAR – CASTILLO DE NOGALTE

Localidad: Puerto Lumbreras

**Fecha: 1998**

Nº expte.: 047-17/1998

Subvención concedida al Ayuntamiento de Puerto Lumbreras para la restauración del Castillo de Nogalte.  
ORDEN DE 2/3/1998 (B.O.R.M. Nº 66 DE 21/3/1998)

Arquitectos redactores del proyecto: Juan Antonio Sánchez Morales y Carlos Jurado Fernández (ad-hoc msl)

Arquitecto director de obras: ad-hoc msl.

Empresa adjudicataria: Ferroviaria

Presupuesto: 3.000.000 pts

**Fecha: 1999**

Nº expte.: 018-17/99

Subvenciones concedidas a Ayuntamientos.

Restauración Castillo de Nogalte.

(Continuación)

ORDEN DE 4/12/1998 (B.O.R.M. Nº 301 DE 31/12/1998)

Presupuesto: 2.500.000 pts

**Fecha: 2000**

Nº expte.: 135-33/2000

Subvenciones concedidas a Ayuntamientos.

Redacción de proyecto para restauración del Castillo de Nogalte. 1ª Fase.

Arquitectos redactores del proyecto: Juan Antonio Sánchez Morales y Carlos Jurado Fernández (ad-hoc msl). Arqueólogo: José Antonio Martínez López.

ORDEN DE 30/3/2000 (B.O.R.M. Nº 91 DE 18/4/2000)

Presupuesto: 2.000.000 pts

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 027-04/2001

Subvenciones concedidas a Ayuntamientos.

Redacción del Proyecto de Restauración de la II Fase del Castillo de Nogalte.

ORDEN DE 20/2/2001 (B.O.R.M. Nº 54 DE 6/3/2001)

Arquitectos redactores del proyecto: Juan Antonio Sánchez Morales y Carlos Jurado Fernández (ad-hoc msl). Arqueólogo: José Antonio Martínez López.

Presupuesto: 2.000.000 pts.

CASTILLO DE NOGALTE DECLARADO BIEN DE INTERÉS CULTURAL CON ARREGLO A LA DISPOSICIÓN ADICIONAL SEGUNDA DE LA LEY 16/1985, DE 25 DE JUNIO DEL PATRIMONIO HISTÓRICO ESPAÑOL.

DELIMITACIÓN DEL ENTORNO DE PROTECCIÓN DEL CASTILLO DE NOGALTE, BIEN QUE TIENE INCOADO EXPEDIENTE PARA SU DECLARACIÓN DE INTERÉS CULTURAL POR RESOLUCIÓN DE 24-2-2000 (B.O.R.M. Nº 66, DE 20 DE MARZO DE 2000)

OTROS: PREMIO DE URBANISMO / ADECUACIÓN URBANA DE "EL CASTELLAR". PUERTO LUMBRERAS. XI PREMIOS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO DE LA REGIÓN DE MURCIA. 2001.

## RESEÑA HISTÓRICA

El área que denominamos El Castellar, esta formada básicamente, por un gran conjunto de cuevas repartidas por las faldas de un abrupto cerro, sobre el que inicialmente se levantó, en el periodo árabe, un singular Castillo, conocido como de Nogalte, compartiendo el topónimo de la rambla que transcurre junto a él.

El elemento más característico del entorno del castillo de Nogalte está constituido por la presencia de esas cuevas, algunas de ellas, hoy rehabilitadas. Hasta fechas muy recientes estaban densamente pobladas, después fueron abandonadas. Las cuevas rodean al castillo en su totalidad y atraviesan el cerro, en algunos casos, hasta situarse debajo del propio castillo.

Las casas cueva, este tipo de hábitat singular, aparece ya totalmente consolidado en el siglo XIX, aunque podría remontarse su existencia, como refugio humano, a época prehistórica. Estas casas se encuentran favorecidas por el tipo de terrenos donde está el enclave, que facilita su excavación. Como refugio a las inclemencias, estos hogares se ven beneficiados por la persistencia de un clima demasiado extremo, que facilita la conservación de una temperatura media agradable en su interior.

Este tipo de vivienda, construida por excavación, constituye un alojamiento barato y tiene la ventaja del aislamiento térmico.

Las viviendas tienen notables paralelos en toda la comarca, incluido, especialmente, el sector almeriense, lo que viene a refrendar la existencia de una comunidad homogénea en las zonas orientales de la actual Andalucía y los sectores occidentales de la Región de Murcia. Este tipo de hábitat rupestre forma hoy día un valioso conjunto de gran valor etnográfico.

En el libro titulado *"Fuente-Álamo: un municipio de frontera"* de la geógrafa María Palao García, en el apartado correspondiente a El espacio humano, hace referencia a las viviendas trogloditas (cuevas) existentes en Fuente-Álamo (Albacete). De un total de veintisiete cuevas, dieciocho de ellas todavía están habitadas. *"Casi todas han sido ampliadas con una parte construida y dos se han acondicionado como lugar de copas. Están equipadas de la misma manera a como puede estarlo una vivienda construida."*

*"Se localizan en el barrio conocido por el nombre de 'Las Cuevas', al noreste de la población, donde la topografía y los materiales blandos, pero consistentes (margas y conglomerados sin cementar totalmente), permitieron su excavación."*

*"La técnica de construcción consiste en excavar una plataforma cortando la pendiente hasta conseguir la verticalidad suficiente para formar la fachada de la vivienda, y así, al mismo tiempo se logra una explanada delante de la vivienda, que antiguamente fue utilizada como era. Esta fachada se recubrirá de piedra y yeso para reforzarla y, en ocasiones, se le construye un pequeño tejadillo para aliviar los problemas que pueden ocasionarse con los desprendimientos. El interior tiene un plano complejísimo y tan sólo dos habitaciones que dan al exterior, tienen ventilación."*

Entre las diferentes acciones que se han desarrollado en esta zona destacan:

La elaboración de un plan integral de recuperación.

La redacción de proyecto y ejecución de las obras de una primera fase de accesibilidad, dotación de infraestructuras y urbanización del área.

La elaboración de proyecto, en la actualidad en ejecución, de rehabilitación de un primer grupo de cuevas y la construcción de un pequeño auditorio al aire libre.

El desarrollo de diferentes campañas arqueológicas, que han permitida la puesta en valor del castillo, declarado B.I.C., pero sin el suficiente reconocimiento monumental.

La ejecución de obras urgentes en la consolidación de la cimentación del castillo, reclamadas por las inestabilidades provocadas por la gran cantidad de cuevas que aparecen en su base, y descubiertas con el desarrollo de las campañas arqueológicas.

La redacción de memorias valoradas para iniciar actuaciones, en desarrollo del plan director, en otras partes del área.

Abriendo el campo de la actuación monumental, básico para la completa recuperación del área, por encargo de la Consejería de Educación y Cultura de la Región de Murcia, los arquitectos Juan A. Sánchez Morales y Carlos Jurado Fernández procedieron a la redacción del proyecto de restauración del Castillo de Nogalte.

Para la elaboración de este proyecto constituyó una magnífica base, los trabajos previos dirigidos por el arqueólogo, José Antonio Martínez López, en los que se documenta histórica, constructiva y gráficamente las características pasadas y actuales de la edificación.

La restauración del Castillo junto con la recuperación del hábitat rupestre del entorno, el más importante de la Región de Murcia, convertiría a la zona en un enclave turístico de primera importancia en el ámbito regional.

La Unión Europea ha aprobado un proyecto de la Dirección General de Cultura de la Comunidad Autónoma de Murcia, en el marco del programa Interreg III B, iniciativa comunitaria del Fondo Europeo de Desarrollo Regional a favor de la cooperación entre regiones de la Unión Europea durante el período 2000-2006. El proyecto "*Torres, murallas y castillos*", de valorización de los bienes culturales y de las ciudades menores del Mediterráneo Occidental para la promoción de un turismo sostenible (CASTRUM), su objetivo principal es valorizar los territorios y las ciudades de la cuenca del Mediterráneo caracterizadas por la presencia de castillos, atalayas o murallas, fomentando el empleo de algunos de estos edificios como puntos de exposiciones, actividades de animación y documentación, mediante la gestión del patrimonio cultural.

En la Región de Murcia, el resultado será la recuperación de una serie de fortalezas de la época islámica (entre ellas la de Nogalte en Puerto Lumbreras), y la creación de un itinerario histórico natural a lo largo del Valle del Guadalentín.

En el castillo de Nogalte, el proyecto desarrolla, entre otras, la siguiente actuación: Ejecución y desarrollo de los contenidos del centro de interpretación de la fortificación en una de las casas cueva para fomentar el desarrollo de una infraestructura que ponga en valor el área, además de situarlo dentro de una ruta turística cultural a lo largo del valle del Guadalentín. Este centro de interpretación va a ser el embrión de la futura zona museística de Puerto Lumbreras, creándose un espacio innovador donde una serie de cuevas albergarán los contenidos de cada uno de los módulos museográficos a desarrollar.

El Castillo de Puerto Lumbreras está situado en la estribación montañosa conocida como Castellar, en el borde meridional de la Sierra de la Torrecilla y en la margen derecha de la rambla de Nogalte. Este cauce junto con la Calle del Barranco, delimitan el cerro sobre el que se encuentra el Castillo (cota 527 mts.).



DURANTE A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

Desde el que se divisa la amplia depresión existente hacia Lorca por un lado y hacia Huerca-Overa en Almería por otro, quedando el casco urbano de Puerto Lumbreras a los pies de la fortaleza que dio origen a la población.

El Castillo tiene una planta rectangular muy alargada, de forma irregular, estrechándose en los extremos, para adaptarse a las características del terreno. Está formado por dos cuerpos claramente diferenciados. Uno de ellos conserva la totalidad del recinto amurallado y su longitud es de 60 metros y la anchura media son 15 m., ocupando una superficie aproximada de 1.000 m<sup>2</sup>. Del otro, construido con posterioridad solo se conserva uno de los lados mayores y su longitud es de 80 m.

La fortaleza cerrada está compuesta por un recinto bastionado con esa forma trapezoidal, al que se accede por el extremo NE, a través de un paso acodado en ángulo recto de 2,50 m. de anchura, sin que conserve en su interior vestigios estructurales superficiales. Este recinto se estrecha hacia el SO para terminar convirtiéndose en un pequeño paso hasta una torre con la que finaliza la construcción. El cerramiento del Castillo en esta parte, fue construido mediante fuertes tapiales de argamasa de 0.80 m. de altura, cimentado sobre una primera tapia o fosa rellena de argamasa de altura algo mayor, 1,00 m. Su anchura media es de 0,90 m.

En la otra parte la diferencia más importante es la anchura de los muros, muy superior, 2,40 m., utilizándose para su construcción, en este caso la tapia calicestrada.

Inicialmente, el acceso al recinto, situado en el frente NE, se realizaba mediante una especie de antemuro o barbacana de 1.25 m. de anchura conformando un paso acodado en ángulo recto de 2.50 m. de amplitud. Los trabajos arqueológicos realizados, han puesto de manifiesto la existencia de hasta tres acodamientos más para acceder al recinto superior de la construcción, conservándose el pavimento original en la parte final del mismo.

Las prospecciones arqueológicas realizadas, también permiten asegurar la existencia de un gran número de estructuras interiores bajo el nivel actual del terreno y por encima de las cavernícolas realizadas en una cota inferior a la de la cimentación del Castillo, que sí que pueden observarse a simple vista.

Del conjunto de construcción que se conserva destaca la existencia de seis torres, tres de ellas de gran envergadura, situadas, dos en los extremos y una en el centro, protegiendo la entrada al recinto superior. Todas ellas se presentan adosadas al propio tapial de la muralla.



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

Hay quien propone datar la construcción en el siglo XI, aunque también existen hipótesis que lo sitúan un siglo después, unido al programa de refortificación del territorio emprendido por Ibn Mardanis, rey murciano. Se dudaba si era tan sólo de uso militar, pero las excavaciones recientes permiten asegurar la existencia de numerosas viviendas.

Tras la conquista castellana de Murcia a mediados del siglo XIII, fue donado por Alfonso X a don Ferrand Pérez de Pina. En 1299, Fernando IV donó a Lorca ocho castillos con sus respectivos territorios, entre ellos el de Nogalte. Desde entonces Puerto Lumbreras quedó integrado en el término lorquino, hasta 1958, cuando se segrega y se constituye en municipio independiente.

En la Baja Edad Media la pequeña fortaleza desempeñó un papel fundamental dentro del sistema defensivo fronterizo castellano por su situación avanzada frente al reino granadino. El episodio bélico más conocido tuvo lugar en 1392, cuando el alcaide de Lorca Alonso Yáñez Fajardo se enfrentó con éxito y sorpresivamente desde el castillo de Nogalte a un numeroso contingente granadino que regresaba a Vélez-Rubio cargado de botín por el camino de la Rambla.

El arqueólogo José Antonio Martínez López en la "Memoria histórica" del "Proyecto de Restauración del Castillo de Nogalte" (depositado en el Servicio de Patrimonio de la Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia) señala que *"El Castillo de Nogalte, y los datos obtenidos a lo largo de esta primera intervención, en general escriben una nueva página en el conocimiento de diversas facetas de la historia de la Región de Murcia en época islámica y cristiana y en particular sobre su entorno inmediato presidido por Lorca."*



A continuación nos vamos a referir a la fase cristiana en concreto a la ocupación aragonesa por parte de Jaime II, y en relación al Castillo de Nogalte.

Jaime II *"Volvería por tercera vez contra Lorca en 1300. En el año anterior, en 1299, Fernando IV, en reconocimiento a la lealtad y resistencia lorquinas, les había hecho merced de todos los castillos que en adelante comprenderían su amplio término, entre ellos estaba el Castillo de Nogalte.*

*En 1303 Jaime II entregaba a Bernat de Sarriá, Procurador General del Reino de Murcia, los Castillos de Nogalte y Mula. Con esta fórmula se ofrecían dos posesiones que no estaban en manos de Aragón aún por lo que la fórmula estimulaba a su conquista. Como sabemos Mula estaba sublevada ¿sucedería lo mismo con Nogalte?. Es difícil pensar que Nogalte estuviese en estos momentos en manos Castellanas, su entidad no era tan importante como para mantener una resistencia frente al poderoso ejército Aragonés. Mas bien parece ser que estaría en manos musulmanas, hemos de recordar que Jaime II, había pactado con Muhammad de Granada. Esto explicaría que tras la sentencia de Torrellas de 1304 cuando Lorca vuelve a Castilla, Nogalte no se cite más como castillo. Debió de ser en este momento cuando la población musulmana lo abandona por temor a las represalias Castellanas por haber estado aliado con Aragón.*

*A finales de siglo, la ocupación aragonesa supondrá un retroceso en la repoblación del territorio, pero sobre todo conllevó una importante pérdida de habitantes mudéjares, ya muy escasos. El rey Fernando IV describe en un conocido documento el estado en que había quedado el reino, y especialmente lo sucedido con los mudéjares, reconociendo por vez primera el perjuicio que su ausencia representaba.*

*Cuando comienza el siglo XIV ya es evidente la paralización del proceso de Reconquista, la frontera militar se estabiliza, las razias enemigas se hacen frecuentes y la presión señorial aumenta sobre el territorio, lo*



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

*que unido a la crisis demográfica iniciada en el siglo XIII, no sólo detiene la llegada de nuevos pobladores, sino que propicia la huida de los ya establecidos a lugares más favorables.*

*Creemos que es en este momento cuando Nogalte se despuebla totalmente, siendo reocupado en contadas ocasiones y de forma esporádica. El episodio bélico más conocido y de mayor envergadura relacionado con Nogalte tuvo lugar en 1392, cuando el alcaide de Lorca Alonso Yáñez Fajardo se enfrentaba con éxito y de forma sorpresiva desde nuestro castillo a un numeroso contingente granadino que regresaba a Vélez Rubio cargado de botín por el camino de la rambla. (Sobre la Batalla de Nogalte puede verse un relato en Pader Morote (1741): Blasones y Antigüedades de la Ciudad de Lorca, libro III, cap. 6, p.332 y ss.)*

*En 1490 sabemos que se concede que se haga una dehesa en las tierras de Nogalte para el aprovechamiento ganadero, lo que impide su poblamiento. No será hasta el siglo XVIII, tras la Guerra de Sucesión cuando auspiciado por el Cardenal Belluga se procede a la transformación del espacio agrícola. Belluga erige un curato en Nogalte, las familias de Guevara, Moncada y Puxmarín, entran en el aprovechamiento de las aguas. Se inicia una fase de desarrollo sostenido que a excepción de contados altibajos, continúa progresivamente hasta nuestros días."*

Tres son los elementos físicos que han marcado el desarrollo del asentamiento desde su fundación, todos existentes previamente:

*1. el relieve*, constituido por una amplia llanura aluvial que proporciona comodidad al asentamiento, posibilita su expansión y facilita las comunicaciones.

*2. las ramblas* como elemento de vida y defensa natural, condiciona el área de crecimiento por tres de sus flancos, oeste, sur y este.

*3. la red de caminos* Tres son las direcciones que la orientan, condicionadas por la red viaria antigua: hacia el este el camino de Lorca, conducía hasta la ciudad homónima y de ella a través del Valle del Guadalentín a Murcia y el Levante; al norte se dirigía hacia el camino de Granada a través de Baza y Guadix y hacia el oeste hacia Andalucía, a través del Valle del Almanzora.

Las estructuras del castillo que subsisten, tienen alzados de hasta 5 m. de altura en algunos puntos. Los restos de la muralla occidental son los que se encuentran mejor, conservando íntegramente su trazado; la puerta de acceso al recinto, en el noreste, tiene un alzado actual entre 1 y 1.5 m. sobre el suelo; el tramo oriental ha perdido rastros superficiales de torreones y cortinas y está muy deteriorado; en el extremo sudoeste los muros de argamasa que conforman el perímetro de las torres se han perdido en su mayor parte, quedando los tapiales de tierra que macizan el interior expuestos a la erosión.

La zona protegida comprende el cabezo donde está ubicada la fortificación y también los situados inmediatamente al suroeste y al oeste de aquél, ocupando superficie total de aproximadamente 174.863 ms. c./ 174 hectáreas. El perímetro propuesto se ajusta en su mayor parte a la red viaria de la zona y a la propia orografía del terreno, siguiendo en algún tramo el trazado de la curva topográfica que señala los 500 ms. de altitud.

1º La delimitación propuesta persigue un doble objetivo: por un lado proteger el entorno histórico y arqueológico del monumento, y por otro garantizar también su entorno etnográfico y paisajístico, esencialmente definido por un característico hábitat de tipo rupestre.

2º El trazado oriental pretende preservar no solamente la principal perspectiva visual del monumento y su entorno paisajístico sino también el probable depósito arqueológico que alberga el subsuelo de esta ladera del cerro.

3º La demarcación occidental se ajusta a la vaguada existente entre el cerro de Peña Blanca I y la Loma del barranco de las Cuevas, zonas que constituyen la mejor perspectiva visual del monumento.

4º Hacia el norte se ha pretendido mantener la estrecha vinculación histórica existente entre la rambla de Nogalte y el castillo denominado con igual nombre.

5º Al suroeste la delimitación propuesta engloba al pequeño cerro del barranco de las Cuevas, puesto que su hábitat rupestre es también una parte esencial del entorno paisajístico y etnográfico del monumento.

La propiedad del Cerro del Castellar es del Ayuntamiento de Puerto Lumbreras.

El acceso se efectúa desde la propia localidad de Puerto Lumbreras, desde la zona meridional situada al otro lado de la rambla de Nogalte. El ascenso a la fortificación ha sido habilitado por la ladera occidental del monte, la de más suave pendiente. Desde la calle de San Francisco se toma a la derecha por la de Miguel Morillas y a continuación por la calle Barranco, bordeando por dicha vía la ladera meridional del cerro hasta alcanzar el punto donde termina en una doble bifurcación. Se toma entonces el camino de servicio situado a la derecha y que va ascendiendo por la vertiente occidental del cerro, donde nos deja a media ladera y a la altura de una moderna construcción en ruinas. Desde aquí se llega muy fácilmente y ya a pie hasta la cima del monte donde se localiza el castillo.

### INTERVENCIÓN

No es fácil resumir una intervención tan dispersa como esta, cuyo origen se remonta al año 95 y que mantiene una actividad ininterrumpida desde entonces.

El primer paso importante fue la redacción de un plan director que permitiera ofrecer una idea global de recuperación del conjunto cavernícola objeto de la actuación, para poder, a su vez, pulsar la credibilidad de la propia intervención. En su momento, el Plan constituía también el punto de partida en la búsqueda de una alternativa para aquella parte de la economía local que se veía afectada por la terminación de la auto-vía, con la consiguiente pérdida de la condición más destacable del municipio como punto de paso forzoso.

Del Plan sólo destacaremos aquellos aspectos que consideramos más singulares:

El estudio del estado actual del lugar deparó una sorpresa. Conforme avanzábamos en el conocimiento del espacio y de sus elementos, nuestro interés se desplazaba del interior al exterior. Las cuevas en su conjunto responden a esquemas preconcebidos, de los que existen muy pocas variables, pero el espacio urbano exterior, sus redes de comunicación, aunque obsoletas, nos resultaban apasionantes, por el grado de adaptación tan desarrollado que conjugan con la geomorfología del propio territorio. Este tipo de estudio nos permitió reconocer la existencia de algo parecido al barrio, agrupaciones de cuevas estrechamente ligadas por un elemento topográfico. Se trataba, en definitiva, del descubrimiento de una estructura urbana, que, a la postre, sería la clave para el desarrollo del propio proyecto.

Apoyándonos en esa estructura el Plan comprendía la redefinición de la configuración urbana de cada elemento, junto con lo que denominamos orientación de uso, consistente en la búsqueda y propuesta de nuevos usos, alternativos al residencial tradicional, con los que alcanzar la total recuperación del área.

Se seleccionó el área proyectada como comercial, por su centralidad, junto con la ejecución del viario necesario para alcanzar una accesibilidad en ese momento inexistente.

Había que buscar la mejor manera de gastar los 60.000.000 pta. disponibles y empezaron las discrepancias, porque lo mejor para nosotros era una cosa y para el Ayuntamiento otra. Elecciones y cambio de alcalde. Empezó a revelarse la diferencia de criterio entre el Ayuntamiento y nosotros a dos niveles: el conceptual y el formal. Conceptualmente nosotros confiamos en la efectiva recuperación del espacio, proyectando todos los elementos de infraestructura que su uso actualizado exige, mientras que el Ayuntamiento se imagina un tratamiento más light, conformándose con una labor cosmética con la que el usuario es un mero espectador de una escenografía. Formalmente, las diferencias se acentúan, nosotros proponemos la revisión del lenguaje alejándonos cuanto nos sea posible del pintoresquismo, mientras que al Ayuntamiento le apasiona todo aquello que a nosotros nos aterra.

En ese medio ambiente de tensión creciente se redactó el proyecto de urbanización, cuyo contenido material el Ayuntamiento aún no llegaba a captar. Era un territorio profesional nuevo para nosotros que nos invitaba a experimentar soluciones constructivas hasta entonces no utilizadas. Con la piedra descubrimos su flexibilidad para adaptarse a una topografía de difícil compromiso entre las condiciones del lugar y los deseos del proyecto. El muro de hormigón quebrado y escalonado, ejecutado con un único molde de encofrado, permitía un frente corrido buscado como fachada comercial y la contención del terreno que envuelve las cuevas conservadas. Del asfalto tratado, que alcanza una continuidad muy agradecida, se aprovechaba, además de su economía, su gran elasticidad, absorbiendo posibles asentamientos no controlados. Con una gran parte de la inversión, irremediamente oculta para asegurar que las cuevas terminen teniendo su agua corriente, desagüe, electricidad y hasta conexión informática.

Sólo se quedó colgando la jardinería, aceptando la pequeña actuación a la que la empresa constructora nos forzaba, para no salirnos del presupuesto cerrado en el que nos movíamos. El resultado satisface a algunos, lo suficiente para recibir un premio regional, pero, con la obra a la vista, empieza a inquietar a otros que discrepan de su austeridad y desnudez.

No obstante había que seguir, completando la urbanización realizada con la rehabilitación de las nueve cuevas que estaban contenidas detrás del muro, para comprobar con su puesta en funcionamiento el éxito o fracaso de la operación. Redactamos un nuevo proyecto de rehabilitación, con un presupuesto de nuevo prefijado, 22.000.000 pta., con la esperanza de que fuera capaz de abarcar no sólo la rehabilitación de las nueve cuevas, sino incluso la construcción de un pequeño auditorio al aire libre.

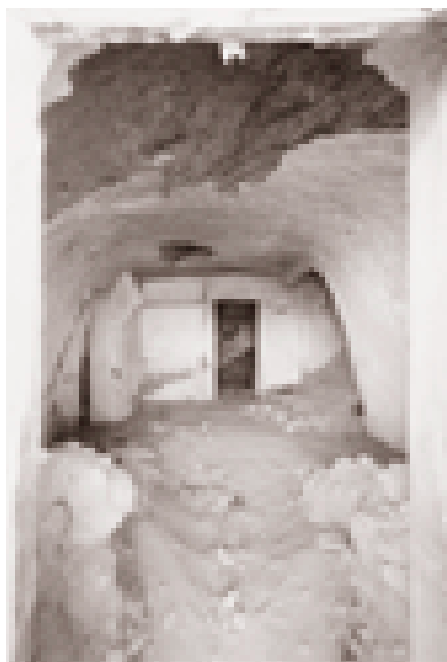
Con el pequeño proyecto en la mano se buscó contratista pero nadie estaba dispuesto a embarcarse en la aventura por esa cantidad. Finalmente JJROS aceptó pero reservándose la valoración de los costes reales de la actuación. De la obra destacaremos:

El acertado uso de los morteros de cal, a propuesta de la empresa constructora. El sistema seguido se inicia con el picado de todos los paramentos interiores, hasta alcanzar una superficie firme de terreno, seguido de la fijación de un mallazo continuo, la proyección de mortero de cal continuo por toda la superficie hasta formar una lámina que ofrezca las necesarias condiciones de seguridad interior, acabada con un revestimiento de mortero de cal fino fratasado. En los suelos se ha excavado hasta alcanzar una cota inferior que dote a la cueva de una altura interior notablemente mayor de la existente, ejecutando una solera de hormigón armado sobre una capa de grava.

El énfasis puesto en el diseño de la entrada, con el que se busca potenciar la sensación de introducirse en



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



ESTADO INICIAL



DURANTE LA INTERVENCIÓN

la tierra. Consta de dos hojas, una exterior perforada de madera de palo rojo y otra interior de vidrio, de cuya combinación de aperturas y cierre depende, a su vez, las condiciones de luz y ventilación interiores. La dotación de servicios completa para cada cueva, con la llega a ser posible imaginarse conectado a Internet en su interior.

Pero los costes se han disparado y, en consecuencia, el número de cuevas rehabilitadas reducido, pasando de las nueve iniciales a las cuatro finales. El Ayuntamiento se impacienta, tirando por la calle del medio y con sus obreros del paro toma la iniciativa; quiere ver aquello terminado a toda costa. Nosotros no aguantamos más presión y nos rendimos (que hagan lo que quieran que para eso es suyo, pero que con nosotros no cuenten). Nos convencen de que sigamos, que se van estar quietos. Se termina discutiendo qué es un arquitecto y para qué sirve, cada vez está menos claro. Y llegamos al día de hoy, pendientes de conocer el desenlace.

En paralelo se puede hablar del descubrimiento de un Castillo por las campañas arqueológicas realizadas, que representa la guinda del pastel aunque se encuentre perforado, como un gruyere, por las cuevas. También recibimos el encargo de redacción del correspondiente proyecto de restauración. Manteniéndose las discrepancias, nosotros insistíamos en que debiera llegar a concretar un uso y proyectar su adecuación (para discoteca *after hour* sería extraordinario), pero no lo conseguimos y el proyecto se reduce al tratamiento acuñado de consolidación, recrecido, etc, de las fábricas de tapial árabes con los sistemas tradicionales de uso reciente en restauración, para su acondicionamiento para visitas de carácter turístico.

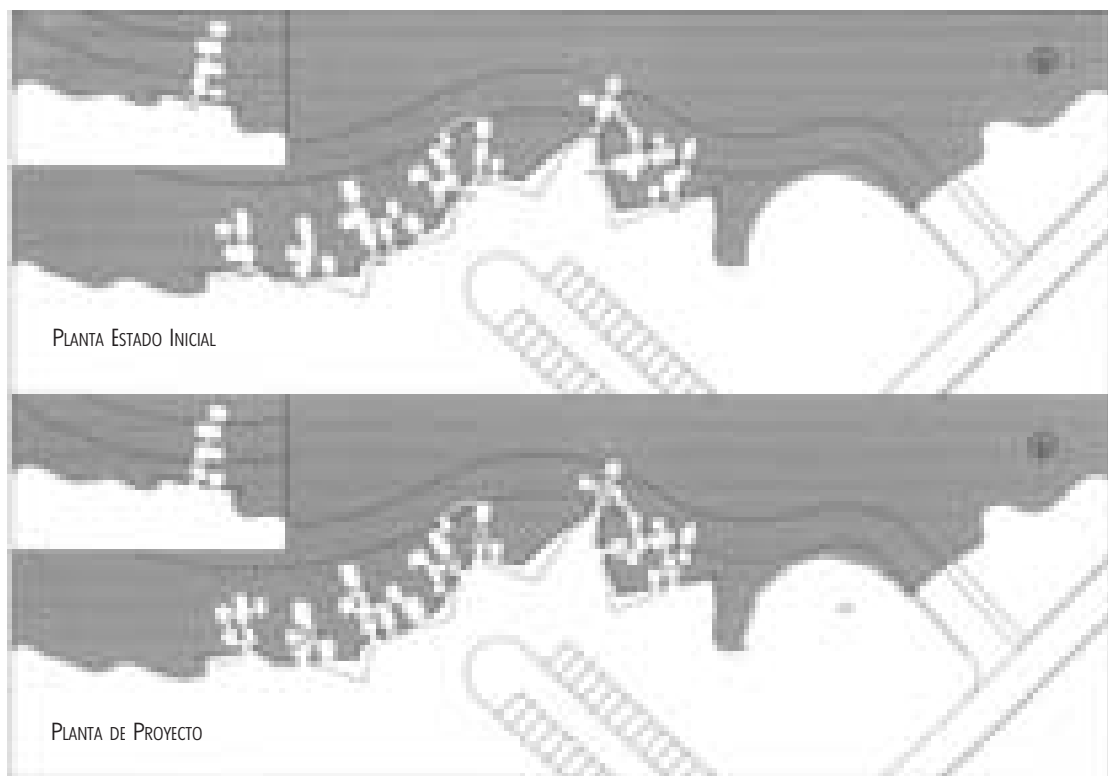
Resulta en definitiva un trabajo amplio, singular y abierto, que muy por los pelos se mantiene vivo, que empieza a requerir su reformulación para adaptarse a las reales circunstancias financieras, y en el que los primeros que estamos en la cuerda floja somos nosotros.

*Juan A. Sánchez Morales y Carlos Jurado Fernández, arquitectos.*

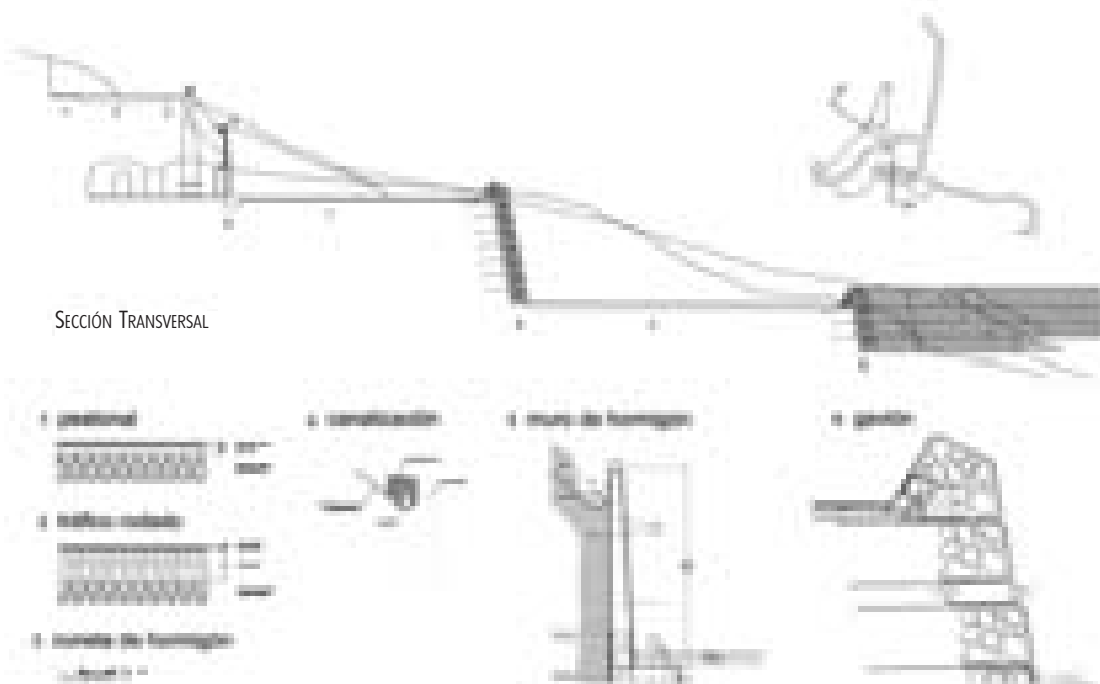
## BIBLIOGRAFÍA

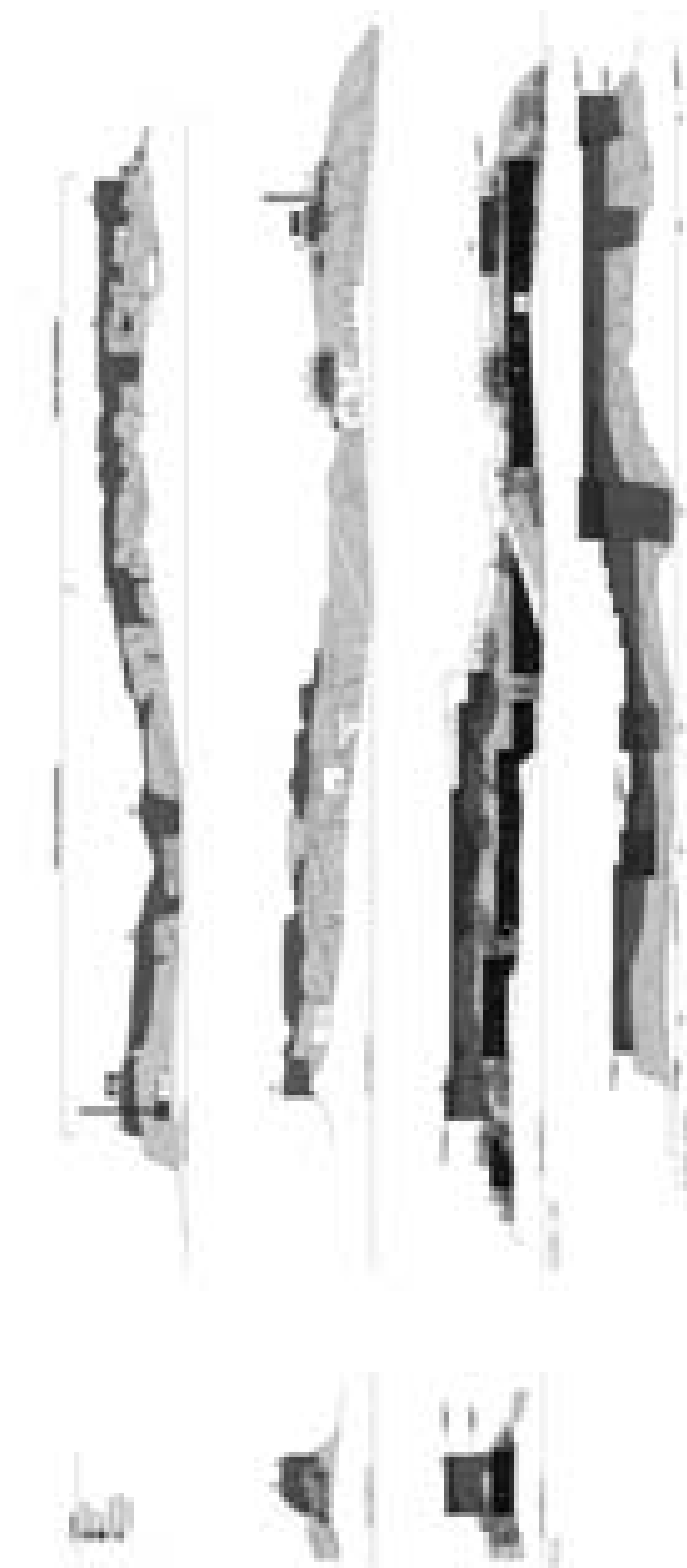
SÁNCHEZ MORALES, Juan Antonio y JURADO FERNÁNDEZ, Carlos y MARTÍNEZ LÓPEZ, José Antonio, "Memoria histórica" en Proyecto de Restauración del Castillo de Nogalte de Puerto Lumbreras. (Servicio de Patrimonio Histórico).

JURADO FERNÁNDEZ, Carlos, SÁNCHEZ MORALES, Juan Antonio, MARTÍNEZ LÓPEZ, José Antonio y MUNUERA NAVARRRO, David, El Castillo de Nogalte y su entorno. Un proyecto de recuperación del Patrimonio Histórico. Ayuntamiento de Puerto Lumbreras. 2003.



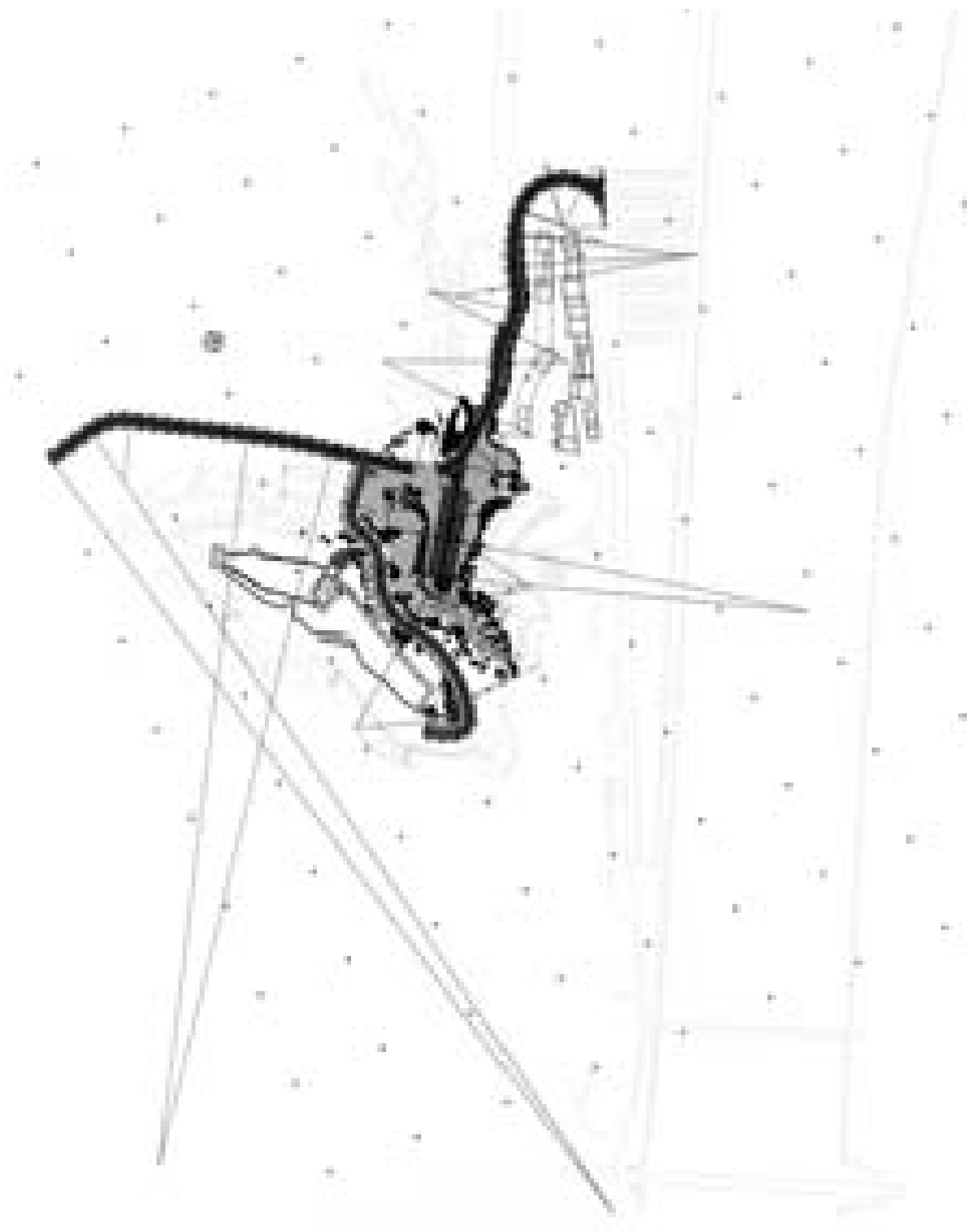
DETALLACIÓN DE CURVAS





ALZADOS, INICIAL Y PROYECTO





URBANIZACIÓN. ÁMBITO DE ACTUACIÓN. PLANTA.

## FUENTE JUAN DE UZETA

Localidad: Totana

Época: 1751-1753

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 027-28/2001

Subvención al Ayuntamiento para conservación y limpieza de la Fuente de Juan de Uzeta.

Presupuesto: 2.000.000 pts

ORDEN DE 20/II/2001 (B.O.R.M. Nº 54 DE 6/III/2001)

Arquitecto director de obras: David Bercedo Sampedro

Arquitecto técnico: José Gómez Hernández

Especialista en restauración de materiales pétreos: José Luis Romera Sánchez

Empresa adjudicataria: Tecno-Altura S.L.

LA FUENTE SE UBICA EN EL CONJUNTO HISTÓRICO DE TOTANA QUE TIENE INCOADO EXPEDIENTE PARA SU DECLARACIÓN COMO BIEN DE INTERÉS CULTURAL POR RESOLUCIÓN DE 23-11-1984 (B.O.R.M. Nº 280, DE 7-12-1984).

### RESEÑA HISTÓRICA

La construcción de la Fuente se realiza a mediados del siglo XVIII, siendo Alcalde Fernández de Araújo, quien decide junto con la corporación municipal paliar las deficiencias de agua potable que sufría la Villa de Totana, en concreto el barrio de Sevilla, canalizando el agua procedente de la Fuente de la Carrasca. En conmemoración de este logro se realizó una fuente monumental en el centro de la villa, diseñada por Silvestre Martínez Teruel y adjudicada a Juan Moreno y Pedro Litrán, maestros canteros de Caravaca, los cuales labraron las piezas de jaspe de la fuente. Juan de Uzeta esculpió la coronación y el remate de la fuente en mármol blanco de Macael y tuvo la obra acabada en enero de 1753.

Antes de pasar a describir la fuente propiamente dicha, es necesario aludir al acueducto de la Carrasca, que permitió la construcción de la fuente de la plaza y el arco grande de la rambla. Según José Antonio Sánchez y Ricardo Montes, "Traer las fuentes a Totana y Aledo. Los acueductos de La Carrasca (1750-1753) y de La Hoya Bermeja (1763) publicado en Cuadernos de la Santa 2000), por campos y montes aún pueden reconocerse tramos del caño y algunos arcos dispersos, *"restos del que fue un magnífico sendero del agua casi imperceptible en nuestros días"*.

En el artículo anterior, se establece la ruta seguida por el agua de La Carrasca. *"El acueducto de La Carrasca llevaba el agua nacida en el corazón de Sierra Espuña al corazón de Totana. El caño recorría alrededor de 17 kilómetros superando 876 metros de desnivel (1.130 metros de altura en la mina, 254 metros en la fuente de la Plaza)... Al final del trayecto, el agua sobrante de la fuente pasaba por 'otra pequeña fuente de 4 caños, con pilón para abrevadero' y al cabo terminaba almacenada en la Balsa Nueva"*.

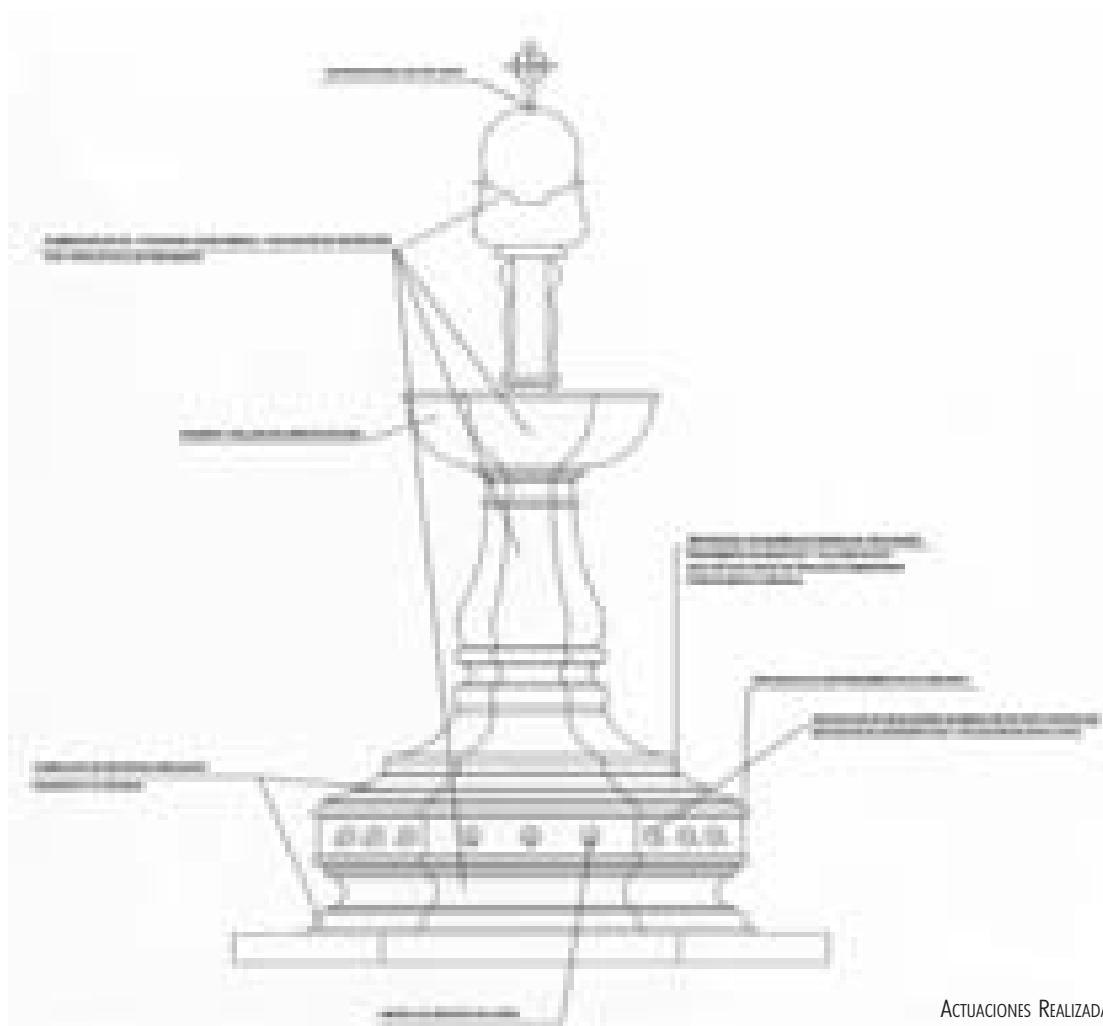
El agua que fluye actualmente por la fuente es suministrada por medio de una bomba, que toma el agua de un depósito que se realizó en una restauración llevada a cabo en el año 1993, y es llevada y distribuida por cada caño por medio de una instalación de fontanería que se realizó en su interior, quedando su funcionalidad en un segundo plano. (Extraído del proyecto de conservación y limpieza de la Fuente redactado por el arquitecto David Bercedo Sampedro).

A continuación los autores de *"Traer las fuentes a Totana y Aledo..."* muestran el itinerario completo del acueducto y hacen algunas observaciones acerca de las características de su trazado, fábrica y estado de



FUENTE DE JUAN DE UZETA. TOTANA. ARCHIVO HISTÓRICO DE PATRIMONIO

## FUENTE JUAN DE UZETA



ACTUACIONES REALIZADAS

conservación actual. *"En origen, el agua corría al aire libre por todo el canal hasta la calle Mayor Sevilla de Totana. A partir de aquí, el conducto iba soterrado. Con posterioridad, el acueducto se cubrió completamente. Las hondonadas más importantes y los cursos de agua se salvaron mediante murallones y arcos de mayor o menor envergadura, veintitrés arcos precisa reza la inscripción de la fuente de la plaza".*

### EMPLAZAMIENTO

La fuente está situada en la plaza de la Constitución de la ciudad de Totana, formando parte de un conjunto compuesto por el Ayuntamiento, y la Iglesia de Santiago, en la esquina de la calle General Aznar, en pleno centro de la ciudad.

Desde el punto de vista urbanístico, la fuente se ubica en la Zona 1a, Urbano, Casco Antiguo, entorno de la Iglesia de Santiago.

### DESCRIPCIÓN DE LA FUENTE

La base de la fuente de 5,20 m de diámetro tiene forma hexagonal y es de piedra arenisca de sillería. Sobre esta base se levanta el primer cuerpo de la fuente formado por una *"primera grada de mármol negro carratolao, la media caña que le sigue de mármol rojo de Cehegín, a continuación el arca de mármol negro con*

*18 mascarones de caño y la tapa del arca*", según descripción que aparece en el proyecto de conservación y limpieza de la Fuente redactado por el arquitecto David Bercedo Sampedro.

En el artículo de J. Canovas, M<sup>a</sup> C. Crespo, I. Marín, "La Fuente de Totana (1751-1753)", se hace una valoración artística de la fuente que resumimos seguidamente: En el primer cuerpo predomina la horizontalidad y a él van a dar acceso dieciocho chorros, repartidos entre sus seis lados, *"a través del gesto aterrador de rostros leonados, de enorme vivacidad"*.

Contrasta la verticalidad del segundo cuerpo, en el que destaca un elemento bulboso que sostiene la taza con decoración en relieve de hojas de acanto. En la taza encontramos decoración a base de estrías (que pueden recordar una concha).

En el cuerpo final observamos tres angelotes en altoprelieve y tres mascarones leonados (semejantes a los del primer cuerpo, pero de mayor tamaño) para seis caños.

La fuente queda rematada por un medallón, que recoge el símbolo de la villa, el escudo, bajo el cual aparece tallada una inscripción haciendo mención a sus autores. Tanto el escudo como los angelotes son de mármol de Macael y la altura total de la fuente es de 8,70 m.

Además hay nueve columnas que junto con unas cadenas rodean y cierran la fuente. Se trata de ocho mojones cilíndricos, terminando en esfera, y tallados en arenisca calcárea, unidos entre sí por dichas cadenas, permitiendo el acceso por los ángulos del cuadrilátero que forma.

La variedad cromática de los materiales empleados se observa en los tonos del jaspe negro, en los del jaspe rojo para terminar en la claridad del mármol en la parte superior de la obra.

Se trata de una fuente barroca, no sólo por la elección y combinación de los materiales y colorido, sino por sus formas de perfil mixtilíneo.

José M<sup>a</sup> Munuera y Abadía en su libro *Apuntes para la Historia de Totana y Aledo*, editado en 1916 y reeditado en el año 2000 por la Real Academia Alfonso X El Sabio, incluye las inscripciones de la lápida conmemorativa situada bajo el escudo de la fuente de la plaza, en las que se hacen interesantes referencias sobre la obra.

En realidad la fuente termina en un escudo de dos caras. En la cara sur vemos el escudo de armas de Totana y Aledo y en la cara norte las armas reales de Fernando VI.

## INTERVENCIÓN

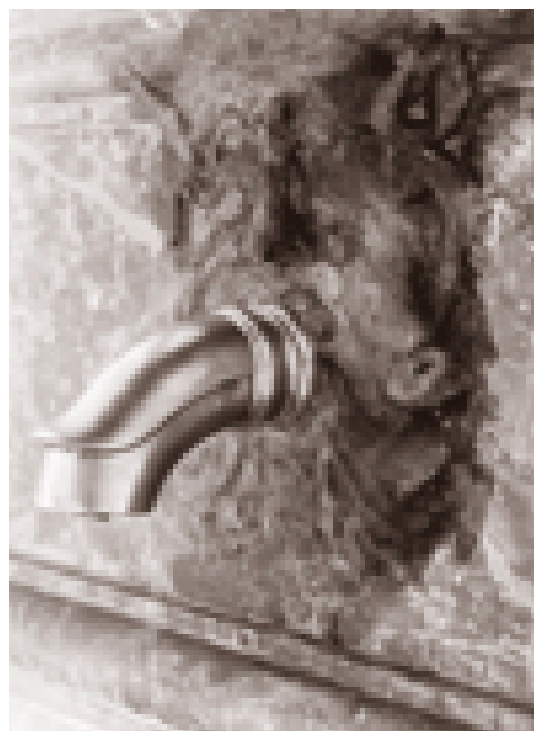
### JUSTIFICACIÓN DE LA INTERVENCIÓN Y PATOLOGÍAS DETECTADAS

La base de la fuente es hexagonal con dieciocho cazuelas cónicas para recibir los cántaros, que se encontraban altamente erosionadas, principalmente las del centro de cada lado del hexágono, al ser éstas las que mayor cantidad de agua llevaban en su origen debido al diseño original de distribución del agua en su interior. También presentaba esta misma zona depósitos de cal y suciedad aportados por el agua que circula. El resto de la fuente, a excepción de la pieza final, también presentaba depósitos de cal y restos de los humos de los vehículos, no pudiéndose apreciar el brillo y el color de los diferentes mármoles, y en algunos casos las reposiciones de morteros empleados en restauraciones anteriores se han agrietado, aunque su estado en general era bueno, a pesar de la acción erosiva y continuada del agua.

La pieza de blanco Macael que remata la fuente no presentaba depósitos de cal tan fuertes como el resto



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

de la misma aunque sí unos tonos verdosos, sobre todo en los angelotes, debido también a la acción del agua. No se apreciaban manchas de óxido que podían haber aparecido a causa de la cruz de hierro que remata esta pieza, ni tampoco alteraciones o agrietamientos de morteros.

#### DESCRIPCIÓN DE ACTUACIONES

La intención principal de todas y cada una de las actuaciones que se realizaron para la restauración de la fuente fueron encaminadas a devolver su imagen original, respetando todas y cada una de las formas que presenta, dejando ver el paso del tiempo de este elemento ornamental, para su mejor lucimiento, aportándole pulcritud, solidez, y su estética original, y en ningún caso dejándola como nueva o camuflada.

Los trabajos básicos que se realizaron fueron los siguientes:

1. Eliminación de todos los restos de morteros empleados anteriormente que se encontraban fisurados o alterados.
2. Preconsolidación de las zonas alteradas.
3. Reposición con mármoles originales. En este caso se realizaron en las roturas más graves, respetando el mármol original y realizando a modo de negativo la pieza a injertar, y tallándolo "in situ".
4. Pulido, que se realizó en su totalidad a mano.



DURANTE LA INTERVENCIÓN



DURANTE LA INTERVENCIÓN

5. La protección final se realizó con Paralot B-72, en tres manos y disuelto en acetona con una proporción de 3%, 5%, 9%.

6. Se realizó también una revisión de toda la fontanería, y equipo de impulsión. La instalación interior de la fuente, en principio, no será necesario, al caer por todos los grifos agua.

7. Instalación de un filtro antical ubicado en la entrada de agua del depósito. Este filtro retiene la cal del agua de forma física evitando y retrasando considerablemente la nueva acumulación de cal. Descartamos así la utilización de productos químicos para reducir la cantidad de cal del agua, productos que podrían reaccionar con los diferentes mármoles acelerando su erosión, o provocar cualquier tipo de alteración cromática.

Todos estos trabajos fueron acompañados de una multitud de tareas encaminadas todas ellas a conservar sus líneas originales, colores y detalles, que hacen que esta fuente sea lo que es, un elemento ornamental insustituible para el pueblo de Totana.

#### MATERIALES ESPECÍFICOS EMPLEADOS EN LA RESTAURACIÓN

Las pastas utilizadas para el relleno o reparación de elementos fueron de la marca "Rocani" o similares, con base de Poliester para exteriores. Era neutra y mezclada con colorante tipo "Oxinel" en las proporciones adecuadas para conseguir el color deseado.

Esta mezcla se empleó para el pegado de las piezas injertadas, quedando visible al exterior la línea de unión entre las dos piezas.

También se empleó la mezcla para el unificado de pequeñas roturas y el sellado del llagueado de las piezas, evitando la filtración de aguas y arrastres.

#### TRABAJO DE LIMPIEZA:

Las superficies se limpiaron siempre de manera manual o con herramientas mecánicas de precisión a bajo régimen de revoluciones. Se eliminaron los apósitos e incrustaciones existentes, así como los restos de los morteros empleados en restauraciones anteriores.

#### Descarnado:

La profundidad máxima de material descompuesto a eliminar sobre el material original fue de un milímetro, produciéndose exclusivamente en los puntos donde resultó imprescindible.

#### Recomposición:

En los puntos donde el mármol aparecía dañado, sin posibilidad de recuperación, debido a la gravedad de la rotura, se procedió a reponer la pieza por una aportación de nuevo material, previa autorización de la Dirección Técnica. Para ello, se procedió inicialmente a realizar un molde en negativo de la pieza a reponer. Posteriormente se extrajo la pieza dañada, y se situó la que la reemplazaba, terminando su tallado manual "in situ".

#### Pulido de mármoles:

Se realizó de manera totalmente manual, quedando prohibida la utilización de maquinaria eléctrica.

#### Protección:

Una vez terminados los trabajos de pulido en la totalidad de las superficies de mármol, se procedió a limpiar las superficies de los restos de polvo, y a aplicar una primera capa de Paralot B-72, o similar, disuelto en acetona en una proporción del 3%. Una vez secado, según recomendación específica del producto, se aplicó una segunda capa, esta vez disuelta al 5%. Se repitió el proceso con una tercera capa.

*David Bercedo Sampedro, arquitecto.*

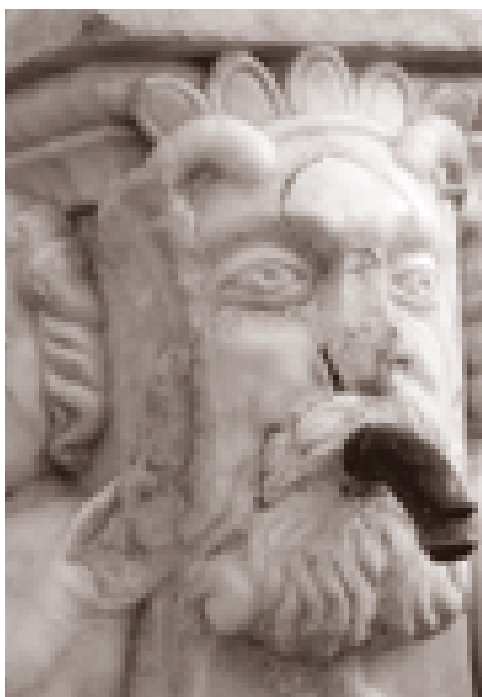
#### INCIDENCIAS DURANTE LA INTERVENCIÓN

Si bien la actuación se ajustó en general a las previsiones y determinaciones del proyecto, es inevitable en este tipo de intervenciones que aparezcan incidencias no supuestas, que se resolvieron a medida que avanzaron los trabajos. Aunque la actuación que se realizó sobre la fuente fue en general la prevista según la memoria inicial, durante su desarrollo surgieron unos imprevistos que no fueron planificados en un principio, tales como:

Los depósitos de cal se encontraban con una adherencia superior a la que se encuentra normalmente, debido a la aplicación de una resina desconocida. Ésta favoreció la adherencia no sólo de las sales sino también del polvo, contaminación, etc.

Las resinas que se le aplicaron en actuaciones anteriores estaban prácticamente sueltas, y su color resaltaba sobre el mármol original de forma muy notable, por lo que fue necesario eliminarlas en su totalidad, injertando las roturas con mármol.





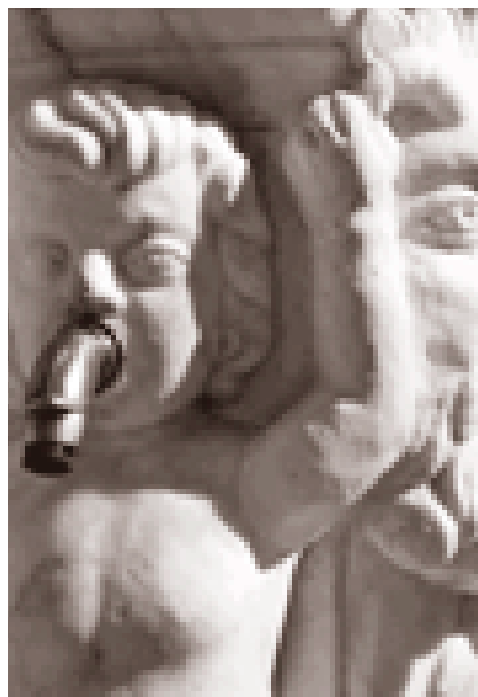
ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



DURANTE A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



ANTERIOR A LA INTERVENCIÓN



POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN

En el vaso de la fuente aparecían unas grietas por donde perdía agua. Todas estas grietas fueron limpiadas y posteriormente selladas con resina de epoxi (Sika fUI 52 inyección). Terminado el trabajo se comprobó su estanqueidad.

La pieza de blanco Macael se encontraba en buen estado, no presentaba arenizaciones, y los mayores desperfectos habían sido ocasionados por el propio veteado del mármol que en algunas zonas estaba alterado cromáticamente.

Los orificios de las cazuelas centrales se encontraban fuertemente erosionados, prueba de que en algún momento al aljibe se le añadió algún tipo de decapante o ácido antical. Esto perjudicaba seriamente todo el mármol de la fuente.

Durante todo el proceso de restauración se realizó un reportaje fotográfico de la fuente, para dejar constancia de toda la labor ejecutada, con el objetivo de que en futuras actuaciones de limpieza, se sepa cuales son los materiales originales y cuales no.

*José Luis Romera Sánchez, técnico en restauración de materiales pétreos.*

### BIBLIOGRAFÍA

BÁGUENA, J., *Aledo, su descripción e historia*. Academia Alfonso X El Sabio, Biblioteca Murciana de Bolsillo, 9 (Reedición del original publicado en 1900). Murcia, 1980.

CÁNOVAS MULERO, J., CRESPO ROMERA, M<sup>a</sup>C.; MARÍN GONZÁLEZ, I. "La fuente de Totana (1751-1753)". Revista de Semana Santa de Totana. Ayuntamiento de Totana. 1996.

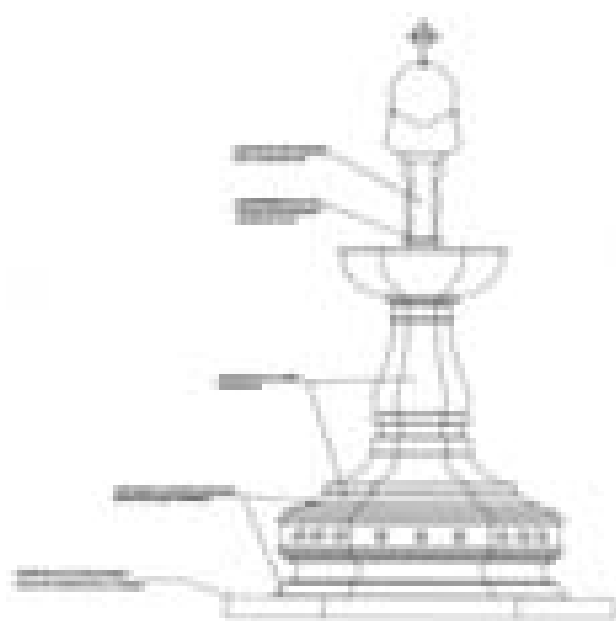
MARTÍNEZ CAVERO, P., *Totana. Repertorio Heráldico*. Repertorio de Heráldica de la Región de Murcia, nº41. Editorial KR. 1998.

MUNUERA Y ABADÍA, J.M., *Apuntes para la Historia de Totana y Aledo*. Real Academia Alfonso X El Sabio, Biblioteca de Estudios Regionales, 31 (Reedición del Original publicado en 1916). Murcia, 2000.

SÁNCHEZ PRAVIA, J.A. y MONTES BERNÁNDEZ, R., "Traer las fuentes a Totana y Aledo. Los acueductos de La Carrasca (1750-1753) y de La Hoya Bermeja (1763)". Cuadernos de la Santa. Edita Fundación de La Santa. 2002.

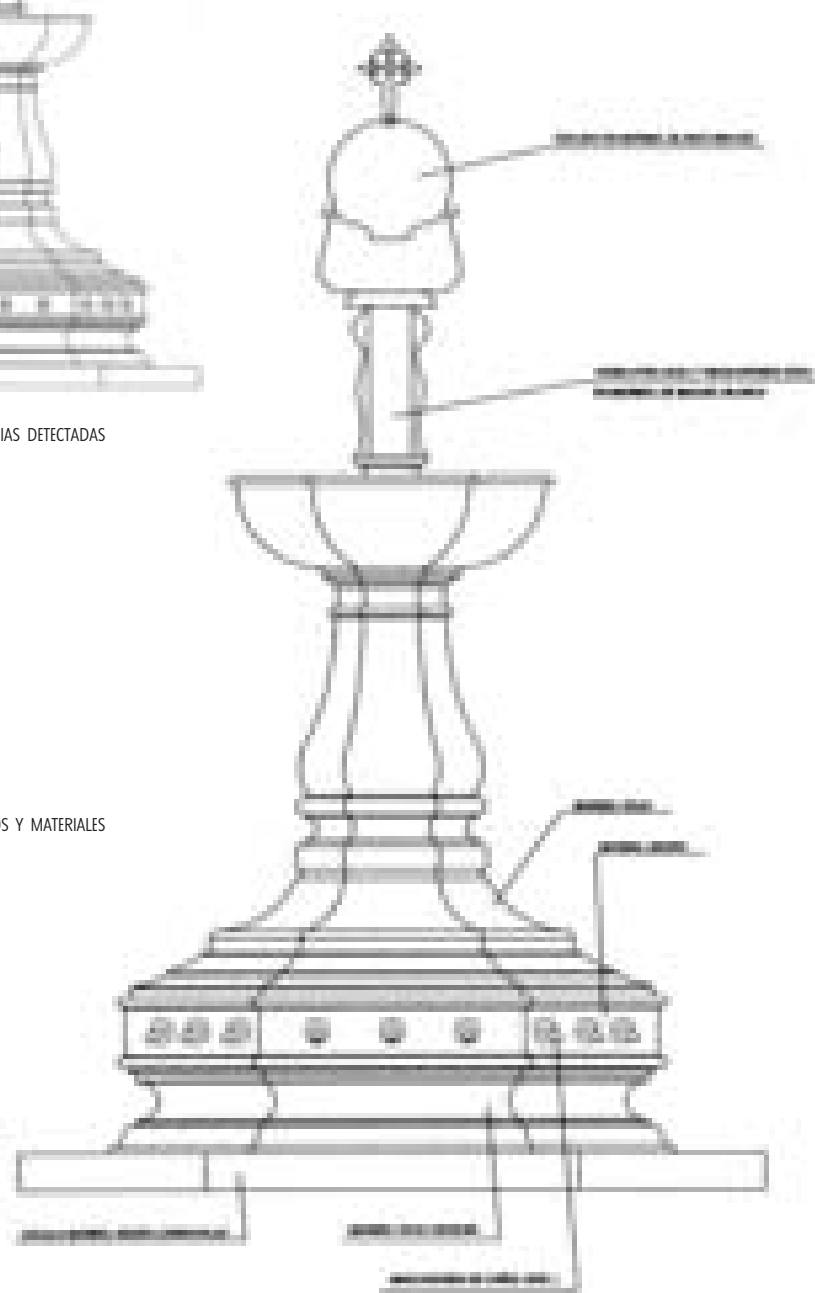


POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN



PATOLOGIAS DETECTADAS

DESCRIPCIÓN DE ELEMENTOS Y MATERIALES







Otras restauraciones promovidas por la Comunidad Autónoma

## OTRAS RESTAURACIONES PROMOVIDAS POR LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA. AÑOS 1998/2002

Las intervenciones que, con motivo del terremoto de febrero del año 1999, se llevaron a cabo en distintos municipios de la Región de Murcia, así como sus correspondientes fichas técnicas están publicadas en "Memorias de Patrimonio. Nº5. Número Especial. Terremoto febrero 1999". Editado por la Consejería de Educación y Cultura, Dirección General de Cultura, Servicio de Patrimonio Histórico. Murcia, 2002.

### IGLESIA DE SAN PEDRO APÓSTOL

**Fecha: 1998** N<sup>º</sup> expte.: 378/1996  
Localidad: Calasparra Cronología: s. XVIII  
Promotor: Consejería de Cultura y Educación Arquitecto: Francisco Martínez Lorente  
Arquitecto técnico: Francisco Sanz España (Servicio de Patrimonio Histórico)  
Empresa adjudicataria: Juan Navarro Alcázar Adjudicación: 7-2-1998  
Recepción: 18-10-2000 Presupuesto: 17.153.095 pts  
Intervención: Restauración de cubiertas de la Iglesia de San Pedro.

**Fecha: 2000** N<sup>º</sup> expte.: 291/1999  
Localidad: Calasparra Promotor: Consejería de Turismo y Cultura  
Arquitecto: Abelardo Yáñez Gestoso Arquitecto técnico: Joaquín Ferrer López de Molina  
Empresa adjudicataria: Construcciones Pérez Moya, S.L.  
Recepción: 25-4-2002 Presupuesto: 17.495.199 pts  
Intervención: Restauración de la Torre de la Iglesia de San Pedro. (1<sup>a</sup> anualidad)  
**Año 2001** Presupuesto: 23.996.087 pts  
Intervención: Restauración de la Torre de la Iglesia de San Pedro. (2<sup>a</sup> anualidad) + Proyecto modificado.  
Otros: Incoado expediente para su declaración de Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Resolución de 9-6-1982, de la Direcc. Gral. de BBAA y Archivos. B.O.E. n<sup>º</sup> 197, de 18-8-1982.

### PALACIO AGUIRRE

**Fecha: 1998** N<sup>º</sup> expte.: 762/1997  
Localidad: Cartagena Cronología: 1901  
Promotor: Consejería de Cultura y Educación Arquitecto: Vicente Roig Forné  
Arquitecto técnico: Isidoro Agulló Quirós Empresa adjudicataria: COTEXMUR, S.A.  
Adjudicación: 27-7-1998 Recepción: 16-11-1999  
Presupuesto: 6.474.135 pts  
Intervención: Palacio Aguirre (Restauración de fachada y carpintería exterior)  
Año 2000 Presupuesto: 792.474 pts  
Año 2000 Presupuesto: 17.513.999 pts  
Intervención: Palacio Aguirre (planta 2<sup>a</sup> y ático) 2<sup>a</sup> anualidad.

**Fecha: 1999** N<sup>º</sup> expte.: 260-01/1996  
Localidad: Cartagena Promotor: Consejería de Turismo y Cultura

OTRAS RESTAURACIONES PROMOVIDAS POR LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA. AÑOS  
1998/2002

Arquitecto: Vicente Roig Forné  
Recepción: 11-7-2001  
Intervención: Palacio Aguirre (Planta semisótano, baja y primera, última fase, distribución y acabados). Proyecto modificado.  
Año 2000  
Arquitecto: Vicente Roig Forné  
Arquitecto técnico: M<sup>a</sup> Teresa Hernández Ferrándiz  
Presupuesto: 1.298.763 pts  
Intervención: Palacio Aguirre (Modificado) Planta, semisótano, baja y primera.  
Año 2002  
Presupuesto: 7.805,72 euros  
Intervención: Restauración del Palacio Aguirre. Plantas semisótano, baja y primera, modificado.  
Presupuesto total: 39.394.572 pts

**Fecha: 1999**  
Localidad: Cartagena  
Arquitecto: Vicente Roig Forné  
Empresa adjudicataria: Construcciones Leandro Vidal  
Adjudicación: 24-6-1999  
Presupuesto: 21.685.604 pts  
Otros: Declarado Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Real Decreto 561/1982, de 1 de febrero. B.O.E. n<sup>o</sup> 66, de 18-3-1982.

N<sup>o</sup> expte.: 815/1997  
Promotor: Consejería de Cultura y Educación  
Arquitecto técnico: Isidoro Agulló Quirós  
Recepción: 29-11-2000  
Intervención: Palacio Aguirre (Planta 2<sup>a</sup> y ático).

**IGLESIA DE SAN BARTOLOMÉ**

**Fecha: 1998**  
Localidad: Librilla  
Promotor: Consejería de Cultura y Educación  
Arquitecto técnico: Francisco Sanz España (Servicio de Patrimonio Histórico)  
Empresa adjudicataria: Construcciones Villegas S.L.  
Recepción: 23-3-1999  
Intervención: Obras de emergencia en Iglesia de San Bartolomé. Eliminación de elementos con peligro de desprendimiento y rehabilitación de cubiertas.  
Otros: Incoado expediente para su declaración de Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Resolución de 5-5-1986. B.O.R.M. n<sup>o</sup> 127, de 4-6-1986. B.O.E. n<sup>o</sup> 216, de 9-9-1986.

N<sup>o</sup> expte.: 953/1996  
Cronología: ss. XVIII-XIX  
Arquitecto: Abelardo Yáñez Gestoso  
Adjudicación: 1-12-1997  
Presupuesto: 33.601.384 pts

**PALACIO GUEVARA**

**Fecha: 1998**  
Localidad: Lorca  
Promotor: Consejería de Cultura y Educación  
Arquitecto técnico: Juan Carlos Molina Gaitán  
Adjudicación: 24-7-1997  
Presupuesto: 4.840.916 pts

N<sup>o</sup> expte.: 898/1996  
Cronología: 1689-1705  
Arquitecto: Juan Antonio Molina Serrano  
Empresa adjudicataria: J.J.Ros  
Recepción: 31-7-1998



OTRAS RESTAURACIONES PROMOVIDAS POR LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA. AÑOS  
1998/2002

Intervención: Palacio Guevara (Consolidación) + Proy. Complementario-consolidación patio.

Otros: Incoado expediente para su declaración de Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Resolución de 23-11-1984. B.O.R.M. nº 280, de 7-12-1984.

**PALACIO EPISCOPAL**

**Fecha: 1998**

Nº expte.: 336/1998

Localidad: Murcia

Cronología: s. XVIII

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitecto: Francisco H. Castellá Molina (Servicio Patrimonio Histórico)

Arquitecto técnico: Francisco Sanz España (Servicio Patrimonio Histórico)

Empresa adjudicataria: Construcciones Villegas, S.L.

Adjudicación: 6-10-1998

Recepción: 23-7-1999

Presupuesto: 599.952 pts

Intervención: Obras de emergencia de restauración de cornisas del Palacio Episcopal.

Otros: Se encuentra dentro del Conjunto Histórico de Murcia declarado Bien de Interés Cultural por Decreto 423/76, de 6 de febrero. B.O.E. nº 60, de 10 de marzo de 1976.

**SANTUARIO DE LA VERA CRUZ**

**Fecha: 1999**

Nº expte.: 697/1998

Localidad: Caravaca de la Cruz

Cronología: ss. XVII-XVIII

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitecto: Pedro Martínez Acosta

Arquitecto técnico: Francisco Sanz España (Servicio de Patrimonio Histórico)

Empresa adjudicataria: Construcciones Diego Ruiz Fernández

Adjudicación: 10-9-1999

Recepción: 1-12-1999

Presupuesto: 4.872.000 pts

Intervención: Santuario de la Vera Cruz (Torre del Campanario).

Otros: Conjunto del Real Alcázar (Santuario de la Vera Cruz, Torre Chacona...) declarado Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Decreto de 2 de marzo de 1944. B.O.E. (G. 18-3-1944).

**TEATRO CIRCO APOLO**

**Fecha: 1999**

Nº expte.: 205/1997

Localidad: El Algar, Cartagena

Cronología: 1900

Promotor: Consejería de Turismo y Cultura

Arquitecto: Luis Clavel Sainz

Arquitecto técnico: Alvaro Abadía Sánchez

Empresa adjudicataria: Aplicaciones y Construcciones Hernández S.L. (Aplicer)

Adjudicación: 16-6-1999

Recepción: 4-12-2000

Presupuesto: 10.433.715 pts

Intervención: Teatro Apolo (Restauración de cubiertas)

Año 2000

Presupuesto: 12.068.950 pts

Intervención: Teatro Apolo (cubiertas) 2ª anualidad.

OTRAS RESTAURACIONES PROMOVIDAS POR LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA. AÑOS  
1998/2002

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 180/2001

Localidad: El Algar, Cartagena

Promotor: Consejería de Educación y Cultura

Arquitecto: José Montoro Guillén

Arquitecto técnico: Amable Alcolea Luna

Empresa adjudicataria: Aplicaciones y Construcciones Hernández S.L. (Aplicer)

Adjudicación: 29-11-2001

Presupuesto: 669.937 pts

Intervención: Restauración, estructuras e interiores del Teatro Apolo (1ª anualidad)

Año 2002

Presupuesto: 61.494,74 euros

Intervención: Restauración de fachadas, estructura e interior del Teatro Apolo del Algar.

Otros: Declarado Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Real Decreto 561/1982, de 1 de febrero. B.O.R.M. nº 66, de 18-3-1982.

**MERCADO DE LA UNIÓN**

**Fecha: 1999**

Nº expte.: 360/1999

Localidad: La Unión

Cronología: 1900-1907

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitecto: Francisco H. Castellá Molina (Servicio de Patrimonio Histórico)

Arquitecto técnico: Francisco Sanz España (Servicio de Patrimonio Histórico)

Empresa adjudicataria: Lorquimur S.L.

Adjudicación: 26-5-1999

Recepción: 14-10-1999

Presupuesto: 1.122.648 pts

Intervención: Emergencia en ventanal superior (noreste) de la fachada principal del Mercado de La Unión (Palacio del Festival del Cante de las Minas)

**Fecha: 1999**

Nº expte.: 358/1999

Localidad: La Unión

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitecto técnico autor de la memoria y dirección técnica: Francisco Sanz España (Servicios Técnicos de Patrimonio Histórico)

Empresa adjudicataria: Alumglass

Adjudicación: 21-6-1999

Presupuesto: 4.350.494 pts

Memoria valorada para la sustitución de cristales de los ventanales del antiguo Mercado (Palacio del Festival del Cante de las Minas).

Intervención: La actuación se centra fundamentalmente en resolver los problemas de ventilación para devolver a los ventanales a su función original. (Actuación de urgencia)

Otros: Palacio del Festival (Antiguo Mercado de Abastos) declarado Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Orden de 10-3-1975. B.O.E. nº 103, de 30-4-1975.

**IGLESIA DE NTRA. SRA. DE LAS MERCEDES**

**Fecha: 1999**

Nº expte.: 418/1998

Localidad: Puebla de Soto, Murcia

Cronología: ss. XVI-XIX

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitectos: Alfredo Vera Botí y Rafael Pardo Prefasi

OTRAS RESTAURACIONES PROMOVIDAS POR LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA. AÑOS  
1998/2002

Empresa adjudicataria: Lorquimur S.L. Presupuesto: 1.873.315 pts  
Intervención: Restauración de la iglesia parroquial de Ntra. Sra. de Las Mercedes (cúpula y cubierta)  
Otros: Inmueble catalogado con el nº 30.272, grado de protección 1.

**IGLESIA DE SAN LORENZO**

**Fecha: 1999** N.º expte.: 168/1999  
Localidad: Murcia Cronología: 1788-1810  
Promotor: Consejería de Cultura y Educación  
Arquitecto: Francisco H. Castellá Molina (Servicio Patrimonio Histórico)  
Arquitecto técnico: Francisco Sanz España (Servicio Patrimonio Histórico)  
Empresa adjudicataria: Lorquimur S.L. Adjudicación: 1-3-1999  
Recepción: 9-7-1999 Presupuesto: 132.950 pts  
Intervención: Obras de emergencia para el saneado de cornisa en la Iglesia de San Lorenzo.  
Otros: Declarada Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Real Decreto 3015/1980, de 4 de diciembre. B.O.E. nº 23, de 27-1-1981.

**IGLESIA DE SANTO DOMINGO**

**Fecha: 1999** N.º expte.: 086/1999  
Localidad: Murcia Cronología: s. XVIII  
Promotor: Consejería de Cultura y Educación Arquitecto: José M.ª Hervás Avilés  
Adjudicación: 20-4-1999 Presupuesto: 750.000 pts  
Iluminación interior y renovación de red eléctrica en la Iglesia de Santo Domingo de Murcia. (Dirección de obra)  
Otros: Iglesia de Santo Domingo, capilla del Rosario y arco de Sto. Domingo declarado Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Real Decreto 773/1982, de 26 de febrero. B.O.E. nº 95, de 21-4-1982.

**ERMITA DE SAN ROQUE**

**Fecha: 1999** N.º expte.: 359/1999  
Localidad: Villanueva del Segura  
Promotor: Consejería de Cultura y Educación Arquitecto técnico: Juan Rubio García  
Empresa adjudicataria: Concamar S.L. Adjudicación: 26-7-1999  
Presupuesto: 4.402.121 pts  
Intervención: Ermita de San Roque (Obras de Reforma y acondicionamiento). Elevación del muro de fachada principal y campanario; estucado de todas sus fachadas con morteros monocapa; revestimientos interiores de madera en retablo y pórticos vistos; pintura en paramentos interiores; iluminación interior de la ermita y colocación de escalera metálica de acceso al campanario.

**Fecha: 2000** N.º expte.: 113/2000  
Localidad: Villanueva del Segura Promotor: Consejería de Cultura y Educación  
Arquitecto técnico: Juan Rubio García Empresa adjudicataria: Concamar S.L.

OTRAS RESTAURACIONES PROMOVIDAS POR LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA. AÑOS  
1998/2002

Adjudicación: 2-10-2000 Presupuesto: 788.359 pts  
Intervención: Trabajos de carpintería metálica y de madera en la Ermita de San Roque. Obras de protección y accesos a la ermita.  
Otros: Inmueble catalogado con el nº 43.008, grado de protección 2.

**IGLESIA DE NTRA. SRA. DE LA ASUNCIÓN**

**Fecha: 1999** Nº expte.: 176/1997  
Localidad: Villanueva del Segura Cronología: s. XIX  
Promotor: Consejería de Cultura y Educación  
Arquitecto técnico: Juan Rubio García Empresa adjudicataria: Concamar S.L.  
Adjudicación: 26-5-1999 Presupuesto: 4.818.307 pts  
Intervención: Restauración parcial de la cubierta en la Iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción.  
Otros: Inmueble catalogado con el nº 43.001.

**EDIFICIO C/ CARRIL DE CALDEREROS**

**Fecha: 2000** Nº expte.: 189/1999  
Localidad: Lorca Cronología: s. XVIII  
Promotor: Consejería de Cultura y Educación Presupuesto: 511.357 pts  
Intervención: Ejecución de obras subsidiarias en el edificio sito en C/ Carril de Caldereros nº 7 y 9. Arreglos en fachada.  
Otros: Catalogado en el Plan General con el nº 24.396, grado de protección 2.

**EXCOLEGIATA DE SAN PATRICIO**

**Fecha: 2000** Nº expte.: 213/2000  
Localidad: Lorca Cronología: 1536-1780  
Promotor: Consejería de Cultura y Educación  
Arquitecto: Francisco H. Castellá Molina (Servicio de Patrimonio Histórico)  
Arquitecto técnico: Francisco Sanz España (Servicio de Patrimonio Histórico)  
Empresa adjudicataria: Lorquimur S.L. Adjudicación: 7-4-2000  
Presupuesto: 199.836 pts  
Intervención: Obras de emergencia en el pináculo de la fachada noroeste.  
Otros: Declarada Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Decreto 27 de enero de 1941. B.O.E. nº 34, de 3-2-1941.

**CONVENTO VIRGEN DE LAS HUERTAS**

**Fecha: 2000** Nº expte.: 163/2000  
Localidad: Tiata, Lorca Cronología: ss. XVII-XVIII  
Promotor: Consejería de Cultura y Educación Arquitecto: Juan García Pedrero  
Arquitecto técnico: Pedro E. López Perán Empresa adjudicataria: Lorquimur S.L.

OTRAS RESTAURACIONES PROMOVIDAS POR LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA. AÑOS  
1998/2002

Orden de emergencia: 13-9-2000

Recepción: 18-12-2001

Presupuesto: 5.765.249 pts

Intervención: Obras de emergencia en la Cúpula de la escalera principal del convento llamada "Totta Pulchra".

Otros: Santuario de las Huertas, catalogado con el nº 24.121, grado de protección 1.

**ERMITA DE LA MISERICORDIA**

**Fecha: 2000**

Nº expte.: 416/2000

Localidad: Mula (Los Baños)

Cronología: s. XVIII

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitecto director y redactor de la memoria valorada: Salvador Moreno Pérez (Instituto de Patrimonio Histórico)

Empresa adjudicataria: Construcciones Juan García Espín

Adjudicación: 2-10-2000

Presupuesto: 395.000 pts

Intervención: Arreglo de grietas, pintura y pulido del suelo.

Otros: Inmueble catalogado con el nº 29.129 bis, grado de protección 1.

**IGLESIA DE LA PURÍSIMA**

**Fecha: 2000**

Nº expte.: 103/2000

Localidad: Yéchar, Mula

Cronología: ss. XVII-XVIII

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitectos: Rafael Pardo Prefasi y Severino Sánchez Sicilia

Arquitecto técnico: Bartolomé Balsalobre Benito

Empresa adjudicataria: Azuche

Adjudicación: 31-3-2000

Terminación: 21-7-2000

Presupuesto: 5.202.637 pts

Intervención: Restauración de cubierta y nave principal.

Otros: Inmueble catalogado con el nº 29.134, grado de protección 1.

**PALACIO DE SAN ESTEBAN**

**Fecha: 2000**

Nº expte.: 064/1996

Localidad: Murcia

Cronología: s. XVI

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitecto: Francisco H. Castellá Molina (Servicio de Patrimonio Histórico)

Ingeniero técnico: José Zomeño Muñoz (Consejería de Cultura y Educación)

Empresa adjudicataria: Electromur S.A.

Adjudicación: 20-10-2000

Presupuesto: 1.889.620 pts

Intervención: Palacio de San Esteban (Acometida de caja eléctrica y cuadro de mando y protección e instalación de líneas eléctricas en sala de exposiciones)

**Fecha: 2000**

Nº expte.: 765/2000

Localidad: Murcia

Promotor: Consejería de Turismo y Cultura

OTRAS RESTAURACIONES PROMOVIDAS POR LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA. AÑOS  
1998/2002

Arquitecto: Francisco H. Castellá Molina (Servicio de Patrimonio Histórico)  
Ingeniero técnico: José Zomeño Muñoz (Consejería de Turismo y Cultura)  
Empresa adjudicataria: Electromur S.A. Adjudicación: 13-11-2000  
Presupuesto: 380.925 pts  
Intervención: Palacio de San Esteban (Derivación para iluminación de fachada, lateral sur)  
Otros: Iglesia de San Esteban o de la Compañía declarada Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Decreto de 3 de junio de 1931. B.O.E. G-4-6-1931.

**CONVENTO DE AGUSTINAS DESCALZAS DEL CORPUS CHRISTI**

**Fecha: 2000** N<sup>º</sup> expte.: 567/1999  
Localidad: Murcia Cronología: ss. XVII-XVIII  
Promotor: Consejería de Cultura y Educación Arquitecto: M<sup>a</sup> José Peñalver Sánchez  
Arquitecto técnico: Francisco Sanz España (Servicio de Patrimonio Histórico)  
Empresa adjudicataria: Aplicer S.L. Adjudicación: 2-10-2001  
Presupuesto: 5.121.422 pts  
Intervención: Intervenciones en el Claustro del Monasterio Corpus Christi de las Agustinas Descalzas.  
Otros: Convento, iglesia y huerto monacal de las Monjas Agustinas del Corpus Christi declarado Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Real Decreto 1060/1981, de 10 de abril. B.O.E. n<sup>º</sup> 135, de 6-6-1981.

**MURALLA DE ALEDO**

**Fecha: 2001** N<sup>º</sup> expte.: 475/2000  
Localidad: Aledo Cronología: ss. XI-XV  
Promotor: Consejería de Turismo y Cultura Arquitecto: Jesús Albaladejo Ortín  
Arquitecto técnico: Manuel Paredes Campillo Empresa adjudicataria: Construcciones Juan García Espín  
Adjudicación: 10-7-2001 Recepción: 12-6-2002  
Presupuesto: 7.045.380 pts  
Intervención: Obras de emergencia por desprendimientos en la zona noroeste de la Muralla de Aledo.  
Otros: Declarada Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por la Disposición Adicional Segunda.

**CAPILLA DEL ROSARIO, IGLESIA DE SANTO DOMINGO**

**Fecha: 2001** N<sup>º</sup> expte.: 566/2001  
Localidad: Lorca Cronología: siglo XVI  
Promotor: Consejería de Turismo y Cultura Arquitecto: José Bartolomé García Martínez  
Arquitecto técnico: Andrés Ros Mazuecos Empresa adjudicataria: Impermeabilizaciones Campoy S.L.  
Adjudicación: 4-10-2001 Recepción: 14-6-2002  
Presupuesto: 6.220.795 pts  
Intervención: Obras de emergencia en la Capilla del Rosario del conjunto monumental de Santo Domingo para la consolidación de la zona próxima a la pilastra, junto al crucero, así como del arco afectado por las grietas y fisuras.

OTRAS RESTAURACIONES PROMOVIDAS POR LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA. AÑOS  
1998/2002

Otros: Conjunto del Convento de Sto. Domingo, catalogado con el nº 24.055, grado de protección 1. Capilla del Rosario, inmueble catalogado con el nº 24.058, grado de protección 1.

Se encuentra dentro del Conjunto Histórico de Lorca declarado Bien de Interés Cultural por Decreto 612/1964, de 5 de marzo. B.O.E. Nº 63, de 16 de marzo de 1964.

**IGLESIA DE LA ASUNCIÓN**

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 099/2001

Localidad: Molina de Segura

Cronología: s. XVIII

Promotor: Consejería de Turismo y Cultura

Arquitecto: Antonio Cánovas Cánovas

Arquitecto técnico: José Cano Martínez

Empresa adjudicataria: Edelmiro Yáñez García

Adjudicación: 5-10-2001

Presupuesto: 984.882 pts

Intervención: Restauración de la cubierta de la sacristía.

Otros: Declarada Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Real Decreto 830/1983, de 2 de marzo. B.O.E. nº 92, de 18-4-1983.

**IGLESIA DE SAN MIGUEL**

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 423/2001

Localidad: Mula

Cronología: ss. XVI-XVIII

Promotor: Consejería de Turismo y Cultura

Arquitecto: M<sup>a</sup> José Peñalver Sánchez

Arquitecto técnico: José Bautista Díez de la Lastra

Empresa adjudicataria: Alfonso Fernández Ruiz

Adjudicación: 10-9-2001

Recepción: 10-5-2002

Presupuesto: 10.000.000 pts

Intervención: Obras de emergencia en la torre de la Iglesia de San Miguel (cornisa).

Otros: Iglesia de San Miguel Arcángel incoado expediente para su declaración de Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Resolución de 2-6-1982. B.O.E. nº 204, de 26-8-1982.

**IGLESIA DE NTRA. SRA. DEL ROSARIO**

**Fecha: 2002**

Nº expte.: 564/2002

Localidad: Bullas

Cronología: 1687-1723

Promotor: Consejería de Educación y Cultura

Arquitecto: M<sup>a</sup> José Peñalver Sánchez

Empresa adjudicataria: Alfonso Fernández Ruiz

Adjudicación: 14-10-2002

Recepción: 27-3-2003

Presupuesto: 8.984,93 euros

Intervención: Obras de emergencia en la Iglesia de Ntra. Sra. del Rosario de Bullas.

Otros: Declarada Bien de interés Cultural con categoría de Monumento por Real Decreto 562/1982, de 1 de febrero. B.O.E. nº 66, de 18-3-1982.

La construcción de la iglesia se inicia en 1687 y se inaugura en 1723, pero seguramente sólo con la nave principal acabada, cerrándose en los años posteriores el lateral de la parte norte. En 1792, el inmueble amenaza ruina, especialmente la sacristía y la torre que había quedado inacabada. En el año 1987, el archi-

OTRAS RESTAURACIONES PROMOVIDAS POR LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA. AÑOS  
1998/2002

tecto Francisco Martínez Lorente realiza una restauración del templo y su entorno. Durante la década posterior el inmueble fue objeto de varias restauraciones en fachadas y cubiertas. En el año 1999 se llevó a cabo una intervención a causa de los daños provocados por el terremoto de ese mismo año.

**IGLESIA DE LA PURÍSIMA CONCEPCIÓN**

**Fecha:** 2002

Nº expte.: 704/2002

Localidad: Fortuna

Cronología: s. XVIII

Promotor: Consejería de Educación y Cultura

Empresa adjudicataria: Edelmiro Yáñez García

Adjudicación: 1-10-2002

Presupuesto: 29.152,98 euros

Intervención: Iglesia de la Purísima Concepción de Fortuna. Trabajos de albañilería para la conservación y restauración de fachadas exteriores, tejados, nave central y laterales en su fase 4ª.

Otros: Inmueble catalogado con el nº 20.002.

**EDIFICIO C/ CARRIL DE CALDEREROS Nº 7 Y 9**

**Fecha:** 2002

Nº expte.: 705/2002

Localidad: Lorca

Cronología: 1788

Promotor: Consejería de Educación y Cultura

Empresa adjudicataria: Lorquimur S.L.

Adjudicación: 13-11-2002

Presupuesto: 426,79 euros

Intervención: Tapiado de puerta en edificio utilizado por la unidad de arqueología en C/ Carril de Caldereros, 9, antes colegio de La Salle.

Otros: Caserón del Carril de Caldereros, catalogado en el Plan General con el nº 24.396, grado de protección 2.

Inmueble propiedad de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

**CASTILLO DE MORATALLA**

**Fecha:** 2002

Nº expte.: 399/2002

Localidad: Moratalla

Cronología: s. XIV

Promotor: Consejería de Educación y Cultura

Arquitecto: Joaquín Pozo Navarro

Empresa adjudicataria: Contratas del Noroeste

Adjudicación: 14-10-2002

Recepción: 20-5-2003

Presupuesto: 42.409,60 euros

Intervención: Obras de emergencia en las murallas del Castillo de Moratalla.

Otros: Consideración de Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Decreto de 22 de abril de 1949 según Disposición Adicional Segunda Ley 16/85 del Patrimonio Histórico Español.

**IGLESIA DEL CARMEN**

**Fecha:** 2002

Nº expte.: 538/2002

Localidad: Mula

Cronología: ss. XV-XVIII

Promotor: Consejería de Educación y Cultura

Arquitecto: Francisco H. Castellá Molina (Servicio Patrimonio Histórico)



OTRAS RESTAURACIONES PROMOVIDAS POR LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA. AÑOS  
1998/2002

Arquitecto técnico: Francisco Sanz España (Servicio Patrimonio Histórico)

Empresa adjudicataria: Edelmiro Yáñez García      Adjudicación: 17-10-2002

Recepción: 19-6-2003

Presupuesto: 28.861,17 euros

Intervención: Obras de emergencia en la Iglesia del Carmen de Mula para eliminar las filtraciones de agua existentes en la cabecera de la iglesia.

Otros: Iglesia de Ntra. Sra. del Carmen declarada Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Real Decreto 1931/1983, de 1 de junio. B.O.E. nº 165, de 12-7-1983.



## PROYECTOS DE OBRAS COSTEADOS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA PARA LA RESTAURACIÓN DE BIENES INMUEBLES

### PALACIO AGUIRRE

**Fecha:** 1998

Nº expte.: 815/1997

Localidad: Cartagena

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitecto autor del proyecto: Vicente Roig Forné

Adjudicación: 7-1-1998

Presupuesto: 1.702.651 pts

Redacción proyecto básico y de ejecución de restauración del Palacio Aguirre, Cartagena. Plantas 2ª y ático.

### TEATRO APOLO

**Fecha:** 1998

Nº expte.: 205/1997

Localidad: El Algar, Cartagena

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitectos autores del proyecto: Luis Clavel Sainz y Mª Carmen Martínez Ríos

Adjudicación: 2-5-1997

Presupuesto: 1.276.000 pts

Redacción proyecto básico y de ejecución de rehabilitación de cubiertas del Teatro Circo Apolo.

### ACTUACIONES DE ARQUEOLOGÍA SUBACUÁTICA

**Fecha:** 1998

Nº expte.: 252/1998

Localidad: Cartagena

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitecto autor del proyecto: Martín Fco. Lejarraga Azcarreta

Adjudicación: 15-7-1998

Presupuesto: 819.000 pts

Redacción proyecto acondicionamiento de naves para actuaciones de arqueología subacuática.

### ERMITA DEL CARMEN

**Fecha:** 1998

Nº expte.: 344/97

Localidad: Mula

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitecto autor del proyecto: Manuel Cuadrado Isasa

Adjudicación: 13-2-1998

Presupuesto: 1.620.000 pts

Redacción proyecto de acondicionamiento interior y exterior de la ermita del Carmen.

### ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DEL PEPRI DE LORCA

**Fecha:** 1998

Nº expte.: 194/1998

Localidad: Lorca

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Autor del proyecto: CONSULTUR, Consultores Turísticos S.A.

Adjudicación: 30-3-1998

Presupuesto: 1.995.000 pts

Estudio sobre análisis y evaluación del Plan de Protección de Centro Histórico de Lorca (PEPRI)

### CASTILLO DE MAZARRÓN

**Fecha:** 1998

Nº expte.: 805/98

Localidad: Mazarrón

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Autor del proyecto: J. J. Ros, S.L.

## PROYECTOS DE OBRAS COSTEADOS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA PARA LA RESTAURACIÓN DE BIENES INMUEBLES

Adjudicación: 14-11-1998

Presupuesto: 1.247.465 pts

Estudio histórico, planimétrico y topográfico con análisis diagnóstico de su estado actual y propuestas de intervención en el castillo.

## CASTILLOS DE XIQUENA, JUMILLA Y DE LOS MOROS

**Fecha:** 1998

N<sup>o</sup> expte.: 361-01/98

Localidad: Lorca, Jumilla y Cartagena

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Autor del proyecto: J. J. Ros, S.L.

Adjudicación: 23-9-1998

Presupuesto: 4.694.715 pts

Estudio histórico, planimétrico y topográfico con análisis diagnóstico de su estado actual y propuestas de intervención.

## CASINO DE MURCIA

**Fecha:** 1998

N<sup>o</sup> expte.: 363/97

Localidad: Murcia

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Autor del proyecto: Instituto Técnico de Inspección y Control, S.A. (INTEINCO)

Adjudicación: 2-3-1998

Presupuesto: 4.097.700 pts

Estudio sobre el estado actual.

## EDÍCULA VIRGEN DE LOS PELIGROS

**Fecha:** 1998

N<sup>o</sup> expte.: 123/1993

Localidad: Murcia

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitecto autor del proyecto: José Manuel Villegas Martínez

Presupuesto: 1.438.400 pts

Redacción proyecto de restauración edícula Virgen de los Peligros.

## TEATRO APOLO

Fecha: 1999

N<sup>o</sup> expte.: 291/1999

Localidad: Calasparra

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitecto autor del proyecto: Abelardo Yáñez Gestoso

Adjudicación: 30-4-1999

Presupuesto: 1.600.000 pts

Redacción de proyecto para la restauración de la torre de la Iglesia de San Pedro.

### EDIFICIO FRIGARD (ALMACENES CAMPING)

**Fecha:** 1999

N<sup>o</sup> expte.: 960/1999

Localidad: Cartagena

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Autor del estudio: Instituto de Estudios Carthaginenses

Adjudicación: 20-9-99

Presupuesto: 98.750 pts

Estudio sobre el estado de conservación del edificio Fundición Frigard (Almacenes Camping)

PROYECTOS DE OBRAS COSTEADOS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA PARA LA RESTAURACIÓN DE BIENES INMUEBLES

**ANTIGUA FÁBRICA ELÉCTRICA HISPANIA "FÁBRICA DE LA LUZ"**

**Fecha:** 1999

Nº expte.: 959/1999

Localidad: Cartagena

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Autor del estudio: Instituto de Estudios Carthaginenses

Adjudicación: 20-9-99

Presupuesto: 98.575 pts

Estudio del estado de conservación y futura utilización de la antigua fábrica Hispania "Fábrica de la luz".

**MURALLA DE CARLOS III**

**Fecha:** 1999

Nº expte.: 659/1999

Localidad: Cartagena

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Autor del estudio: Instituto de Estudios Carthaginenses

Adjudicación: 21-9-99

Presupuesto: 98.500 pts

Estudio sobre el estado de conservación y criterios de restauración de la Muralla de Carlos III, del frente occidental.

**CASA DEL NIÑO**

**Fecha:** 1999

Nº expte.: 658/1999

Localidad: Cartagena

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Autor del estudio: Instituto de Estudios Carthaginenses

Adjudicación: 21-9-1999

Presupuesto: 99.250 pts

Estudio sobre el conjunto de arquitectura de la Casa del Niño (Estado de conservación y posibles usos culturales).

**MERCADO DE LA UNIÓN**

**Fecha:** 1999

Nº expte.: 476/98

Localidad: La Unión

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitecto autor del proyecto: Martín Lejarraga Azcarreta

Adjudicación: 30-6-1998

Presupuesto: 710.212 pts

Redacción de proyecto para las obras de emergencia en aseos y cubiertas.

**IGLESIA DE LA ASUNCIÓN**

**Fecha:** 1999

Nº expte.: 118/99

Localidad: Molina de Segura

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitecto autor del proyecto: Andrés Brugarolas Alemán

Adjudicación: 24-3-1999

Presupuesto: 1.039.360 pts

Redacción de proyecto básico y de ejecución de consolidación y restauración de la iglesia de la Asunción de Molina de Segura.

PROYECTOS DE OBRAS COSTEADOS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA PARA LA RESTAURACIÓN DE BIENES INMUEBLES

**CONVENTO DE SAN FRANCISCO**

**Fecha:** 1999 Nº expte.: 120/98  
**Localidad:** Mula Promotor: Consejería de Cultura y Educación  
**Arquitecto autor del proyecto:** Manuel Cuadrado Isasa  
**Adjudicación:** 23-2-1998 Presupuesto: 680.000 pts  
**Redacción proyecto de restauración de cubiertas y obras varias en el ala norte del convento de San Francisco.**

**CASTILLO DE MULA**

**Fecha:** 1999 Nº expte.: 121/98  
**Localidad:** Mula Promotor: Consejería de Cultura y Educación  
**Arquitecto autor del proyecto:** Manuel Cuadrado Isasa  
**Adjudicación:** 23-2-1998 Presupuesto: 635.000 pts  
**Redacción de proyecto de acondicionamiento de accesos e itinerarios de visita al Castillo de Mula.**

**IGLESIA DE VERÓNICAS**

**Fecha:** 1999 Nº expte.: 573/99  
**Localidad:** Murcia Promotor: Consejería de Cultura y Educación  
**Arquitecto autor del proyecto:** Francisco José Sánchez Medrano  
**Adjudicación:** 23-11-1999 Presupuesto: 397.880 pts  
**Redacción de proyecto de acondicionamiento y mejora de las instalaciones de la iglesia de Verónicas, sede del Centro de Restauración de Bienes Muebles.**

**ASILO DE LA CONCEPCIÓN**

**Fecha:** 2000 Nº expte.: 473/2000  
**Localidad:** Cartagena Promotor: Consejería de Cultura y Educación  
**Autor del estudio:** Instituto de Estudios Carthaginenses Adjudicación: 10-10-2000  
**Presupuesto:** 97.500 pts Estudio sobre el estado de conservación.

**PASAJE CONESA**

**Fecha:** 2000 Nº expte.: 472/2000  
**Localidad:** Cartagena Promotor: Consejería de Cultura y Educación  
**Autor del estudio:** Instituto de Estudios Carthaginenses Adjudicación: 6-10-2000  
**Presupuesto:** 99.450 pts Estudio sobre el estado de conservación.

**TORRE OVIEDO**

**Fecha:** 2000 Nº expte.: 471/2000  
**Localidad:** La Puebla (Cartagena) Promotor: Consejería de Cultura y Educación  
**Autor del estudio:** Instituto de Estudios Carthaginenses Presupuesto: 98.750 pts  
**Estudio sobre la situación de posible ruina del BIC "Torre Oviedo".**

PROYECTOS DE OBRAS COSTEADOS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA PARA LA RESTAURACIÓN DE BIENES INMUEBLES

**MURALLA PÚNICA**

**Fecha:** 2000

Nº expte.: 275/2000

Localidad: Cartagena

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitectos autores del proyecto: Fernando de Retes Aparicio y Enrique Nieto

Adjudicación: 11-9-2000

Presupuesto: 1.392.000 pts

Estudios previos para el acondicionamiento de la Muralla Púnica y su entorno.

**CATÁLOGO DEL CONJUNTO HISTÓRICO DE CARTAGENA**

**Fecha:** 2000

Nº expte.: 271/2000

Localidad: Cartagena

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Autor: Francisco Javier Sáez Albaladejo

Adjudicación: 1-8-2000

Presupuesto: 1.080.000 pts

Revisión del Catálogo del Conjunto Histórico de Cartagena.

**INFORMES ARQUITECTÓNICOS**

**Fecha:** 2000

Nº expte.: 371/2000

Localidad: Murcia

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitecto autor del proyecto: Ignacio Luis Talavera García

Adjudicación: 1-8-2000

Presupuesto: 860.0000 pts

Elaboración de 32 informes arquitectónicos para la publicación "Memorias de Patrimonio. Terremoto febrero 1999".

**RUEDA DE LA ÑORA**

**Fecha:** 2000

Nº expte.: 534/99

Localidad: Murcia

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitecto autor del proyecto: José Montoro Guillén

Adjudicación: 3-3-2000

Presupuesto: 1.925.000 pts

Redacción de proyecto de restauración de la Rueda de la Ñora.

**CASTILLOS DE MONTEAGUDO, CASTILLEJO, LARACHE, CABEZO DE TORRES, ALCALÁ Y TORRE ISLÁMICA**

**Fecha:** 2000

Nº expte.: 361-02/99

Localidad: Murcia y Mula

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitecto autor del proyecto: Fco. Javier López Martínez

Adjudicación: 8-6-2000

Presupuesto: 8.555.214 pts

Estudio histórico, planimétrico y topográfico, con análisis diagnóstico de su estado y propuestas de intervención.

PROYECTOS DE OBRAS COSTEADOS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA PARA LA RESTAURACIÓN DE BIENES INMUEBLES

**MUSEO DE BELLAS ARTES**

**Fecha:** 2000

Nº expte.: 225/00

Localidad: Murcia

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Arquitecto autor del proyecto: Manuel Cuadrado Isasa

Adjudicación: 16-10-2000

Presupuesto: 325.000 pts

Memoria valorada del desmontaje de la fachada del Contraste (Museo de Bellas Artes)

**MOLINOS DE VIENTO DEL CAMPO DE CARTAGENA**

**Fecha:** 2001

Nº expte.: 224/2001

Localidad: Cartagena

Promotor: Consejería de Turismo y Cultura

Autor del proyecto: Sergio C. Nicolás Llorach

Presupuesto: 1.689.300 pts

Proyecto de documentación de la propiedad de los molinos de viento del campo de Cartagena.

**CEMENTERIO DE NTRA. SRA. DE LOS REMEDIOS DE SANTA LUCÍA**

**Fecha:** 2001

Nº expte.: 195/2001

Localidad: Cartagena

Promotor: Consejería de Turismo y Cultura

Autor del estudio: Instituto de Estudios Carthaginenses

Adjudicación: 15-3-2001

Presupuesto: 98.750 pts

Informe sobre el estado de conservación.

**CINE CENTRAL DE CARTAGENA**

**Fecha:** 2001

Nº expte.: 194/2001

Localidad: Cartagena

Promotor: Consejería de Turismo y Cultura

Autor del estudio: Instituto de Estudios Carthaginenses

Adjudicación: 15-3-2001

Presupuesto: 99.250 pts

Informe sobre el estado de conservación de la estructura y elementos decorativos en el interior.

**BAÑOS DE LA MARRANA**

**Fecha:** 2001

Nº expte.: 693/1999

Localidad: Cartagena

Promotor: Consejería de Cultura y Educación

Autor del estudio: Mimarq Arquitectura y Arqueología S.L.

Adjudicación: 9-4-2001

Presupuesto: 3.000.000 pts

Medidas de protección, estudio arqueológico y levantamiento planimétrico del edificio de los Baños de Isla Plana "Baños de la Marrana"

**ESTACIÓN DE FERROCARRIL DE CARTAGENA**

**Fecha:** 2002

Nº expte.: 319/2002

Localidad: Cartagena

Promotor: Consejería de Educación y Cultura

Autor del estudio: Instituto de Estudios Carthaginenses

Adjudicación: 15-6-2002

Presupuesto: 602,00 euros

Informe sobre la estación de ferrocarril de Cartagena y su entorno.



PROYECTOS DE OBRAS COSTEADOS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA PARA LA RESTAURACIÓN DE BIENES INMUEBLES

**VILLA CALAMARI**

**Fecha: 2002**

Nº expte.: 318/2002

Localidad: Cartagena

Promotor: Consejería de Educación y Cultura

Autor del estudio: Instituto de Estudios Carthaginenses

Adjudicación: 15-6-2002

Presupuesto: 602 euros

Informe sobre Villa Calamari, posterior "El Versailles". (Estudio histórico)

**CASTILLO DE MORATALLA**

**Fecha: 2002**

Nº expte.: 539/2002

Localidad: Moratalla

Promotor: Consejería de Educación y Cultura

Arquitecto autor del estudio: Joaquín Pozo Navarro

Adjudicación: 25-10-2002

Presupuesto: 4.060 euros

Redacción de estudios previos sobre el estado de conservación.

**IGLESIA DE SANTO DOMINGO**

**Fecha: 2002**

Nº expte.: 540/2002

Localidad: Murcia

Promotor: Consejería de Educación y Cultura

Arquitecto autor del proyecto: Juan de Dios de la Hoz Martínez

Adjudicación: 10-10-2002

Presupuesto: 12.197,40 euros

Redacción de proyectos para las intervenciones a realizar en la Iglesia de Santo Domingo de Murcia, correspondientes a la primera fase de cubiertas y cúpula: a) básico y de ejecución, b) seguridad y salud de las obras.

**ALMAZARA SANTIAGUISTA**

**Fecha: 2002**

Nº expte.: 541/2002

Localidad: Pliego

Promotor: Consejería de Educación y Cultura

Arquitecto autor del proyecto: José Montoro Guillén

Adjudicación: 13-11-2002

Presupuesto: 10.700 euros

Redacción del Proyecto de Restauración de la Almazara Santiaguista de Pliego y redacción del estudio de seguridad y salud.



Convenios de colaboración suscritos por la Consejería de Educación y Cultura

## CONVENIOS DE COLABORACIÓN SUSCRITOS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA CON INSTITUCIONES Y ENTIDADES PARA LA RESTAURACIÓN DE BIENES INMUEBLES

### CONSEJERÍA DE CULTURA Y EDUCACIÓN - CONSEJERÍA DE ECONOMÍA Y HACIENDA - AYUNTAMIENTO DE ABARÁN - CAJA DE AHORROS DE MURCIA

**Fecha:** 1998 Nº expte.: 241/1998  
**Localidad:** Abarán Obra: Restauración del Teatro Cervantes.  
**Aportaciones:**  
Año 1998 Consejería de Cultura y Educación, 6.000.000 pts.  
Año 1999 Consejería de Cultura y Educación, 10.000.000 pts  
Convenio de colaboración firmado el 3 de julio de 1998 entre la Comunidad Autónoma, el Ayuntamiento de Abarán y Cajamurcia para la restauración del Teatro Cervantes.

### CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA - AYUNTAMIENTO DE ABARÁN

**Fecha:** 1999 Nº expte.: 357/1999  
**Localidad:** Abarán  
Obra: Restauración del Teatro Cervantes. Electrificación, iluminación e instalación de grupo electrógeno. Habilitación y apertura de salida de emergencia.  
**Aportaciones:** Consejería de Educación y Cultura, 13.584.921 pts.  
**Autor del proyecto:** Manuel E. Albacete López-Mesas (Ingeniero Técnico Industrial)  
Convenio de colaboración firmado el 1 de octubre de 1999 entre la Consejería de Educación y Cultura y el Ayuntamiento de Abarán para la puesta en valor del Teatro Cervantes.  
Otros: Incoado expediente para su declaración de Bien de Interés Cultural por Resolución de 23-10-1986. B.O.R.M. nº 275, de 29-11-1986.

### CONSEJERÍA DE CULTURA Y EDUCACIÓN - AYUNTAMIENTO DE ALEDO

**Fecha:** 1998 Nº expte.: 954/1998  
**Localidad:** Aledo Obra: Electrificación Iglesia Santa María la Real. 1ª anualidad.  
**Aportaciones:** Consejería de Cultura y Educación, 2.000.000 pts  
Convenio firmado el 29 de diciembre de 1998 entre la Consejería de Cultura y Educación y el Ayuntamiento de Aledo para inversiones en Bienes integrantes del Patrimonio Histórico.  
Otros: Incoado expediente para su declaración de Bien de Interés Cultural por Resolución de 4-6-1980. B.O.E. nº 167, de 12-7-1980.

### CONSEJERÍA DE CULTURA Y EDUCACIÓN - AYUNTAMIENTO DE ALGUAZAS

**Fecha:** 1998 Nº expte.: 366/1998  
**Localidad:** Alguazas Obra: Restauración Iglesia San Onofre. 1ª anualidad.  
**Aportaciones:** Consejería de Cultura y Educación, 4.000.000 pts  
Convenio de colaboración firmado el 13 de Julio de 1998 entre la Consejería de Cultura y Educación y el Ayuntamiento de Alguazas para la restauración de la Iglesia San Onofre.  
Otros: Declarado Bien de Interés Cultural. Categoría de Monumento. Real Decreto 1386/1982, del 2 de abril. B.O.E. nº 151, 25-5-1982.

CONVENIOS DE COLABORACIÓN SUSCRITOS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA CON INSTITUCIONES Y ENTIDADES PARA LA RESTAURACIÓN DE BIENES INMUEBLES

**CONSEJERÍA DE CULTURA Y EDUCACIÓN - AYUNTAMIENTO DE ALHAMA - PARROQUIA DE SAN LÁZARO**

**Fecha: 1998**

Nº expte.: 468/1997

Localidad: Alhama de Murcia

Obra: Restauración fachadas (Convenio), 1ª anualidad.

Aportaciones:

Consejería de Educación y Cultura: 6.000.000 pts

Ayuntamiento de Alhama de Murcia, 6.000.000 pts Arquitecto redactor del proyecto: Alfredo Vera Botí

Convenio de Colaboración firmado el 16 de marzo de 1998 entre la Consejería de Cultura y Educación y la Parroquia de San Lázaro Obispo de Alhama para la restauración de las fachadas de la iglesia.

Otros: Expediente incoado para la declaración de Bien de Interés Cultural por Resolución de la Dirección General de Bellas Artes, Archivos y Bibliotecas de 9 de junio de 1982. (B.O.E. nº 186, de 5-VIII-1982).

**CONSEJERÍA DE CULTURA Y EDUCACIÓN - AYUNTAMIENTO DE CARTAGENA - SANTO REAL HOSPITAL DE LA CARIDAD DE CARTAGENA**

**Fecha: 1998**

Nº expte.: 269/1993

Localidad: Cartagena

Obra: Restauración de linterna y cupulín de la Iglesia de la Caridad. Convenio plurianual.

Aportaciones:

Consejería de Cultura y Educación, 23.124.534 pts

Arquitectos redactores del proyecto: Fco. Marín Hernández y Juan Gómez Acosta

Convenio firmado el 28 de noviembre de 1994 entre la Consejería de Cultura y Educación, el Ayuntamiento de Cartagena y el Santo Real Hospital de la Caridad de Cartagena.

Otros: El inmueble está catalogado con el nº 16.120, grado de protección 1, en el Conjunto Histórico de Cartagena declarado Bien de Interés Cultural por Real Decreto 3046/1980 de 12 de diciembre. B.O.E. nº 28 de 2-2-1981.

**CONSEJERÍA DE CULTURA Y EDUCACIÓN - AYUNTAMIENTO DE CIEZA**

**Fecha: 1998**

Nº expte.: 955/1998

Localidad: Cieza

Aportaciones:

Consejería de Cultura y Educación, 8.000.000 pts

Convenio firmado el 29 de diciembre de 1998 entre la Consejería de Cultura y Educación y el Ayuntamiento de Cieza para intervenciones en Bienes integrantes del Patrimonio Histórico.

Modificación proyecto Casa Consistorial en Convento San Joaquín. Finalización obras de ampliación y acondicionamiento del Museo Municipal.

Otros: Convento de franciscanos descalzos de San Joaquín y San Pascual, declarado Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Decreto nº 123/2000 de 20 de octubre. B.O.R.M. nº 252, de 30 de octubre de 2000.

**CONSEJERÍA DE CULTURA Y EDUCACIÓN - AYUNTAMIENTO DE MOLINA DE SEGURA - OBISPADO DE LA DIÓCESIS DE CARTAGENA**

**Fecha: 1998**

Nº expte.: 417/1998

Localidad: Molina de Segura

Obra: Restauración de la torre, altar mayor y capillas laterales de la Iglesia de la Asunción.

CONVENIOS DE COLABORACIÓN SUSCRITOS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA CON INSTITUCIONES Y ENTIDADES PARA LA RESTAURACIÓN DE BIENES INMUEBLES

Año 1998 Consejería Cultura y Educación, 2.100.000 pts  
Año 1999 (Convenio 2ª anualidad) Consejería de Educación y Cultura, 4.900.000 pts  
Convenio firmado el 22 de diciembre de 1998 entre la Consejería de Cultura y Educación, el Ayuntamiento de Molina de Segura y el Obispado de la Diócesis de Cartagena para la restauración de la Iglesia de la Asunción.  
Otros: Declarada Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Real Decreto 830/1983, de 2 de marzo. B.O.E. nº 92, de 18-4-1983.

**CONSEJERÍA DE CULTURA Y EDUCACIÓN – AYUNTAMIENTO DE MULA**

**Fecha: 1998** Nº expte.: 956/1998  
Localidad: Mula  
Aportaciones: Consejería Cultura y Educación, 8.000.000 pts  
Proyecto y obras de acondicionamiento y seguridad en el Museo del Cigarralejo.  
Convenio firmado el 29 de diciembre de 1998 entre la Consejería de Cultura y Educación y el Ayuntamiento de Mula para intervenciones en Bienes integrantes del Patrimonio Histórico.  
Otros: El Museo del Cigarralejo (Casa del Marqués de Menahermosa) está catalogado con el nº 29.018, grado de protección 1, en el Conjunto Histórico de Mula, declarado Bien de Interés cultural por Real Decreto 3383/1981, de 27 de noviembre. B.O.E nº 21, de 25-I-1982.

**CONSEJERÍA DE CULTURA Y EDUCACIÓN - AYUNTAMIENTO DE MULA**

**Fecha: 1998** Nº expte.: 360/1998  
Localidad: Mula Obra: Restauración del Convento de San Francisco.  
Aportaciones:  
Año 1998 Consejería de Cultura y Educación, 5.000.000 pts  
Año 1999 (2ª anualidad) Consejería de Educación y Cultura, 5.000.000 pts  
Convenio firmado el 31 de julio de 1998 entre la Consejería de Cultura y Educación y el Ayuntamiento de Mula para la restauración del Convento de San Francisco.  
Otros: La Iglesia de San Francisco tiene incoado expediente para su declaración de Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Resolución de 20 de agosto de 1981. B.O.E. nº 232, de 28-9-1981

**CONSEJERÍA DE CULTURA Y EDUCACIÓN - OBISPADO DE LA DIÓCESIS DE CARTAGENA**

**Fecha: 1998** Nº expte.: 324/1997  
Localidad: Murcia  
Obra: Remodelación interior de la Iglesia de San Pedro (Retablos, electricidad, pintura y albañilería)  
Informe para proyecto de color de la iglesia redactado por el Centro de Conservación y Restauración de la Consejería de Cultura y Educación.  
Aportaciones:  
Consejería de Cultura y Educación, 6.928.526 pts Parroquia de San Pedro, 7.615.272 pts  
Convenio de colaboración firmado el 29 de diciembre de 1998 entre la Consejería de Cultura y Educación

CONVENIOS DE COLABORACIÓN SUSCRITOS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA CON INSTITUCIONES Y ENTIDADES PARA LA RESTAURACIÓN DE BIENES INMUEBLES

y el Obispado de la Diócesis de Cartagena, a través de la Parroquia de San Pedro de Murcia, para la restauración de la Iglesia de San Pedro.

Otros: Inmueble catalogado con el nº 30.148, grado de protección 1, en el Conjunto Histórico de Murcia declarado Bien de Interés Cultural por Decreto 423/76, de 6 de febrero. B.O.E. nº 60, de 10 de marzo de 1976.

**CONSEJERÍA DE CULTURA Y EDUCACIÓN - AYUNTAMIENTO DE MURCIA - CAJA DE AHORROS DE MURCIA.**

**Fecha: 1998**

Nº expte.: 238/1995

Localidad: Murcia

Convenio de colaboración (en desarrollo del convenio marco de 2 de noviembre de 1995) para la rehabilitación del Convento de Santa Clara La Real de Murcia firmado el 14 de diciembre de 1998 entre la Consejería de Cultura y Educación, el Ayuntamiento de Murcia y la Caja de Ahorros de Murcia.

Aportaciones:

Consejería de Cultura y Educación, 15.000.000 pts.

Arquitecto redactor del proyecto y director de obras: Pablo Puente Aparicio

Arquitecto técnico: José María Alcázar Pastor      Empresa adjudicataria: Edelmiro Yáñez García

**Fecha: 1999**

Nº expte.: 238/1995

Convento de Sta. Clara Alas Este y Norte-interior (CONVENIO) 2ª anualidad

Arquitecto redactor del proyecto y director de obras: Pablo Puente Aparicio

Arquitecto técnico: José María Alcázar Pastor      Empresa adjudicataria: Edelmiro Yáñez García

Aportaciones:      Consejería de Educación y Cultura, 19.664.060 pts

**Fecha: 2000**

Nº expte.: 238/1995

Convento Sta. Clara alas Este y Oeste (Convenio 2ª anualidad)

Arquitecto redactor del proyecto y director de obras: Pablo Puente Aparicio

Aportaciones:      Consejería de Educación y Cultura, 10.074.728pts

**CONSEJERÍA DE TURISMO Y CULTURA - AYUNTAMIENTO DE MURCIA - CAJA DE AHORROS DE MURCIA - COMUNIDAD RELIGIOSA DE SANTA CLARA LA REAL.**

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 084/2001

Convenio de colaboración firmado el 14 de diciembre de 2001 en desarrollo del convenio marco para la rehabilitación del convento de Santa Clara la Real de Murcia suscrito entre la Consejería de Turismo y Cultura, el Ayuntamiento de Murcia, la Caja de Ahorros de Murcia y la comunidad religiosa de Santa Clara la Real.

Aportación Consejería: 20.500.000 pts.

**Fecha: 2002**

Nº expte.: 084/2001

Aportaciones:

Consejería de Turismo y Cultura, 57.096,15 euros

Ayuntamiento de Murcia, 60.101,21 euros

Caja de Ahorros de Murcia, 75.126,51 euros

Convenio de colaboración en desarrollo del Convenio Marco para la rehabilitación del Convento de Santa

CONVENIOS DE COLABORACIÓN SUSCRITOS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA CON INSTITUCIONES Y ENTIDADES PARA LA RESTAURACIÓN DE BIENES INMUEBLES

Clara la Real de Murcia.

Otros: Declarado Bien de Interés Cultural por Real Decreto 3307/1981, de 30 de octubre. B.O.E. nº 15, de 18 de enero de 1982.

**CONSEJERÍA DE CULTURA Y EDUCACIÓN – ORDEN FRANCISCANA**

**Fecha: 1998**

Nº expte.: 83/1994

Localidad: Murcia

Obra: Restauración fachada principal Iglesia de la Merced.

Aportaciones:

Consejería de Cultura y Educación, 3.000.000 pts

Convenio firmado entre la Consejería de Cultura y Educación y la Orden de Frailes menores Provincia Franciscana de Cartagena para la restauración de la fachada principal de la Iglesia de la Merced de Murcia.

Otros: Iglesia de la Merced y convento de los Padres Franciscanos declarado Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Decreto 1127/1981, de 6 de marzo. B.O.E. nº 142, de 15-6-1981.

**CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA – AYUNTAMIENTO DE ALHAMA DE MURCIA**

**Fecha: 1999**

Nº expte.: 554/1999

Localidad: Alhama de Murcia

Restauración baños romano-árabes

Arquitectos redactores del proyecto: Alberto Ibero Solana y Jesús López López

Arquitecto director de obras: Alberto Ibero Solana

Arquitecto técnico: Pedro Jesús Gómez Ortega (Ayuntamiento de Alhama)

Arqueólogo: José Baños (Ayuntamiento de Alhama)

Empresa adjudicataria: Construcciones Villegas, S.L.

Aportaciones:

1ª anualidad (Año 1999)

Consejería de Educación y Cultura, 15.000.000 pts Ayuntamiento de Alhama de Murcia, 2.000.000 pts

2ª anualidad (Año 2000)

Consejería de Educación y Cultura, 18.000.000 pts Ayuntamiento de Alhama de Murcia, 11.000.000 pts

Convenio plurianual de colaboración firmado el 25 de octubre de 1999 entre la Consejería de Educación y Cultura y el Ayuntamiento de Alhama de Murcia para la restauración y puesta en valor de los baños romano-árabes de Alhama de Murcia.

Otros: Declarado Bien de Interés Cultural por Real Decreto 2172/1983, de 29 de junio (B.O.E. nº 194, de 15-8-83).

**CONSEJERÍA DE CULTURA Y EDUCACIÓN - AYUNTAMIENTO DE JUMILLA**

**Fecha: 1995**

Nº expte.: 414-09/1995

Localidad: Jumilla

Aportaciones:

Consejería de Política Territorial y Obras Públicas, 50.000.000 pts

Consejería de Cultura y Educación, 50.000.000 pts. Ayuntamiento de Jumilla, 50.000.000 pts

Autor del proyecto y arquitecto director: Fernando de Retes Aparicio

CONVENIOS DE COLABORACIÓN SUSCRITOS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA CON INSTITUCIONES Y ENTIDADES PARA LA RESTAURACIÓN DE BIENES INMUEBLES

Empresa adjudicataria: J.J.Ros Adjudicación: 16-X-1996 - Recepción: 3-9-1999

Convenio firmado el 22 de diciembre de 1995 entre la Consejería de Política Territorial y Obras Públicas, Consejería de Cultura y Educación y el Ayuntamiento de Jumilla para la concesión de ayudas con destino a la rehabilitación y restauración del edificio del Concejo de Jumilla (años 1995-1998).

Otros: Premio de Rehabilitación en la X edición de los Premios de Arquitectura y Urbanismo de la Región de Murcia, convocados por la Consejería de Política Territorial y Obras Públicas.

El inmueble está catalogado con el nº 22.015, en el Conjunto Histórico de Jumilla declarado Bien de Interés Cultural por Real Decreto 3382/1981, de 27 de noviembre de 1981 (B.O.E. nº 21 de 25-1-82). Los escudos que se ubican en el inmueble tienen la consideración de Bienes de Interés Cultural por la Disposición Adicional Segunda de la Ley 16/85 de 25 de junio del Patrimonio Histórico Español.

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA - FUNDACIÓN AMIGOS DEL CASINO DE MURCIA.

Fecha: 1999	Nº expte.: 380/1999
Localidad: Murcia	Obra: Restauración fachada principal.
Aportaciones:	Consejería de Educación y Cultura, 16.200.000 pts
Arquitecto autor del proyecto y director de obras: Juan Antonio Molina Serrano	
Arquitecto técnico: Juan Carlos Molina Gaitán	Empresa adjudicataria: J.J. Ros
Convenio de colaboración firmado el 16 de diciembre de 1999 entre la Consejería de Educación y Cultura y la Fundación Amigos del Casino de Murcia para la restauración del Casino.	

CONSEJERÍA DE TURISMO Y CULTURA - AYUNTAMIENTO DE MURCIA - CAJA DE AHORROS DEL MEDITERRÁNEO - CAJA DE AHORROS DE MURCIA - ASOCIACIÓN DEL CASINO DE MURCIA Y LA FUNDACIÓN "AMIGOS DEL CASINO DE MURCIA"

<b>Fecha: 2001</b>	Nº expte.: 093/2001
Convenio Casino de Murcia, 1ª anualidad.	
Aportaciones:	
Consejería de Turismo y Cultura, 20.000.000 pts	Ayuntamiento de Murcia, 20.000.000 pts
Caja de Ahorros de Murcia, 20.000.000 pts	Caja de Ahorros del Mediterráneo, 20.000.000 pts
Asociación Casino de Murcia, 20.000.000 pts	
Convenio de colaboración firmado el 26 de septiembre de 2001 entre la Consejería de Turismo y Cultura, el Ayuntamiento de Murcia, la Caja de Ahorros del Mediterráneo, la Caja de Ahorros de Murcia, la Asociación del Casino de Murcia y la Fundación “Amigos del Casino de Murcia”, para la realización de actuaciones de rehabilitación arquitectónica en el Casino de Murcia, referidas a las cubiertas y fachadas laterales.	

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA - AYUNTAMIENTO DE MURCIA - CAJA DE AHORROS DEL MEDITERRÁNEO -  
FUNDACIÓN CAJAMURCIA - ASOCIACIÓN CASINO DE MURCIA - FUNDACIÓN AMIGOS DEL CASINO DE MURCIA

<b>Fecha: 2002</b>	Nº expte.: 701/2002
Aportaciones:	Consejería de Educación y Cultura, 60.102 euros
Ayuntamiento de Murcia, 120.202,42 euros	Caja de Ahorros de Murcia, 120.202,42 euros
Caja de Ahorros del Mediterráneo, 120.202,42 e.	Asociación Casino de Murcia, 120.202,42 euros



CONVENIOS DE COLABORACIÓN SUSCRITOS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA CON INSTITUCIONES Y ENTIDADES PARA LA RESTAURACIÓN DE BIENES INMUEBLES

Convenio de colaboración firmado el 10 de octubre de 2002 entre la Consejería de Educación y Cultura, el Ayuntamiento de Murcia, la Caja de Ahorros del Mediterráneo, la Fundación Cajamurcia, la Asociación Casino de Murcia y la Fundación Amigos del Casino de Murcia, para la realización de actuaciones de rehabilitación arquitectónica en el Casino, referidas a las cubiertas, fachadas laterales y galerías acristaladas.

Otros: Declarado Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Real Decreto 527/1983, de 19 de enero. B.O.E. nº63, de 15 de marzo de 1983.

**COMUNIDAD AUTÓNOMA DE MURCIA - AYUNTAMIENTO DE MURCIA - CAJA DE AHORROS DE MURCIA - REAL Y MUY ILUSTRE COFRADÍA DE NUESTRO PADRE JESÚS NAZARENO DE MURCIA**

CONVENIO PLURIANUAL

**Fecha: 1999**

Nº expte.: 629/1997

Localidad: Murcia

Convenio de colaboración firmado el 4 de mayo de 1999 entre la Comunidad Autónoma de Murcia, el Ayuntamiento de Murcia, la Caja de Ahorros de Murcia y la Real y Muy Ilustre Cofradía de Nuestro Padre Jesús Nazareno de Murcia, para la realización de actuaciones de rehabilitación arquitectónica del edificio sede del Museo Salzillo.

Rehabilitación Museo Salzillo (CONVENIO 1ª anualidad)

Aportaciones:

Comunidad Autónoma, 20.000.000 pts                      Ayuntamiento de Murcia, 20.000.000 pts

Caja de Ahorros de Murcia, 20.000.000 pts

Arquitecto redactor del proyecto y director de obras: Yago Bonet Correa

Aparejador: Manuel Paredes Campillo                      Constructor: J.J. Ros S.L.

**Fecha: 2000**

Nº expte.: 629/1997

Rehabilitación Museo Salzillo (CONVENIO 2ª anualidad)

Aportaciones:

Comunidad Autónoma, 20.000.000 pts                      Ayuntamiento de Murcia, 20.000.000 pts

Caja de Ahorros de Murcia, 26.000.000 pts

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 629/1997

Rehabilitación Museo Salzillo (CONVENIO - 3ª anualidad y última)

Aportaciones:

Comunidad Autónoma, 12.000.000 pts                      Ayuntamiento de Murcia, 12.000.000 pts

Caja de Ahorros de Murcia, 25.000.000 pts

Otros: Declarado Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por decreto 474/1962, de 1 de marzo. B.O.E. nº 59, de 9 de marzo de 1962.

CONVENIOS DE COLABORACIÓN SUSCRITOS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA CON INSTITUCIONES Y ENTIDADES PARA LA RESTAURACIÓN DE BIENES INMUEBLES

**CONSEJERÍA DE TURISMO Y CULTURA – AYUNTAMIENTO DE TOTANA – PARROQUIA DE LA IGLESIA DE SANTIAGO**

**Fecha: 2000**

Nº expte.: 236/2000

Localidad: Totana

Obra: Restauración de fachadas de la Iglesia de Santiago. 1ª anualidad.

Aportaciones:

Consejería Turismo y Cultura, 4.500.000 pts

Ayuntamiento de Totana, 4.500.000 pts

Parroquia Santiago de Totana, 4.223.231 pts

Año 2001

Consejería de Turismo y Cultura, 4.500.000 pts

Ayuntamiento de Totana, 4.500.000 pts

Parroquia Santiago de Totana, 4.223.231 pts

Convenio de colaboración firmado el 4 de diciembre de 2000 entre la Consejería de Turismo y Cultura, el Ayuntamiento de Totana y la Parroquia de la Iglesia de Santiago de Totana para la restauración de las fachadas de la iglesia. (Plurianual)

Otros: Expediente incoado para su declaración de Bien de Interés Cultural por Resolución de 8-2-1993. B.O.R.M. nº 49, de 1-3-1993. B.O.E. nº 74, de 27-3-1993.

**CONSEJERÍA DE TURISMO Y CULTURA - AYUNTAMIENTO DE ÁGUILAS**

**Fecha: 2001**

Conv. 14/2001

Localidad: Águilas

Aportaciones:

Consejería de Turismo y Cultura, 1.242.360 pts

Autores: Juan de Dios García y Ana Pujante Martínez

Convenio interadministrativo firmado el 22 de octubre de 2001 entre la Consejería de Turismo y Cultura y el Ayuntamiento de Águilas para la elaboración y publicación de la Carta Arqueológica y Etnográfica.

Otros: Objeto de este convenio la revisión de la 1ª Carta Arqueológica ejecutada en 1992 (Nº expte.: 16/1992)

**CONSEJERÍA DE TURISMO Y CULTURA - REAL SOCIEDAD ECONÓMICA DE AMIGOS DEL PAÍS DE CARTAGENA**

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 736/2001

Localidad: Cartagena

Obra: Rehabilitación de la cubierta del edificio sede de la Real Sociedad Económica de Amigos del País.

Aportaciones:

Consejería de Turismo y Cultura, 14.000.000 pts      Sociedad económica, 273.283 pts

Convenio firmado el 26 de noviembre de 2001 entre la Consejería de Turismo y Cultura y la Real Sociedad Económica de Amigos del País de Cartagena para la rehabilitación del edificio sede de dicha entidad.

Arquitecto: José Amorós García (Ayuntamiento de Cartagena)

Arquitecto técnico: Salvador Más García (Ayuntamiento de Cartagena)

Otros: Inmueble catalogado con el nº 16.043, grado de protección 2, en el Conjunto Histórico de Cartagena declarado Bien de Interés Cultural por Real Decreto 3046/1980 de 12 de diciembre. B.O.E. nº 28 de 2-2-1981.

CONVENIOS DE COLABORACIÓN SUSCRITOS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA CON INSTITUCIONES Y ENTIDADES PARA LA RESTAURACIÓN DE BIENES INMUEBLES

**CONSEJERÍA DE TURISMO Y CULTURA - AYUNTAMIENTO DE CARTAGENA - CAJA DE AHORROS DE MURCIA**

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 294/2001

Localidad: Cartagena

Actuación: Excavaciones en el entorno de las calles Sepulcro y Travesía de Sta. María (exterior Teatro Romano de Cartagena) y actuaciones de vallado y protección.

Aportaciones:

Consejería de Turismo y Cultura, 20.000.000 ptas. (120.202,42 euros), proyectos, trabajos de excavación, de consolidación de las estructuras arqueológicas y complementarios de gabinete.

Ayuntamiento de Cartagena, 20.000.000 ptas. (120.202,42 euros), compra de edificios y solares en el área delimitada como monumento, demoliciones, trabajos de desescombro, limpieza y acondicionamiento del entorno urbano.

Caja de Ahorros de Murcia, 44.300.000 ptas. (266.248,36 euros), levantamiento topográfico digital para ajustes del dibujo de campo y digitalización sectorial de los planos del Teatro y para demolición de aljibe contemporáneo y protección en el pórtico y en el púlpito.

Directores de la excavación: Sebastián F. Ramallo Asensio y Elena Ruiz Valderas

Dirección Facultativa del proyecto: Manuel Lechuga Galindo y Elena Ruiz Valderas

Empresa adjudicataria: Construcciones María García Martínez

Adjudicación: 31/10/2001

Recepción: 30 de diciembre de 2001

Convenio marco de colaboración suscrito el 23 de julio de 2001, entre la Consejería de Turismo y Cultura de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, el Ayuntamiento de Cartagena y la Caja de Ahorros de Murcia, para la ejecución de actuaciones en el Teatro Romano de Cartagena.

Otros: Declarado Bien de Interés Cultural con Categoría de Monumento por Decreto 499/1999 de 21 de enero de 1999. B.O.R.M. nº 24 de 30 de enero de 1999.

**CONSEJERÍA DE TURISMO Y CULTURA - OBISPADO DE LA DIÓCESIS DE CARTAGENA - AYUNTAMIENTO DE CEHEGÍN - CAJA DE AHORROS DE MURCIA**

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 439/2001

Localidad: Cehegín

Obra: Restauración de la Iglesia Santa María Magdalena.

Aportaciones:

Consejería de Turismo y Cultura, 5.000.000 pts      Ayuntamiento de Cehegín, 5.000.000 pts

Parroquia de Santa M<sup>a</sup> Magdalena, 2.500.000 pts      Caja de Ahorros de Murcia, 5.000.000 pts

Aportaciones (Año 2002):

Consejería de Educación y Cultura, 60.101,21euros. Ayuntamiento de Cehegín, 60.101,21euros

Parroquia de Santa M<sup>a</sup> Magdalena, 15.025,30 euros. Caja de Ahorros de Murcia, 60.101,21euros

Convenio firmado el 14 de diciembre de 2001 entre la Consejería de Turismo y Cultura, el Obispado de la Diócesis de Cartagena, el Ayuntamiento de Cehegín y la Caja de Ahorros de Murcia para la restauración de la Iglesia de Santa María Magdalena de Cehegín.

Otros: Declarada Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Decreto 40/1998, de 2 de julio. B.O.R.M. nº157, de 10 de julio de 1998.

CONVENIOS DE COLABORACIÓN SUSCRITOS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA CON INSTITUCIONES Y ENTIDADES PARA LA RESTAURACIÓN DE BIENES INMUEBLES

**CONSEJERÍA DE TURISMO Y CULTURA - AYUNTAMIENTO DE MURCIA**

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 763/2001

Localidad: Murcia

Obra: Restauración del Puente de Hierro.

Aportaciones (Año 2001):

Consejería de Turismo y Cultura, 5.000.000 pts      Ayuntamiento de Murcia, 20.000.000 pts

Aportaciones (Año 2002):

Consejería de Educación y Cultura, 316.570,99 e.      Ayuntamiento de Murcia, 901.518,16 euros

Autores del proyecto y Dirección de Obra: Javier Manterola Armisén, Javier Fernández Revenga y Javier Muñoz-Rojas Fernández

Empresa adjudicataria: Ferrovial-Agroman S.A.

Convenio de colaboración suscrito el 3 de diciembre de 2001 entre la Consejería de Turismo y Cultura y el Ayuntamiento de Murcia para la Restauración del Puente de Hierro de Murcia capital y acondicionamiento de su entorno.

Otros: Catalogado con grado de protección 1 en el Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico de Murcia.

**CONSEJERÍA DE TURISMO Y CULTURA - OBISPADO DE LA DIÓCESIS DE CARTAGENA**

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 077/2001

Localidad: Murcia

Obra: Restauración de la Iglesia de San Nicolás de Bari.

Aportaciones (Año 2001):

Consejería de Turismo y Cultura, 5.000.000 pts      Parroquia de San Nicolás de Bari, 10.000.000 pts

Aportaciones (Año 2002):

Consejería de Educación y Cultura, 60.101,21 e.      Parroquia de San Nicolás de Bari, 102.172,06 euros

Arquitecto redactor del proyecto: Javier Zueco Royo

Empresa adjudicataria: J.J.Ros

Convenio de colaboración suscrito el 14 de diciembre de 2001 entre la Consejería de Turismo y Cultura y el Obispado de la Diócesis de Cartagena, para la restauración y adecuación de la Iglesia de San Nicolás de Bari de Murcia. (Plurianual)

Otros: Declarado Bien de Interés Cultural por Decreto 854/72, de 16 de marzo de 1972. B.O.E. nº 87 de 11-4-72.

**CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA - AYUNTAMIENTO DE MURCIA**

**Fecha: 2002**

Nº expte.: 495/1998

Localidad: Murcia

Aportaciones:

Consejería de Educación y Cultura, 24.433 euros

Autores: Juan Gallardo Carrillo y Ana Pujante Martínez / Entorno y Vegetación S.A.

Convenio interadministrativo firmado el 30 de diciembre de 2002 entre la Consejería de Educación y Cultura y el Ayuntamiento de Murcia para la elaboración y publicación de la Carta Arqueológica y Etnográfica de Murcia.

CONVENIOS DE COLABORACIÓN SUSCRITOS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA CON INSTITUCIONES Y ENTIDADES PARA LA RESTAURACIÓN DE BIENES INMUEBLES

**CONSEJERÍA DE TURISMO Y CULTURA - OBISPADO DE LA DIÓCESIS DE CARTAGENA**

**Fecha: 2001**

Nº expte.: 085/2001

Localidad: Murcia

Obras y saneado interior. Exposición arte sacro "Huellas", 1ª anualidad.

Aportaciones: Consejería de Turismo y Cultura (año 2001), 50.000.000 pts  
Consejería de Educación y Cultura (año 2002), 300.506,05 euros.

Arquitectos redactores del proyecto: Juan Antonio Molina Serrano, José Luis de Arana Amurrio, María Aroca Hernández-Ros.

Convenio de colaboración firmado el 31 de julio de 2001 entre la Consejería de Turismo y Cultura y el Obispado de la Diócesis de Cartagena para la ejecución de obras y saneado del interior de la Catedral de Murcia, así como para otras actuaciones en el conjunto del templo.

Otros: Declarado Bien de Interés Cultural por Decreto de 3 de junio de 1931 del Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes. B.O.R.M. Gaceta de Madrid nº 155, de 4 de junio de 1931.

**CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA – AYUNTAMIENTO DE MORATALLA**

**Fecha: 2002**

Nº expte.: 729/2002

Localidad: Moratalla

Aportaciones: Consejería de Educación y Cultura, 30.050,61 euros  
Ayuntamiento de Moratalla, 12.000 euros

Convenio de colaboración firmado el 30 de diciembre de 2002 entre la Consejería de Educación y Cultura y el Ayuntamiento de Moratalla para la finalización de las obras de rehabilitación de la Ermita de Jesucristo Aparecido del Complejo Turístico de la Casa del Cristo de Moratalla.

Otros: Inmueble catalogado con el nº 28.050, grado de protección 1.

**CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA - AYUNTAMIENTO DE CARAVACA DE LA CRUZ – FUNDACIÓN CAJAMURCIA - OBISPADO DE LA DIÓCESIS DE CARTAGENA**

**Fecha: 2002**

Nº expte.: 726/2002

Localidad: Caravaca

Obra: Restauración de la torre de la Iglesia del Salvador.

Aportaciones: Consejería de Educación y Cultura, 60.100 euros  
Fundación Cajamurcia, 60.000 euros Obispado de la Diócesis de Cartagena, 30.050 euros

Convenio firmado el 30 de diciembre de 2002, para la realización de obras de restauración en las fachadas sur (portada) y este (Plaza Nueva) de la torre de la Iglesia del Salvador de Caravaca.

Otros: Iglesia parroquial del Salvador, declarada Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento por Real Decreto 2886/1983, de 28 de septiembre. B.O.E. nº 273, de 15-11-1983.



Subvenciones destinadas a la conservación de Bienes de Interés Histórico

**SUBVENCIONES CONCEDIDAS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA A AYUNTAMIENTOS Y PARTICULARES DESTINADAS A LA CONSERVACIÓN DE BIENES DE INTERÉS HISTÓRICO. AÑOS 1998/2002.**

**SUBVENCIONES CONCEDIDAS PARA RESTAURACIONES DE BIENES DE INTERÉS HISTÓRICO. AÑO 1998**

**ORDEN DE 2-3-98 (B.O.R.M. Nº 66 DE 21-3-98)**

**A AYUNTAMIENTOS:**

ALBUDEITE	
Restauración de la Iglesia Ntra. Sra. de Los Remedios. . . . .	3.000.000 pts
BENIEL	
Restauración de fachada de la Iglesia de San Bartolomé. . . . .	3.500.000 pts
CALASPARRA	
Redacción proyecto de restauración de la Ermita de San Miguel. . . . .	200.000 pts
CALASPARRA	
Redacción de proyecto de restauración del poblado islámico de Villa Vieja . . . . .	400.000 pts
CALASPARRA	
Restauración de El Molinico (IV Fase). . . . .	3.000.000 pts
CEHEGÍN	
Reparación y remodelación de la Casa Horno. . . . .	1.500.000 pts
CEUTÍ	
Recuperación de la Noria de la Casa Horno . . . . .	1.000.000 pts
CIEZA	
Restauración de fachada de la Ermita de San Bartolomé. . . . .	2.750.000 pts
JUMILLA	
Redacción de proyecto de restauración Alfar (S. XVIII) en C/ Canterías. . . . .	350.000 pts
JUMILLA	
Restauración Iglesia de El Salvador. . . . .	1.000.000 pts
JUMILLA	
Rehabilitación Ermita de San Antón. . . . .	2.500.000 pts
LORCA	
Restauración mosaicos de la Villa Romana de la Quintilla. . . . .	2.500.000 pts
PUERTO-LUMBRERAS	
Restauración Castillo Nogalte. . . . .	3.000.000 pts
SAN PEDRO	
Restauración del Balneario. . . . .	800.000 pts
SANTOMERA	
Rehabilitación de chimenea en la cerámica de Siscar. . . . .	1.000.000 pts
YECLA	
Puesta en valor del yacimiento Cerro del Castillo. . . . .	1.500.000 pts

SUBVENCIONES CONCEDIDAS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA A AYUNTAMIENTOS Y PARTICULARES DESTINADAS A LA CONSERVACIÓN DE BIENES DE INTERÉS HISTÓRICO. AÑOS 1998/2002.

**ORDEN DE 2-3-98 (B.O.R.M. Nº 65 DE 20-3-98)**

**A PARTICULARES:**

CARAVACA DE LA CRUZ

Restauración Torre Almohade . . . . . 1.500.000 pts

CIEZA

Iglesia de San Joaquín. . . . . 3.000.000 pts

FORTUNA

Restauración cúpula central de la Iglesia de la Purísima (III Fase). . . . . 1.800.000 pts

LORCA

Archicofradía Stísimo Cristo de la Sangre (Paso Encarnado). . . . . 1.500.000 pts

LORCA

Restauración de la Sacristía de la Iglesia de San Cristóbal. . . . . 1.000.000 pts

LORCA

Reparación de fachada del Convento de MM. Mercedarias "Madre de Dios". . . . . 1.500.000 pts

LORCA

Restauración y dorado del retablo del altar mayor Capilla del Rosario (Paso Blanco). . . . . 4.000.000 pts

MULA

Comunidad del Real Monasterio de la Encarnación. . . . . 1.000.000 pts

MURCIA

Convento Agustinas. Cerramiento y restauración claustro principal del Monasterio Corpus Christi . . . . . 1.000.000 pts

MURCIA

Iglesia San Juan Bautista. Restauración fachada principal y torre. . . . . 2.000.000 pts

**SUBVENCIONES CONCEDIDAS PARA RESTAURACIONES DE BIENES DE INTERÉS HISTÓRICO. AÑO 1999**

**ORDEN DE 4-12-1998 (B.O.R.M. Nº 301 DE 31-12-98)**

**A AYUNTAMIENTOS:**

ABARÁN

Restauración de la bambalina y el telón de boca del Teatro Cervantes. . . . . 2.000.000 pts

ALBUDEITE

Rehabilitación y adaptación de edificio para uso público (3ª Fase). . . . . 3.000.000 pts

CALASPARRA

Adquisición de terrenos ocupados por el despoblado islámico de "Villa Vieja". . . . . 2.000.000 pts

CALASPARRA

Restauración de la Ermita de San Miguel y mejora del camino de acceso. . . . . 2.500.000 pts

CALASPARRA

Restauración de vivienda en despoblado islámico de "Villa Vieja". . . . . 1.000.000 pts



SUBVENCIONES CONCEDIDAS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA A AYUNTAMIENTOS Y PARTICULARES DESTINADAS A LA CONSERVACIÓN DE BIENES DE INTERÉS HISTÓRICO. AÑOS 1998/2002.

CALASPARRA	
Catalogación, estudio de conservación y restauración de los bienes artístico-culturales de municipio de Calasparra . . . . .	400.0000 pts
JUMILLA	
2ª fase de reparación de tejado, yesería y fachadas de la Iglesia de San Antón. . . . .	2.000.000 pts
JUMILLA	
2ª fase de rehabilitación de la Torre del Rico. . . . .	3.000.000 pts
LA UNION	
Obras de reparación de las fachadas del Palacio del Festival del Cante de las Minas (antiguo Mercado). . . . .	3.800.000 pts
LORCA	
Restauración y reproducción del conjunto formado por la columna miliaria de Augusto y la escultura añadida de la Plaza de San Vicente. . . . .	500.000 pts
MULA	
Adquisición de dos inmuebles del Convento de San Francisco. . . . .	3.000.000 pts
PUERTO-LUMBRERAS	
Restauración del Castillo Nogalte. . . . .	2.500.000 pts
RICOTE	
Restauración de fachada y otras intervenciones en el Palacete de Álvarez Castellanos y Casa Grande. . . . .	3.000.000 pts
TORRE PACHECO	
Rehabilitación Casa Consistorial (2ª fase). . . . .	2.000.000 pts
ULEA	
Restauración de la Torre de la Iglesia parroquial de San Bartolomé Apóstol. . . . .	5.600.000 pts
VILLANUEVA DEL SEGURA	
Restauración de la Iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción. . . . .	6.000.000 pts
YECLA	
Puesta en valor del yacimiento Cerro del Castillo (III fase). . . . .	1.250.000 pts
<b>ORDEN DE 4-12-1998 (B.O.R.M. Nº 301 DE 31-12-98)</b>	
<b>A PARTICULARES:</b>	
ALHAMA DE MURCIA	
Restauración de la Iglesia de San Lázaro Obispo (II). . . . .	6.000.000 pts
FORTUNA	
Restauración de tejados y fachadas laterales de la Iglesia de la Purísima (IV Fase). . . . .	4.000.000 pts
LORCA	
Reparación de la techumbre de la Iglesia de Ntra. Sra. del Carmen. . . . .	11.500.000 pts
LORCA	
Redacción de proyecto de rehabilitación de inmueble. . . . .	950.000 pts

SUBVENCIONES CONCEDIDAS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA A AYUNTAMIENTOS Y PARTICULARES DESTINADAS A LA CONSERVACIÓN DE BIENES DE INTERÉS HISTÓRICO. AÑOS 1998/2002.

LORCA	
Restauración de la Capilla Bautismal de la Iglesia de San Cristóbal . . . . .	2.400.000 pts
MULA	
Restauración de la casa de los Cobos. . . . .	550.000 pts
MULA	
Rehabilitación de la fachada de la Iglesia de Santo Domingo. . . . .	4.000.000 pts
MURCIA	
Iglesia Santa Catalina. Restauración tres hornacinas de retablo. . . . .	1.500.000 pts
RICOTE	
Restauración de pinturas de la bóveda de la Iglesia de San Sebastián. . . . .	1.500.000 pts

**SUBVENCIONES CONCEDIDAS PARA RESTAURACIONES DE BIENES DE INTERÉS HISTÓRICO. AÑO 2000**

**ORDEN DE 30-3-2000 (B.O.R.M. Nº 91 DE 18-4-2000)**

**A AYUNTAMIENTOS:**

ALHAMA DE MURCIA	
Conservación y restauración de la iglesia de San Lázaro Obispo. . . . .	3.000.000 pts
ALHAMA DE MURCIA	
Rehabilitación de la Estación de Ferrocarril. . . . .	1.500.000 pts
CARAVACA DE LA CRUZ	
Redacción de proyecto para restauración de la torre y fachadas, sur y este, de la Iglesia del Salvador . . . . .	3.224.800 pts
CARAVACA DE LA CRUZ	
Redacción de proyecto para restauración de la Iglesia de la Concepción. . . . .	3.000.000 pts
CARAVACA DE LA CRUZ	
Redacción de proyecto para rehabilitación y puesta en valor de la Ermita de la Encarnación y su entorno . . . . .	2.500.000 pts
CARAVACA DE LA CRUZ	
Obras de urgencia en Inmuebles del Patrimonio Histórico: "El Martinete". . . . .	3.197.200 pts
CEHEGÍN	
Reparación y remodelación de la Casa Horno (2ª Fase). . . . .	1.000.000 pts
MOLINA DE SEGURA	
Traslado, limpieza, restauración de escultura "San Juan de Dios" de Bartolomé Gil Riquelme . . . . .	500.000 pts
MULA	
Restauración cubiertas en ala sur del Convento de San Francisco. . . . .	3.000.000 pts
PLIEGO	
Proyecto y reparación parcial de la cubierta en la Iglesia de Santiago Apóstol. . . . .	2.000.000 pts
PUERTO-LUMBRERAS	
Redacción de proyecto para restauración del Castillo de Nogalte (1ª Fase). . . . .	2.000.000 pts

SUBVENCIONES CONCEDIDAS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA A AYUNTAMIENTOS Y PARTICULARES DESTINADAS A LA CONSERVACIÓN DE BIENES DE INTERÉS HISTÓRICO. AÑOS 1998/2002.

ULEA	
Restauración de la Capilla de la Inmaculada en la Iglesia de San Bartolomé. . . . .	6.000.000 pts
YECLA	
Inversiones en infraestructuras y equipamientos culturales (4ª fase). Puesta en valor de Yacimientos Arqueológicos. "Cerro del Castillo". . . . .	1.000.000 pts
<b>ORDEN DE 30-3-2000 (B.O.R.M. Nº 91 DE 18-4-2000)</b>	
<b>A PARTICULARES:</b>	
ABARÁN	
Subvención a particular para renovación de la instalación eléctrica e iluminación interior de la Ermita de Los Santos Médicos. . . . .	1.000.000 pts
BULLAS	
Restauración dependencias en Palacete Casa Carreño. C/ Tercia, 22 . . . . .	500.000 pts
CAMPOS DEL RIO	
Restauración de la Iglesia de S. Juan Bautista. . . . .	500.000 pts
CIEZA	
Proyecto de rehabilitación de la Cubierta de la Parroquia de San Joaquín (Fase II). . . . .	1.000.000 pts
LORCA	
Consorcio para el desarrollo Turístico y Cultural de Lorca. Restauración y consolidación de la panadería (obrador y hornos) del conjunto de estructuras militares del siglo XIX del Castillo de Lorca . . . . .	3.500.000 pts
MAZARRON	
Restauración de la Iglesia de San Andrés. Artesonado central de madera, demolición y reposición de baranda del coro y levantamiento atrio lateral. . . . .	2.000.000 pts
MOLINA DE SEGURA	
Restauración de tejados, cúpula y laterales del templo de Ntra. Sra. de la Asunción. . . . .	4.500.000 pts
MULA	
Restauración del Convento de la Encarnación. . . . .	2.500.000 pts
MULA	
Redacción de proyecto técnico para terminación rehabilitación de fachada de la Iglesia de Santo Domingo de Guzmán de Mula . . . . .	1.500.000 pts
MULA	
Restauración de la Iglesia de "La Purísima" en Yechar . . . . .	1.300.000 pts
MURCIA	
Restauración total (interior y fachadas)de la iglesia de San Pedro Apóstol de Espinardo. .	2.000.000 pts
MURCIA	
Restauración interior de la Iglesia de Ntra. Señora de Loreto en Algezares.	
Restauración de pinturas murales . . . . .	550.000 pts

SUBVENCIONES CONCEDIDAS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA A AYUNTAMIENTOS Y PARTICULARES DESTINADAS A LA CONSERVACIÓN DE BIENES DE INTERÉS HISTÓRICO. AÑOS 1998/2002.

MURCIA

Agustinas Descalzas Monasterio Hábeas Christi de Murcia. Restauración de la fachada oriental del Monasterio . . . . . 1.500.000 pts

MURCIA

Restauración de fachadas de la Iglesia de San Pedro Apóstol. . . . . 1.500.000 pts

MURCIA

Reforma de la Iglesia de Santa Eulalia . . . . . 2.000.000 pts

MURCIA

Consolidación y restauración del ala norte del templo de San Bartolomé-Santa María. 1ª Fase del proyecto básico y de ejecución de restauración . . . . . 3.500.000 pts

MURCIA

Reparaciones en la Iglesia de San Juan Bautista. Fachada Lateral. Tejados Capillas laterales. Capilla del Conde de Floridablanca . . . . . 3.500.000 pts

MURCIA

Restauración Iglesia de la Merced. Fase 4ª pavimentación y preinstalación eléctrica . . . . . 1.500.000 pts

RICOTE

Restauración de San Joaquín y Santa Ana de Francisco Salzillo, ubicada en la Iglesia de San Sebastián . . . . . 1.000.000 pts

**SUBVENCIONES CONCEDIDAS PARA RESTAURACIONES DE BIENES DE INTERÉS HISTÓRICO. AÑO 2001**

**ORDEN DE 20-2-2001 (B.O.R.M. Nº 54 DE 6-3-2001)**

**A AYUNTAMIENTOS:**

ALCANTARILLA

Proyecto de restauración de enseres del Museo Etnológico de la Huerta de Murcia. . . . . 1.500.000 pts

ALHAMA

Acondicionamiento, sonorización y musealización de los Baños Romanos. . . . . 2.000.000 pts

CEHEGÍN

Reparación y remodelación de la Casa Horno (3ª fase). . . . . 1.100.000 pts

JUMILLA

Restauración de las cubiertas de la Ermita de San Agustín. . . . . 6.000.000 pts

JUMILLA

Adquisición de la casa de la calle del Rico, 12 (B.I.C.). . . . . 500.000 pts

LA UNIÓN

Reparación de la cubierta del antiguo mercado. . . . . 3.600.000 pts

LA UNIÓN

Instalación eléctrica del Museo Minero. . . . . 4.800.000 pts

LORCA

Restauración de las pinturas murales de la Villa Romana de La Quintilla (Habitación 35). . . . . 1.000.000 pts

SUBVENCIONES CONCEDIDAS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA A AYUNTAMIENTOS Y PARTICULARES DESTINADAS A LA CONSERVACIÓN DE BIENES DE INTERÉS HISTÓRICO. AÑOS 1998/2002.

MORATALLA	
Obras de restauración del Puente de Hellín . . . . .	5.768.000 pts
MORATALLA	
Redacción de proyecto de restauración de la Capilla del Cristo del Rayo. . . . .	462.000 pts
MULA	
Restauración, consolidación y adecuación al uso turístico del yacimiento arqueológico de Los Villaricos . . . . .	1.500.000 pts
OJOS	
Restauración del Retablo de la Iglesia Parroquial . . . . .	4.000.000 pts
PUERTO LUMBRERAS	
Redacción del Proyecto de Restauración de la II Fase del Castillo de Nogalte . . . . .	2.000.000 pts
SAN PEDRO DEL PINATAR	
Rehabilitación del Balneario situado en C. Campoamor del Mar Menor. . . . .	2.549.000 pts
TOTANA	
Redacción de proyecto para rehabilitación de edificio para archivo municipal. . . . .	2.221.000 pts
TOTANA	
Conservación y limpieza de la fuente Juan de Uzeta. . . . .	2.000.000 pts
YECLA	
Puesta en valor yacimiento arqueológico Cerro del Castillo (Fase V). . . . .	2.000.000 pts

**ORDEN DE 23-3-2001 (B.O.R.M. Nº 84 DE 11-4-2001)**

**A PARTICULARES:**

CARAVACA	
Real e Ilustre Cofradía de la Santísima y Vera Cruz.	
Restauración de la puerta del claustro del Santuario de la Santísima y Vera Cruz . . . . .	700.000 pts
CARTAGENA	
Pontificia Real e Ilustre Cofradía de Nuestro Padre Jesús en el Paso	
Restauración imagen Cristo de la Flagelación de Mariano Benlliure y de las imágenes "Cristo" y "Ángel" de Sánchez Lozano. . . . .	870.000 pts
CARTAGENA	
Hermanitas de los pobres Cartagena. Asilo de ancianos en Pio XII.	
Reparaciones en cornisa y balaustrada del edificio de las Hermanitas de los pobres.	2.000.000 pts
CARTAGENA	
Asociación de Naturalistas del Sureste (ANSE).	
Restauración de las Canteras Romanas de arenisca. . . . .	1.000.000 pts
FORTUNA	
Escuela preescolar Cristo Crucificado de Fortuna. Apostólicas de Cristo Crucificado.	
Remodelación de cubierta y lucernario central en casa Palazón. . . . .	2.500.000 pts

SUBVENCIONES CONCEDIDAS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA A AYUNTAMIENTOS Y PARTICULARES DESTINADAS A LA CONSERVACIÓN DE BIENES DE INTERÉS HISTÓRICO. AÑOS 1998/2002.

FUENTE ALAMO

Obispado de Cartagena.

Redacción de proyecto de restauración de cubierta de la Iglesia de San Agustín. . . . . 1.000.000 pts

JUMILLA

Franciscanos Frailes Menores Provincia de Cartagena. Curia Provincial

Actuación pinturas murales de la bóveda y crucero del Presbiterio de la Iglesia de Santa Ana del Monte . . . . . 1.000.000 pts

LORCA

Reparación de cubierta de la nave recayente a calle Nogalte. Recinto conventual.

Colegio de San Francisco Patronato de San Juan de Dios. . . . . 2.000.000 pts

LORCA

Obispado de Cartagena.

Restauración de la entrada principal y coro. Parroquia de San Cristóbal. . . . . 722.200 pts

LOS ALCAZARES

M<sup>a</sup> Josefa Martínez Lamberto.

Restauración de Torre del Rame. . . . . 1.500.000 pts

MULA

Obispado de Cartagena.

Restauración de bienes muebles de la colección permanente, IV Curso de restauración y conservación. Iglesia de San Miguel. . . . . 700.000 pts

MULA

Rehabilitación de Antigua Casa Señorial en calle del Caño 11, esquina calle Pedriñán . . . . . 500.000 pts

MULA

Restauración del Convento de la Encarnación . . . . . 1.000.000 pts

MULA

Obispado de Cartagena.

Restauración de la imagen interior de la Iglesia de San Juan Bautista . . . . . 3.923.800 pts

MULA. LOS BAÑOS

Obispado de Cartagena.

Restauración de la imagen de la Purísima Concepción. . . . . 250.000 pts

MURCIA (Puebla de Soto)

Obispado de Cartagena.

Restauración de una talla de San José atribuida a Salzillo. . . . . 638.000 pts

MURCIA (La Raya)

Obispado de Cartagena.

Restauración de una talla de San Francisco atribuida a Francisco Salzillo. . . . . 696.000 pts

SUBVENCIONES CONCEDIDAS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA A AYUNTAMIENTOS Y PARTICULARES DESTINADAS A LA CONSERVACIÓN DE BIENES DE INTERÉS HISTÓRICO. AÑOS 1998/2002.

MURCIA

Proyecto de restauración en la Galería Gótica Sur del Monasterio de Santa Clara la Real  
(Patio Conventual Sector A) para su restauración . . . . . 5.000.000 pts

MURCIA (La Ñora)

Obispado de Cartagena.

Resturación pictórica en la bóveda de la Ermita de Ntra. Sra. del Paso. . . . . 2.000.000 pts

MURCIA

Cerramiento y restauración del Claustro. Monasterio de Agustinas Descalzas  
de Corpus Christi (3ª Fase) . . . . . 2.000.000 pts

MURCIA

Obispado de Cartagena.

Restauración para el saneado y reparación de la Iglesia de San Nicolás de Bari . . . . . 2.000.000 pts

RICOTE

Obispado de Cartagena.

Restauración de los medios puntos de las bóvedas del crucero y centrales, de la Iglesia  
de San Sebastián de Ricote . . . . . 2.000.000 pts

TOTANA

Fundación de la Santa de Totana.

Rehabilitación de la Ermita de Santa Eulalia . . . . . 2.000.000 pts

ULEA

Obispado de Cartagena.

Restauración de la cubierta de la Iglesia de San Bartolomé . . . . . 5.000.000 pts

YECLA

Obispado de Cartagena.

Restauración de cubiertas de la Basílica de la Purísima . . . . . 2.000.000 pts

**SUBVENCIONES CONCEDIDAS PARA RESTAURACIONES DE BIENES DE INTERÉS HISTÓRICO. AÑO 2002**

**ORDEN DE 4-6-2002 (B.O.R.M. Nº 154 DE 5-7-2002)**

**A AYUNTAMIENTOS:**

ABANILLA

Restauración de la fachada del Ayuntamiento. . . . . 20.000 euros

CARAVACA DE LA CRUZ

Restauración de la Ermita de Los Poyos de Celda. . . . . 15.000 euros

CARTAGENA

Restauración Iglesia en el Cementerio de Los Remedios de Santa Lucía (2ª Fase). . . . . 27.000 euros

CARTAGENA

Rehabilitación de Casa Moruna en La Aparecida. . . . . 27.000 euros

CEHEGÍN

Rehabilitación "Puerta de Caravaca". . . . . 15.000 euros

SUBVENCIONES CONCEDIDAS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA A AYUNTAMIENTOS Y PARTICULARES DESTINADAS A LA CONSERVACIÓN DE BIENES DE INTERÉS HISTÓRICO. AÑOS 1998/2002.

CIEZA	
Limpieza y conservación de pinturas rupestres de la Cueva y Sima de la Serreta (Patrimonio de la Humanidad) . . . . .	12.000 euros
FORTUNA	
Rehabilitación lavadero de los Baños de Fortuna. . . . .	12.000 euros
MAZARRÓN	
Conservación y restauración del Salón de Plenos del Ayuntamiento de Mazarrón. . . . .	30.050 euros
MORATALLA	
Restauración de la Capilla del Cristo del Rayo de la Iglesia de la Asunción. . . . .	25.696 euros
MURCIA	
Acondicionamiento del entorno de la Muralla Islámica de Verónicas. . . . .	25.000 euros
RICOTE	
Restauración del Palacio de Álvarez Castellanos . . . . .	15.000 euros
TORRE PACHECO	
Restauración y acondicionamiento del Molino del Paraje del Molino, en el Jimenado. . . .	20.000 euros
TOTANA	
Redacción del proyecto técnico de rehabilitación de Horno Moruno. . . . .	4.740 euros
ULEA	
Restauración exterior (cubierta y fachadas) de la Iglesia de San Bartolomé. . . . .	20.000 euros
YECLA	
Puesta en valor yacimiento arqueológico "Cerro del Castillo". . . . .	20.000 euros

**ORDEN DE 4-6-2002 (B.O.R.M. Nº 154 DE 5-7-2002)**

**A PARTICULARES:**

ALHAMA	
Obispado de Cartagena	
Restauración de sacristía y camarín de la Iglesia de San Lázaro Obispo de Alhama. . . . .	27.000 euros
MURCIA	
Obispado de Cartagena.	
I Fase restauración Camarín de la Virgen. Parroquia de la Concepción (S. XVIII). . . . .	10.000 euros
CALASPARRA	
Obispado de Cartagena.	
Restauración de la Iglesia de San Pedro Apóstol. . . . .	29.001 euros
CAMPOS DEL RÍO	
Asociación de Vecinos de Los Rodeos de Campos del Río.	
Restauración de la Ermita de San José de Los Rodeos de Campos del Río. . . . .	10.000 euros
CARAVACA	
Real e Ilustre Cofradía de la Santísima y Vera Cruz de Caravaca.	
Estudio de la fachada del Santuario de la Santísima y Vera Cruz. . . . .	2.435 euros



SUBVENCIONES CONCEDIDAS POR LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA A AYUNTAMIENTOS Y PARTICULARES DESTINADAS A LA CONSERVACIÓN DE BIENES DE INTERÉS HISTÓRICO. AÑOS 1998/2002.

CARTAGENA

Asociación de Naturistas del Sureste.

Restauración de las Canteras Romanas de arenisca . . . . . 23.000 euros

CARTAGENA

Real e Ilustre Cofradía de Nuestro Padre Jesús Nazareno.

III y IV Fase de la rehabilitación y acondicionamiento para nueva sede  
de la Cofradía Marraja . . . . . 12.000 euros

CARTAGENA

Hermanitas de los Pobres de Cartagena.

Reparación en el edificio de las Hermanitas de los Pobres (Barrio de la Concepción) . . . . . 10.000 euros

CEHEGÍN

Franciscanos Frailes Menores Provincia de Cartagena.

Intervención en la fachada de la Iglesia Convento de San Esteban  
(parte recayente a la C/ San Agustín). . . . . 30.000 euros

JUMILLA

Obispado de Cartagena.

Restauración de la Iglesia del Salvador. . . . . 20.900 euros

LORCA

Orden de Frailes Menores Franciscanos.

Plan de actuación integral en el Santuario Virgen de las Huertas. . . . . 30.051 euros

MULA

Obispado de Cartagena.

Restauración de la fachada de la Iglesia de Santo Domingo de Guzmán. . . . . 12.000 euros

MULA

Franciscanas Clarisas del Convento de la Encarnación.

Restauración del Convento de la Encarnación. . . . . 28.000 euros

MURCIA

Obispado de Cartagena.

Rehabilitación de la Ermita de San Antón. . . . . 20.000 euros

MURCIA

Obispado de Cartagena.

Rehabilitación de fachadas de la Iglesia Parroquial Ntra. Sra. del Rosario  
en La Alberca . . . . . 15.000 euros

TOTANA

Fundación de la Santa de Totana.

Rehabilitación y conservación del Santuario de Santa Eulalia. . . . . 30.000 euros



## INVENTARIO GENERAL DE BIENES MUEBLES DE LA IGLESIA CATÓLICA EN LA REGIÓN DE MURCIA

### INDICE

#### NORMATIVA

Siglos XIII y XIV: El Fuero Real, Las Partidas y el Ordenamiento de Alcalá

La Real Cédula de 26 de marzo de 1802

La Real Orden del 8 de abril de 1837

El Real Decreto de 1 de junio de 1900

La Real Orden de 20 de marzo de 1911

El Real Decreto de 19 de agosto de 1926, sobre el “Tesoro Artístico de la Nación”.

El Decreto de 13 de julio de 1931

La Ley de 13 de mayo de 1933 sobre defensa, conservación y acrecentamiento del Patrimonio Histórico Artístico.

El Decreto de 22 de septiembre de 1961

Los decretos de 1948, 1963 y 1973

La Constitución Española de 27 de diciembre de 1978

La Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español.

El Real Decreto 111/86, de 10 de enero de desarrollo parcial de la Ley

El Real Decreto 64/94, de 21 de enero, que modifica el anterior.

#### INVENTARIO GENERAL DE BIENES MUEBLES

Razones por las que surge el Inventario

Objeto y finalidad del Inventario

Plazo establecido para su finalización (Prorroga)

¿Quién debe hacer el Inventario?, ¿Cómo se debe hacer?, Y Método de financiación.

#### FASES DEL INVENTARIO GENERAL DE BIENES MUEBLES EN LA REGIÓN DE MURCIA

Convenios

Listado de inmuebles a los que pertenecen los bienes muebles inventariados

Modelo de ficha propuesto por el Ministerio de Cultura

Incorporación de la Informática

Digitalización de las fotografías de los bienes muebles inventariados

#### NORMATIVA

La Iglesia Católica española posee el segundo legado cultural de Europa occidental por su importancia, magnitud y diversidad, de ahí su interés excepcional. Constituye en nuestro país el segundo titular en bienes muebles, de interés histórico sólo superada, por el propio Estado<sup>1</sup>.

El patrimonio cultural de la Iglesia en España posee un carácter jurídico público surgido de la tradición histórica, plasmado en nuestro derecho positivo y profundamente arraigado en la conciencia colectiva. Ello explica que este patrimonio se haya encontrado siempre bajo la tutela de la Monarquía o del Estado, sien-

#### Notas

1- Jiménez Clavería Iglesias, Luis.  
“El patrimonio histórico de la Igle-  
sia”. Págs. 204-210

do preocupación de ambos evitar su dispersión. Normas muy antiguas, de los siglos XIII y XIV, que reflejan dicha preocupación, son el Fuero Real, las Partidas y el Ordenamiento de Alcalá.

No será hasta inicios del siglo XX cuando establezca la legislación española la necesidad de proceder a la catalogación del patrimonio histórico<sup>2</sup>, si bien pueden señalarse una serie de normas previas, a modo de antecedentes:

La Real Cédula de 26 de marzo de 1802 puede considerarse como la primera aproximación legislativa al concepto de catálogo del patrimonio cultural, recogiendo tanto bienes muebles como inmuebles. Se trataba de obtener un registro de piezas, cuya única finalidad era la de conocer su existencia, pues no estaba prevista la adopción de ningún tipo de protección para los bienes incluidos en el mismo.

Sí tenía finalidad protectora la Real Orden del 8 de abril de 1837, prohibiendo la exportación de libros, pinturas y manuscritos antiguos, norma cuyo texto era una reiteración de leyes promulgadas en el siglo precedente. La primera medida legal encaminada a la obtención de un catálogo completo del patrimonio histórico español corresponde al Real Decreto de 1 de junio de 1900. El trabajo se debería efectuar por provincias y fue encomendado a Don Manuel Gómez-Moreno. Durante el transcurso de esta labor se publicó la Real Orden de 20 de marzo de 1911, disponiendo la aparición en forma abreviada de los catálogos provinciales.

El Real Decreto de 19 de agosto de 1926, sobre el “Tesoro Artístico de la Nación”, que pretendía una más eficaz y directa intervención del Estado en la conservación y custodia del patrimonio. Este Real Decreto insiste en la importancia de la catalogación como instrumento de protección.

A partir del Decreto de 13 de julio de 1931 se crearía el Fichero de Arte Antiguo, consistente en el Inventario de las obras artísticas del país, anteriores a 1850. Con la elaboración del Fichero se pretendía dotar a la administración de un instrumento ágil y completo, en el que se coordinase toda la información existente sobre los bienes muebles. El articulado de dicho decreto muestra una clara evolución conceptual, al considerar al Inventario no como un fin en sí mismo, sino como un instrumento operativo que posibilita el conocimiento, la protección y la tutela del patrimonio.

El mismo carácter progresista e innovador se advierte en la Ley de Patrimonio Histórico Artístico de 13 de mayo de 1933, reglamentándose la formación del Inventario de Patrimonio Artístico y la difusión de la cultura artística.

Este texto legislativo surge ante la urgencia de contener el expolio y deterioro del Patrimonio Histórico español. Dicha Ley estará destinada a ser un texto legislativo de amplia duración, pues, reformada y completada con otras normas y disposiciones, permanece vigente durante más de medio siglo. La Ley de 1933 prolonga su aplicación durante todo el período histórico de la dictadura, es decir, dentro de un contexto social muy diferente de aquel en el que fue elaborada. Su redacción fue impulsada por el Ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes, Fernando de los Ríos, participaron eminentes juristas y destacados profesores de Bellas Artes. Consta de setenta y dos artículos distribuidos en una introducción y cinco títulos, de los cuales destacamos:

- El Título III. Objetos muebles
- El Título V. Inventario

Estaban sujetos a esta Ley cuantos inmuebles y objetos muebles de interés, artístico, arqueológico, paleontológico o histórico hubiera en España con antigüedad no menor a un siglo.

2- Morales, Alfredo. “Los Instrumentos de protección del Patrimonio Histórico Español. Inventarios y Catálogos”. Págs. 55-62

Un nuevo intento por lograr la definitiva formalización del Inventario General se produjo con la creación, por Decreto de 22 de septiembre de 1961, del Servicio Nacional de Información General de Bellas Artes. Se pretendía que dicho Servicio tuviera al día el Inventario del patrimonio, con objeto de convertirlo en fuente de información tanto para los estudiosos, como para la propia administración. Se centra dicho Inventario en los bienes muebles, y al igual que en el Real Decreto de 1 de junio de 1900 el trabajo sigue la división en provincias, tomándose los partidos judiciales como referencia geográfica dentro de las provincias. Son dignos de tener presentes en cuanto a la normativa que dará origen al actual “Inventario General de Bienes Muebles”, los Decretos de 1948<sup>3</sup>, 1963<sup>4</sup> y 1973 por los cuales quedaban bajo la protección del Estado los escudos, emblemas, cruces de término, etc

Con la llegada de la Democracia el marco legislativo e institucional dedicado a la protección del patrimonio histórico español también experimenta cambios de suma importancia. Hasta 1978 la protección jurídica de los bienes culturales eclesiásticos estaba encomendada a la Administración del Estado, pero a partir de esta fecha la Constitución atribuye a las Comunidades Autónomas competencias, entre otras, sobre el patrimonio cultural de interés de la Comunidad Autónoma.

El artículo 46 de la Constitución Española de 27 de diciembre de 1978 incide en la necesidad de conservar y promover el patrimonio histórico, dice así:

“Los poderes públicos garantizarán la conservación y promoverán el enriquecimiento del patrimonio histórico, cultural y artístico de los pueblos de España, y de los bienes que lo integran, cualquiera que sea su régimen jurídico y su titularidad”.

La Constitución española, establece un reparto nuevo de competencias institucionales sobre la protección del patrimonio:

a) Las Comunidades Autónomas podrán asumir competencias en las siguientes materias<sup>5</sup>:

- Patrimonio monumental de interés de la Comunidad Autónoma.
- El fomento de la cultura, de la investigación y, en su caso, de la enseñanza de la lengua de la Comunidad Autónoma.

b) El Estado tiene competencia exclusiva sobre las siguientes materias<sup>6</sup>:

- Defensa del patrimonio cultural, artístico y monumental español contra la exportación y la expoliación; museos, bibliotecas y archivos de titularidad estatal, sin perjuicio de su gestión por parte de las Comunidades Autónomas.

El derecho estatal será, en todo caso, supletorio del derecho de las Comunidades Autónomas.

Por otro lado, el acuerdo entre el Estado español y la Santa Sede sobre enseñanza y asuntos culturales, de 1979, expone en su artículo XV la reiterada voluntad de la Iglesia de continuar poniendo al servicio de la sociedad su patrimonio histórico, artístico y documental, con la finalidad de preservar, dar a conocer y catalogar este patrimonio, así como facilitar su contemplación y estudio, procurando su mejor conservación e impidiendo cualquier clase de pérdidas.

La tarea de renovar la legislación constituye un proceso laborioso, que se prolonga durante casi una década, pero que culmina con la Ley 16/1985 del Patrimonio Histórico Español.

Dicha Ley comienza a elaborarse tras la promulgación de la Constitución Española de 1978, siendo aprobado el proyecto de Ley por el Consejo de Ministros en abril de 1984 y, tras ser elevado al Congreso de los

3- González-Varas, Ignacio. Conservación de Bienes Culturales. Ed. Cátedra, S. A.; 1999. Pág 515

4- Morales, Alfredo. “La protección del Patrimonio Histórico Español: Evolución legislativa”. Págs. 43-54

5- Constitución Española. Título VIII. Capítulo III. Artículo 148

6- Constitución Española. Título VIII. Capítulo III. Artículo 149

Diputados, la Ley es definitivamente publicada en el Boletín Oficial del Estado el 29 de junio de 1985. Este texto legislativo es fruto de un acuerdo amplio entre los partidos políticos de ámbito nacional, sobre todo en el Congreso de los Diputados, donde se modificó con detalle el proyecto de Ley enviado por el Gobierno.

Tras medio siglo de acumulación de fórmulas jurídicas, la necesidad de adaptar el sistema legislativo a la creciente preocupación demostrada en el sector del patrimonio cultural por la comunidad internacional, con la plasmación de nuevos criterios traducidos en convenciones y recomendaciones, muchas de ellas suscritas por España, y la necesidad de adaptar la legislación al nuevo reparto de competencias establecido entre el Estado y las Comunidades autónomas hacen surgir la Ley 16/1985 Del Patrimonio Histórico Español, reemplazando a la del 1933.

Dicha Ley consta de un preámbulo y setenta y nueve artículos, estructurados en un título preliminar y 9 Títulos enumerados, más 9 disposiciones adicionales, 8 disposiciones transitorias, 4 disposiciones finales y 2 derogatorias.

Destacar por lo que ha nuestro tema se refiere el:

- Título Preliminar
- Título III. De los bienes muebles (Artículos 26 – 34)
- Título IV. Sobre la protección de bienes muebles e inmuebles (Artículos 35 – 39)
- Título IX De las infracciones administrativas y sus sanciones (Artículos. 75 – 79).
- Disposición Transitoria V

Las normas protectoras del patrimonio de la Iglesia están contenidas básicamente en la Ley 16/1985 del Patrimonio Histórico Español y Real Decreto 111/86, de desarrollo parcial de dicha Ley. El cual a su vez ha sido modificado parcialmente por el Real Decreto 64/1994, de 21 de Enero, de desarrollo parcial de la Ley 16/1985.

En la Ley 16/1985, de 25 de junio, de Patrimonio Histórico Español, se vuelve a plantear la necesidad de llevar a cabo el Inventario de los bienes culturales, si bien se da un paso más distinguiendo cuatro instrumentos diferentes:

1. El Registro General de Bienes de Interés Cultural
2. Inventario General de Bienes Muebles
3. Censo de los Bienes Integrantes del Patrimonio Documental
4. Catálogo Colectivo de los Bienes Integrantes del Patrimonio Bibliográfico.

La Ley 16/1985 Del Patrimonio Histórico Español establece la regulación de una serie de órganos colegiados que figuran con el objetivo de lograr una mayor planificación y coordinación de las actividades relacionadas con el Patrimonio Histórico. Se crea entonces el Consejo de Patrimonio Histórico Español.

El Consejo de Patrimonio es el organismo encargado de coordinar la actividad desarrollada por las Comunidades Autónomas en materia de Patrimonio Histórico y fomentar el intercambio de programas de actuación e información entre las mismas. Dicho Consejo esta constituido por un representante de cada Comunidad Autónoma como vocal, y está presidido por el Director General de Bellas Artes, Conservación y Restauración de Bienes Culturales del Ministerio de Cultura.

El Real Decreto 111/1986, de 10 de enero, de desarrollo parcial de la Ley 16/1985 de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español, en el Título II “De los instrumentos administrativos”, los capítulos tercero, cuarto

3- González-Varas, Ignacio. Conservación de Bienes Culturales. Ed. Cátedra, S. A; 1999. Pág 515

4- Morales, Alfredo. “La protección del Patrimonio Histórico Español: Evolución legislativa”. Págs. 43-54

5- Constitución Española. Artículo 148

6- Constitución Española. Artículo 149

y quinto, son de sumo interés para la realización del Inventario general de bienes muebles.

Capítulo III. Inventario General de Bienes Muebles (artículos 24 –27)

Capítulo IV. Inclusión de Bienes en el Inventario (Artículos 28 – 30)

Capítulo V. Exclusión de Bienes del Inventario General (31 – 39)

El reparto de competencias se ha precisado aún más en virtud de la aplicación del Real Decreto 64/94 de 21 de enero por el que se modifica el Real Decreto 111/1986, de 10 de enero, de desarrollo parcial de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español.

Con este Real Decreto se añade un apartado 6 al artículo 24 quedando redactado así:

“Las Comunidades Autónomas colaborarán con el Inventario General a los efectos previstos en este artículo”.

Del mismo modo el artículo 28 queda redactado como sigue:

“Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 29, el Ministerio de Cultura, en colaboración con los Órganos de las Comunidades Autónomas encargados de la protección del Patrimonio Histórico Español, confeccionará el Inventario General de Bienes Muebles.

La intervención en caso de expoliación corresponde a las Comunidades Autónomas, pero el Estado puede intervenir de acuerdo con el principio de “intervención mínima”. Estas normas nos llevan a un punto crucial en la protección del patrimonio de la Iglesia y es: La realización de un inventario exhaustivo de este tipo de bienes.

### INVENTARIO GENERAL DE BIENES MUEBLES

De acuerdo con la normativa vigente, corresponde a la Administración del Estado garantizar el acceso de los ciudadanos al patrimonio histórico español, protegerlo frente a la exportación ilícita y la expoliación, facilitar la colaboración entre los distintos poderes públicos y recuperar los bienes ilícitamente exportados. En definitiva, la competencia sobre la protección del patrimonio de la Iglesia, corresponde, a las Comunidades Autónomas en cuya circunscripción territorial estén situados los bienes de que se trate.

Según el artículo 28 de la Ley 16/1985 la principal característica jurídica del patrimonio de la Iglesia y del patrimonio histórico de las Administraciones públicas es su intransferibilidad. Dice así:

28.1 “Los bienes muebles declarados de interés cultural y los incluidos en el Inventario General que estén en posesión de instituciones eclesásticas, en cualquiera de sus establecimientos o dependencias, no podrán transmitirse por título oneroso o gratuito ni cederse a particulares ni a entidades mercantiles. Dichos bienes sólo podrán ser enajenados o cedidos al Estado, a entidades de Derecho Público o a otras instituciones eclesásticas”.

28.2 “Los bienes muebles que forman parte del Patrimonio Histórico Español no podrán ser enajenados por las Administraciones Públicas, salvo las transmisiones que entre sí mismas éstas efectúen y lo dispuesto en los artículos 29 y 34 de esta Ley”.

Según la Disposición Transitoria Quinta: (Ley 16/1985)

“En los diez años siguientes a la entrada en vigor de esta Ley, lo dispuesto en el artículo 28.1 de la misma se entenderá referido a los bienes muebles integrantes del Patrimonio Histórico Español en posesión de las instituciones eclesásticas”.

### RAZONES POR LAS QUE SURGE EL INVENTARIO

Tras haber examinado la normativa pertinente, podemos exponer de forma concreta cinco razones de vital importancia, como argumentos por los cuales va a surgir el Inventario General de Bienes Muebles. Estas son:

1. Evitar la dispersión de los bienes. De ahí la necesidad de disponer de un catálogo donde figuren la totalidad de los bienes de que se dispone.
2. Dotar a la Administración de un instrumento ágil y completo en el que se coordine toda la información sobre los bienes muebles.
3. Aportar a la Administración un instrumento operativo que posibilite el conocimiento, la protección y la tutela del Patrimonio.
4. Impedir el expolio y el comercio ilegal de bienes culturales.
5. Facilitar el acceso de los ciudadanos al conocimiento de su Patrimonio Histórico.

### OBJETO Y FINALIDAD DEL INVENTARIO GENERAL DE BIENES MUEBLES

La Iglesia Católica concentra en sus dependencias el mayor porcentaje de bienes muebles, normalmente relacionados con prácticas culturales.

El Patrimonio mueble de la Iglesia Católica, constituye una parte substancial del tesoro artístico español. Retablos, relieves, esculturas de bulto, imágenes de vestir, pinturas murales, en tabla y en toda clase de materiales, pilas benditeras o bautismales, órganos e instrumentos musicales de los más variados géneros, ex-votos, campanas, etc. Conforman una rica y variada herencia patrimonial. En el género de la orfebrería, sagrarios, cálices, copones, hostiarios, custodias, vinajeras, lámparas del Santísimo, candelabros, patenas, frontales de altar, navetas, son parte fundamental de ese rico legado.

Si en nuestra tradición jurídica el Inventario ha constituido siempre una simple relación de los bienes integrantes del Patrimonio Histórico-Artístico con efectos irrelevantes desde el punto de vista de su régimen jurídico, hecho que dependía de otros factores, éste ha adquirido hoy la naturaleza de auténtico procedimiento de declaración del carácter histórico de un bien, convirtiéndose en elemento determinante de la aplicación del estatuto jurídico previsto en la norma para los bienes de esta naturaleza.

El primer paso para llevar a cabo una efectiva protección del patrimonio es el conocimiento del objeto a proteger. El instrumento operativo básico para conocer el patrimonio es su Inventario, mecanismo que, a su vez facilita la gestión y la tutela de los propios bienes.

Parece oportuno y razonable, que todos esos bienes, al margen de su utilización para la finalidad específica con que fueron concebidos, sean también objeto de disfrute ciudadano. Esa legítima aspiración aparece recogida en los acuerdos firmados entre el Estado y la Santa Sede, en particular en el acuerdo de 1979 al que ya hemos hecho referencia. Ambas partes reconocen que "El Patrimonio Histórico, artístico y documental de la iglesia sigue siendo parte importantísima del acervo cultural nacional, por lo que la puesta de tal patrimonio al servicio y goce de la sociedad entera, su conservación y su incremento justifican la colaboración de la Iglesia y el Estado.

En función de todo ello el objeto principal del Inventario General de Bienes Muebles debe ser el elaborar las fichas establecidas a tal fin, aportando el mayor número de datos posible con la finalidad de facilitar a la



Administración no solo un registro de todos los bienes muebles sino la gestión para la protección, conservación y restauración de los mismos. Permitiendo el estudio de los bienes inventariados a las autoridades y especialistas en la materia que así lo requieran.

Creado en la Ley 16/1985 y configurado funcionalmente en el Real Decreto. 111/1986, tiene como finalidad esencial facilitar la comunicación y el intercambio de programas de actuación e información relativos al patrimonio histórico español entre la Administración del Estado y de las Comunidades Autónomas.

El Inventario General de Bienes Muebles estará compuesto según el artículo 24.1 del Real Decreto 111/1986 de 10 de enero de desarrollo parcial de la Ley 16/1985, de 25 de junio, por:

“Los bienes muebles integrantes del Patrimonio Histórico Español, no declarados de interés cultural, que tengan singular relevancia por su notable valor histórico, arqueológico, artístico, científico, técnico o cultural. Estará adscrito a la Dirección General de Bellas Artes y Archivos del Ministerio de Cultura que, a través de la Subdirección General de Protección del Patrimonio Histórico, desarrollará las funciones relativas a la formación y actualización del citado Inventario General”.

El precepto alude sólo a los bienes muebles, por lo que los inmuebles no tienen acceso a este Inventario. A él solo acceden aquellos bienes muebles del Patrimonio Histórico Español con ciertos valores importantes, pero no lo suficientes para ser declarados bienes de interés cultura. Si son declarados, acceden directamente al Registro General de Bienes de Interés Cultural; y si figurasen antes en el Inventario, causarían baja en éste al acceder al Registro.

Respecto a los bienes muebles existen, tres grados de protección:

- A) Máxima, para los declarados que acceden al Registro de Bienes de Interés Cultural.
- B) Media, para los que sin ser declarados de interés cultural, por sus valores históricos, artísticos, científicos, técnicos o culturales, merecen una especial protección y acceden al Inventario General de Bienes Muebles.
- C) Mínima, los que sin acceder al Registro o al Inventario, formen parte del Patrimonio Histórico Español.

El Inventario es un medio fundamental para el conocimiento del patrimonio histórico. La conservación de los bienes culturales comienza por su registro e identificación, tarea que se realiza por medio de los Inventarios, pero la labor del Inventario General no termina ahí, sino que como ya hemos comentado lo que pretende y consigue es que con la inclusión de un bien en el Inventario se obtenga su reconocimiento como objeto que exige tutela y protección.

El Inventario tiene un valor informativo, pero también tiene un valor jurídico, un valor de protección y un valor científico. Es, por tanto, un instrumento de información y de documentación.

A nivel normativo hay coincidencia de voluntades Iglesia-Administración: ambos sujetos jurídicos quieren hacer este Inventario y tienen la obligación de hacerlo.

Hemos mencionado que una de las razones por las cuales surge el Inventario General de Bienes Muebles es para llevar un mayor control de los bienes en un intento por evitar la expoliación y el comercio fraudulento de los mismos.

A la conservación de las obras del pasado se destinó una Real Orden de 1779, prohibiendo la salida de las Península, sin expresa autorización, de pinturas, libros, manuscritos y objetos artísticos antiguos o de autores españoles fallecidos.

El Real Decreto de 9 de enero de 1923 del Ministerio de Gracia y Justicia, señala claramente que la enajenación de obras en posesión de las instituciones religiosas no puede llevarse a cabo sin la autorización expresa de dicho ministerio. El Decreto de 1931 y la Ley de 1933 mantienen esa consideración, que como tal ha pasado al artículo 28.1 de la actual Ley del Patrimonio Histórico.

El acuerdo entre la Santa Sede y el Estado español en 1979, constituye una restricción de la propiedad plena y busca por parte de los legisladores la imposición de restricciones exclusivamente en relación con un posible comercio libre de objetos religiosos, restricción que, por otra parte, está conforme con lo que dispone el propio Derecho Canónico.

El Concilio Vaticano II dispone, “Vigilen con cuidado los ordinarios para que los objetos sagrados y obras preciosas, dado que son ornato de la Casa de Dios, no se vendan ni dispersen”.

Son bastantes los casos de ventas ilegales de imágenes, retablos troceados y otros objetos de culto que ahora adornan casas y hasta bares de moda. Un instrumento de control para evitar estos sucesos, lo constituye el Inventario general de bienes muebles.

En la convención celebrada en París en 1978 se entró a considerar la protección de los bienes muebles, iniciándose a partir de entonces un proceso evolutivo en torno a la protección. En 1980, en Belgrado, fueron las imágenes en movimiento las que se acordó proteger internacionalmente.

La Ley 16/1985 recoge en el Título III medidas para la protección contra el comercio ilegal de los bienes muebles. La realización del Inventario conlleva aporta una serie de información al respecto (Códigos y fotografías) que será de gran utilidad en caso de extravío. Es importante la puesta informática de las fichas y fotografías de los bienes para su mayor agilidad en procesos de urgencia.

La informática es una herramienta que proporciona resultados sorprendentes. Entendido este como sistema permanente de documentación y conocimiento, se convierte en una sólida base para llevar a cabo la tutela de los bienes culturales.

Cualquier política relacionada con la conservación del patrimonio histórico de un país sólo tiene sentido si al final conduce a que un número cada vez mayor de personas puedan beneficiarse de su contemplación y disfrute. Es por ello sumamente importante la labor que se está realizando respecto a la mecanización informática de las fichas que componen el Inventario así mismo resulta imprescindible el escaneo de las fotografías de dichos bienes.

#### PLAZO ESTABLECIDO PARA SU FINALIZACIÓN (PRORROGA)

La normativa vigente atribuye a la Administración pública el deber de catalogar los bienes de la Iglesia dentro del Inventario general de bienes muebles (Art. 26 de la Ley/1985 y Real Decreto. 111/1986), además le atribuye en la Disposición Transitoria Quinta, la realización completa de este Inventario en lo que afecta a los bienes de las instituciones eclesásticas en un plazo legar de diez años desde la entrada en vigor de dicha Ley.

Dado la complejidad que conlleva la realización del Inventario, la Ley 41/1994, de Acompañamiento de los Presupuestos Generales del Estado para 1995 en su Disposición Transitoria Primera, estipuló una prórroga por otros diez años, del plazo establecido para su terminación. Lo cual nos lleva al año 2005 como periodo en el que ha de estar concluido el Inventario General de Bienes Muebles, siendo previsible su ampliación

dado la gran cantidad de bienes muebles que quedan por inventariar e informatizar. En este momento se propone para la próxima Ley de Presupuestos Generales del Estado una nueva prórroga de siete años.

### ¿QUIÉN DEBE HACER EL INVENTARIO?, ¿CÓMO SE DEBE HACER? Y MÉTODO DE FINANCIACIÓN

La confección del Inventario comportó, a priori, solventar tres cuestiones:

1-Quién debe hacer el Inventario

2-Cómo se debe hacer

3-Cuál es su fuente de financiación

De acuerdo con los principios contenidos en la Constitución, en la Ley 16/1985, en el Real Decreto. 111/1986 con las últimas modificaciones, así como en la Sentencia 17/1991 del Tribunal Constitucional, la competencia para tramitar y resolver los expedientes de inclusión de bienes de la Iglesia en el Inventario General de Bienes Muebles corresponde a la Administración de las Comunidades Autónomas.

Según la Ley 16/1995, en su artículo 26.1 “La Administración del Estado, en colaboración con las demás Administraciones competentes, confeccionará el Inventario General de aquellos bienes muebles del Patrimonio Histórico Español no declarados de interés cultural que tengan singular relevancia”.

Así mismo el artículo 26.5 conforma que : “La Organización y el funcionamiento del Inventario General se determinarán por vía reglamentaria”.

El artículo 28.1 del Real Decreto 111/1986 expone que: “El Ministerio de Cultura, en colaboración con los órganos de las Comunidades Autónomas encargados de la protección del Patrimonio Histórico Español, confeccionará el Inventario General de Bienes Muebles”.

Así pues, la confección del Inventario General de Bienes Muebles corresponde a la Administración del Estado en colaboración con las Comunidades Autónomas.

La segunda cuestión “Cómo se hace el Inventario” fue abordada por el Consejo de Patrimonio Histórico en noviembre de 1987. Este Consejo es la máxima institución consultiva de la Administración en la materia que le da nombre. Como ya hemos mencionado, está presidido por el Director General de Bellas Artes y Archivos del Ministerio de Cultura y forman parte del mismo los Directores Generales en materia de Cultura de todas las Comunidades Autónomas del Estado Español.

El plan para elaborar el Inventario general de bienes muebles de titularidad eclesiástica parte de las siguientes consideraciones:

- Es competencia de la Comunidad Autónoma tramitar los expedientes para la inclusión de estos bienes en el Inventario general.
- La práctica totalidad de Comunidades Autónomas tiene suscritos convenios con la Iglesia por los que se constituye una Comisión Mixta que, entre otras funciones, adopta los criterios y la forma de inventariar los bienes en posesión de la Iglesia.
- El objetivo del Plan consiste en promover la elaboración del Inventario General en este ámbito específico asumiendo el Ministerio de Cultura la financiación de equipos especiales que, bajo la dirección de la Comunidad Autónoma realizarán los trabajos necesarios para el Inventario. En el caso de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia corresponde dicha labor a un equipo de especialistas en Historia del Arte, de la Facultad de Letras de la Universidad de Murcia.

- La Comunidad Autónoma selecciona los inmuebles cuyo contenido mueble se pretende inventariar. Corresponde dicha labor en el caso de la Región de Murcia al Servicio de Patrimonio Histórico.

- El Ministerio de Cultura acuerda, mediante Convenio con entidades no lucrativas, o Universidades radicadas en las Comunidades Autónomas, la realización del Inventario en los inmuebles seleccionados.

Al amparo de este plan en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia llevamos confeccionadas hasta el día de hoy 14.379 fichas pertenecientes aún total de 285 inmuebles.

La Ley de Patrimonio establece, concretamente en su Reglamento, cual es la ficha oficial de inclusión de todos los bienes tanto en el Registro como en el Inventario General, y de acuerdo con eso se han confeccionado unas fichas para ser procesadas que luego a petición de las Comunidades Autónomas han sido cambiadas en su formato, pero los datos básicos son más o menos los mismos.

En cuanto a la tercera cuestión “la fuente de financiación”, desde 1988 la obtención de datos para la realización del Inventario General de bienes muebles de la Iglesia Católica, es una de las líneas básicas del Ministerio en los Planes anuales de conservación y enriquecimiento del patrimonio. Así es como se denominan los planes que por Ley el Ministerio de Cultura está obligado a financiar con los fondos procedentes del “uno por ciento cultural”.

#### FASES DEL INVENTARIO GENERAL DE BIENES MUEBLES EN LA REGIÓN DE MURCIA:

El Inventario General de Bienes Muebles de la Iglesia Católica en la Región de Murcia se inicia en 1989 de mutuo acuerdo entre cuatro organismos:

- Ministerio de Educación y Cultura
- Comunidad Autónoma de Murcia
- Universidad de Murcia
- Obispado de Cartagena (Murcia)

El ámbito de esta colaboración se centra en un primer momento en la recogida de datos que permita elaborar el Inventario General de Bienes Muebles situados en dicha Comunidad Autónoma, a los efectos del artículo 26 de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español.

Desde 1984 hasta 2003 se han firmado convenios anuales de colaboración que han permitido a la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia contar con un Inventario compuesto hasta la fecha por 14.379 fichas. A estas habrá que sumar las estipuladas en los convenios 2004 y subsiguientes.

AÑO (convenios)	CONSEJERÍA DE CULTURA (Universidad)	MINISTERIO DE CULTURA (Universidad)	Nº TOTAL DE FICHAS ENTRE LA CONSEJERÍA Y EL MINISTERIO (Universidad)
1989	30 junio (500 fichas)	21 julio (500 fichas)	1.000
1990	Julio (400 fichas)	10 Octubre (1.600 fichas)	2.000
1991	Abril (200 fichas)	5 junio (800 fichas)	1.000
1993	28 mayo (500 fichas)	14 junio (1000 fichas)	1.500
1994	14 octubre (500 fichas)	13 julio (500 fichas)	1.000
1995	7 junio (500 fichas)	23 octubre (500 fichas)	1.000
1996	17 octubre (500 fichas)	28 noviembre (250 fichas)	750

## INVENTARIO GENERAL DE BIENES MUEBLES DE LA IGLESIA CATÓLICA EN LA REGIÓN DE MURCIA

1997	23 septiembre (500 fichas)	7 noviembre (250 fichas)	750
1998	14 mayo (500 fichas)	18 diciembre (500 fichas)	1.000
1999	4 mayo (500 fichas)	26 noviembre (930 fichas)	1.430
2000	2 mayo (500 fichas)	17 agosto (1283 fichas)	1.783
2001	Informatización del Inventario	23 julio	1.336
2002	Informatización del Inventario	31 mayo	499
2003	Informatización del Inventario	24 julio	499
Total de Fichas (1989 - 2003) :			15.047

### Modelo de ficha

El modelo de ficha que se está utilizando para inventariar los bienes muebles es el propuesto por el Ministerio de Cultura a todas las Comunidades Autónomas. La ficha consta de unos treinta apartados aproximadamente donde se recogen datos referentes a la denominación del objeto, autor, época, bibliografía, técnica y material empleado, dimensiones, estado de conservación, localización, titularidad, y otros aspectos del bien mueble que considerándose de interés pueden reflejarse en el apartado de observaciones.

La cumplimentación de las fichas se efectúa a tenor de lo previsto en las normas específicas elaboradas a tal fin. El equipo de profesores del departamento de Historia del Arte que realiza dicho Inventario cumplimenta las fichas por triplicado aportando la fotografía correspondiente al bien mueble en un tamaño de 10 x 15 cm., con su negativo.

En la entrega correspondiente a cada convenio se acompaña junto con las fichas un listado conteniendo todos los objetos inventariados, con indicación del inmueble al que pertenecen, la denominación del objeto y el número de ficha de la Comunidad Autónoma que el departamento de Historia del Arte proporciona.

Listado de Inmuebles en los que se ha llevado a cabo la realización del Inventario General de Bienes Muebles:

INMUEBLE	LOCAL_MENOR	MUNICIPIO
Parroquia de Nuestra Señora de la Consolación	La Copa	Bullas-012
Iglesia de San Pedro	Campo López	Lorca-024
Parroquia de San José		Abanilla-001
Ermita de los Santos Médicos		Abarán-002.6
Casa de Oración		Abarán-002.6
Ermita de la Virgen del Oro		Abarán-002.6
Iglesia de la Virgen del Oro		Abarán-002.6
Parroquia de San Pablo		Abarán-002.6
Ermita del Oro		Abarán-002.6
Santuario de la Virgen del Oro		Abarán-002.6
Iglesia de San José Artesano		Abarán-002.6
Parroquia de San José		Águilas-003
Parroquia de Nuestra Señora de los Remedios		Albudeite-004
Parroquia de la Asunción		Alcantarilla-005
Parroquia de San Roque		Alcantarilla-005
Parroquia de San Pedro		Alcantarilla-005
Parroquia de Santa María la Real		Aledo-006
Parroquia de San Onofre		Alguazas-007
Parroquia de San Lázaro		Alhama de Murcia-008
P. de Ntra. Sra. de la Cabeza	Cañadas de Alhama	Alhama de Murcia-008
Parroquia de la Concepción		Alhama de Murcia-008
Parroquia de San Bartolomé		Beniel-010
Parroquia de San Juan Evangelista		Blanca-0119

# INVENTARIO GENERAL DE BIENES MUEBLES DE LA IGLESIA CATÓLICA EN LA REGIÓN DE MURCIA

INMUEBLE	LOCAL_MENOR	MUNICIPIO
Parroquia de Nuestra Señora del Rosario		Bullas-012
Iglesia de la Merced		Calasparra-013
Santuario de la Virgen de la Esperanza		Calasparra-013
Parroquia de San Pedro		Calasparra-013
Ermita de San José de los Rodeos		Campos del Río-014
Parroquia de San Juan Bautista	Alquerías	Campos del Río-014
Parroquia de San Juan Bautista	Puebla de Mula	Campos del Río-014
Parroquia de San Juan Bautista		Campos del Río-014
Iglesia de Nuestra Señora del Carmen		Caravaca-015
Ermita de Ntra. Sra. de los Dolores	Almudema	Caravaca-015
Iglesia parroquial del Salvador		Caravaca-015
Ermita de la Purísima	Singla	Caravaca-015
Ermita de la Encarnación	La Encarnación	Caravaca-015
Parroquia del Salvador		Caravaca-015
Iglesia de Nuestra Señora del Carmen	Leiva	Caravaca-015
Parroquia de San Francisco		Caravaca-015
Monasterio de San José de Carmelitas Descalzas		Caravaca-015
Iglesia de Santa Clara		Caravaca-015
Ermita de Santa Elena		Caravaca-015
Monasterio de Santa Clara		Caravaca-015
Parroquia de la Concepción Caravaca		Caravaca-015
Parroquia de San Francisco Javier	Los Barreros	Cartagena-016
Parroquia de Nuestra Señora del Carmen		Cartagena-016
Parroquia de los Dolores		Cartagena-016
Parroquia de San Antonio María Claret		Cartagena-016
Parroquia de San Fulgencio	Pozo Estrecho	Cartagena-016
Parroquia de San Diego		Cartagena-016
Parroquia de Nuestra Señora de los Llanos	El Algar	Cartagena-016
Ermita de San Cosme y San Damián	Los Médicos	Cartagena-016
Parroquia de Nuestra Señora de la Guía	La Guía	Cartagena-016
Parroquia de San Nicolás de Bari	Estrecho de San Ginés	Cartagena-016
Parroquia de San Antonio	Tallante	Cartagena-016
Parroquia de San Antón		Cartagena-016
Parroquia de San Isidro Labrador	Los Belones	Cartagena-016
Parroquia de Santa Florentina	La Palma	Cartagena-016
Iglesia de Nuestra Señora de la Caridad	La Aparecida	Cartagena-016
Parroquia del Corazón de Jesús	La Puebla	Cartagena-016
Parroquia del Corazón de Jesús	La Puebla	Cartagena-016

# INVENTARIO GENERAL DE BIENES MUEBLES DE LA IGLESIA CATÓLICA EN LA REGIÓN DE MURCIA

INMUEBLE	LOCAL_MENOR	MUNICIPIO
Parroquia de Santa María de Gracia		Cartagena-016
Parroquia de Santa Lucía		Cartagena-016
Parroquia de la Virgen de los Dolores	Los Beatos	Cartagena-016
Parroquia de Santa Bárbara	Los Puertos	Cartagena-016
Parroquia de Santa Ana		Cartagena-016
Parroquia de San Vicente de Paúl		Cartagena-016
Parroquia de la Inmaculada Corazón de María		Cartagena-016
Parroquia de San Roque	Alumbres	Cartagena-016
Parroquia de la Sagrada Familia		Cartagena-016
Parroquia de la Purísima	La Aljorra	Cartagena-016
Parroquia de Nuestra Señora de Piedad	Perin	Cartagena-016
Parroquia de la Concepción		Cartagena-016
Parroquia de San Antón		Cartagena-016
Convento de San Esteban		Cehegín-017
Parroquia de Ntra. Sra. de las Maravillas		Cehegín-017
Ermita de la Virgen del Rosario	Campillo de los Jiménez	Cehegín-017
Iglesia de la Virgen del Pilar	Cañada de Canara	Cehegín-017
Parroquia de la Soledad		Cehegín-017
Iglesia de la Milagrosa	Canara	Cehegín-017
Iglesia del Carmen	Carrasquilla	Cehegín-017
Ermita de la Virgen de la Peña	Agua salada	Cehegín-017
Iglesia de la Concepción		Cehegín-017
Ermita del Santo Cristo		Cehegín-017
Parroquia de la Magdalena		Cehegín-017
Ermita de San José	Cañada de Canara	Cehegín-017
Parroquia del Cristo del Consuelo		Cieza-019.6
Parroquia de Nuestra Señora de la Asunción	La Parroquia	Cieza-019.6
Parroquia de Nuestra Señora de la Asunción		Cieza-019.6
Parroquia de la Purísima		Fortuna-020
Parroquia de San Agustín		Fuente Álamo-021
Ermita de San Antonio		Fuente Álamo-021
Parroquia de la Santa Cruz	Estrecho de Fuente Álamo	Fuente Álamo-021
Monasterio de Santa Ana y la Magdalena	Fuente del pino	Jumilla-022
Ermita de San Agustín		Jumilla-022
Ermita de San José	La Alquería	Jumilla-022
Monasterio del Santísimo Rosario		Jumilla-022
Convento de Santa Ana del Monte		Jumilla-022
Parroquia del Salvador		Jumilla-022



# INVENTARIO GENERAL DE BIENES MUEBLES DE LA IGLESIA CATÓLICA EN LA REGIÓN DE MURCIA

INMUEBLE	LOCAL_MENOR	MUNICIPIO
Parroquia mayor de Santiago		Jumilla-022
Parroquia de Nuestra Señora del Rosario		La Unión-042
Parroquia de Santiago	Portman	La Unión-042
Parroquia de Nuestra Señora Salceda		Las Torres de Cotillas-039
Parroquia de San Bartolomé		Librilla-023
Iglesia parroquial del Carmen		Lorca-024
Parroquia de San José		Lorca-024
Parroquia de San José	Coy	Lorca-024
Iglesia de Nuestra Señora del Rosario	Ramonete	Lorca-024
Parroquia de Santa Gertrudi	Santa Gertrudis	Lorca-024
Ermita del Corazón de Jesús	Las Terreras	Lorca-024
Ermita de Nuestra Señora del Pila	Aguaderas	Lorca-024
Colegiata de San Patricio		Lorca-024
Parroquia de San Mateo		Lorca-024
Parroquia de San Miguel	Zarzadilla de Totana	Lorca-024
Parroquia de San Nicolás	Avilés	Lorca-024
Parroquia de San Pedro		Lorca-024
Convento de Nuestra Señora de las Huertas		Lorca-024
Iglesia del Corazón de Jesús	Altobordo	Lorca-024
Iglesia del Corazón de Jesús	La Hoya	Lorca-024
Parroquia de Nuestra Señora de las Huertas	La Paca	Lorca-024
Iglesia de San José	El Consejero	Lorca-024
Iglesia de Nuestra Señora de Fátima	Zúñiga	Lorca-024
Iglesia parroquial de Santiago		Lorca-024
Capilla del Rosario		Lorca-024
Iglesia de la Virgen del Carmen	La Tercia	Lorca-024
Parroquia de Nuestra Señora de los Dolores	Henares	Lorca-024
Ermita de San Isidro	Doña Inés	Lorca-024
Iglesia de la Santa Cruz	El Campillo	Lorca-024
Ermita del Santo Cristo de la Misericordia		Lorca-024
Parroquia de Nuestra Señora de la Piedad	Zarzilla de Ramos	Lorca-024
Parroquia de San Cristóbal		Lorca-024
Parroquia de San Diego		Lorca-024
Parroquia de San Francisco		Lorca-024
Parroquia de la Purísima Concepción	Torre Alvilla	Lorca-024
Iglesia de San Juan Bautista	Morata	Lorca-024
Parroquia de Cristo Rey		Lorca-024
Parroquia de Santiago		Lorquí-025

# INVENTARIO GENERAL DE BIENES MUEBLES DE LA IGLESIA CATÓLICA EN LA REGIÓN DE MURCIA

INMUEBLE	LOCAL_MENOR	MUNICIPIO
Iglesia de la Purísima		Mazarrón-026
Iglesia parroquial de San José	Puerto de Mazarrón	Mazarrón-026
Ermita de San Juan Bautista		Mazarrón-026
Parroquia de Nuestra Señora del Rosario	Balsicas	Mazarrón-026
Parroquia de la Purísima	Las Majadas	Mazarrón-026
Iglesia de San Andrés		Mazarrón-026
Ermita de San Juan Bautista	Cañada de Romero	Mazarrón-026
Iglesia de San Antonio		Mazarrón-026
Parroquia de la Asunción.		Molina de Segura-027
Iglesia de San Francisco		Moratalla-028
Parroquia de San Bartolomé		Moratalla-028
Ermita de San Juan Bautista		Moratalla-028
Iglesia de la Asunción		Moratalla-028
Iglesia de la Asunción-Capilla de las Monjas		Moratalla-028
Parroquia de San Pedro de Béjar		Moratalla-028
Iglesia de la Asunción		Moratalla-028
Iglesia de Sta. Ana		Moratalla-028
Ermita de la Misericordia	Baños de Mula	Mula-029
Parroquia de Nuestra Señora del Rosario	Fuente Librilla	Mula-029
Ermita de la Misericordia		Mula-029
Ermita del Niño Jesús		Mula-029
Iglesia parroquial de San Miguel		Mula-029
Ermita de la Virgen del Carmen		Mula-029
Parroquia de la Purísima	Yechar	Mula-029
Iglesia Parroquial de Santo Domingo		Mula-029
Real Monasterio de la Encarnación		Mula-029
Ermita de la Misericordia		Mula-029
Parroquia de la Inmaculada	Casas Nuevas	Mula-029
Centro Cardenal Belluga		Murcia-030
Iglesia de Nuestra Señora de la Encarnación	Churra	Murcia-030
Iglesia de Nuestra Señora de las Mercedes	Puebla de Soto	Murcia-030
Iglesia de Nuestra Señora de los Ángeles	Esparragal	Murcia-030
Santuario de la Virgen del Oro		Murcia-030
Iglesia de San Antonio		Murcia-030
Iglesia de Nuestra Señora de las Lágrimas	Cabezo de Torres	Murcia-030
Iglesia de la Encarnación	La Raya	Murcia-030
Ermita de la Virgen del Paso	La Ñora	Murcia-030
Eremitorio de Nuestra Señora de la Luz	Santo Ángel	Murcia-030

# INVENTARIO GENERAL DE BIENES MUEBLES DE LA IGLESIA CATÓLICA EN LA REGIÓN DE MURCIA

INMUEBLE	LOCAL_MENOR	MUNICIPIO
Ermita de Santa Bárbara		Murcia-030
Convento de Santa Verónica	Algezares-0700	Murcia-030
Ermita de Santa Eulalia		Murcia-030
Convento de Santa Catalina del Monte	Santo Ángel	Murcia-030
Convento de San Diego		Murcia-030
Convento de San Antonio	Algezares-0700	Murcia-030
Ermita del Secano, Nuestra Señora de la Salud	El Raal	Murcia-030
Convento de la Merced		Murcia-030
Convento de Madre de Dios (Mercedarias)		Murcia-030
Capilla del Pilar		Murcia-030
Iglesia de la Merced		Murcia-030
Iglesia de la Purísima		Murcia-030
Iglesia de la Purísima	El Palmar	Murcia-030
Iglesia de la Purísima	Zarandona	Murcia-030
Iglesia de la Purísima Concepción	Javalí Viejo	Murcia-030
Catedral de Murcia		Murcia-030
Casa Madre Paula		Murcia-030
Capilla Tercera Orden Franciscana		Murcia-030
Iglesia de Llano de Brujas		Murcia-030
Iglesia de los Santos Mártires : Abdón y Senén, Calasparra		Murcia-030
Fundación de Ricote		Murcia-030
Parroquia de Nuestra Señora de las Maravillas	Los Martínez del Puerto	Murcia-030
Parroquia de Santiago Apóstol		Murcia-030
Parroquia de San Agustín		Murcia-030
Parroquia de Nuestra Señora del Socorro	La Ñora	Murcia-030
Parroquia de Nuestra Señora del Rosario	Sucina	Murcia-030
Parroquia de Nuestra Señora del Rosario	Corvera	Murcia-030
Parroquia de Nuestra Señora de Montserrat	La Pinilla	Murcia-030
Parroquia de Nuestra Señora de los Remedios	Rincón de Beniscornia	Murcia-030
Parroquia de San Antonio	Lobosillo	Murcia-030
Parroquia de Nuestra Señora de los Ángeles	Sangonera la Verde	Murcia-030
Parroquia de San Bartolomé		Murcia-030
Parroquia de Nuestra Señora de la Asunción		Murcia-030
Parroquia de Nuestra Señora de Guadalupe	Guadalupe	Murcia-030
Iglesia de San Nicolás		Murcia-030
Parroquia de Ntra. Sra. de la Asunción		Murcia-030
Parroquia de la Virgen del Rosario	La Alberca	Murcia-030
Parroquia de la Virgen del Carmen	Avileses	Murcia-030

# INVENTARIO GENERAL DE BIENES MUEBLES DE LA IGLESIA CATÓLICA EN LA REGIÓN DE MURCIA

INMUEBLE	LOCAL_MENOR	MUNICIPIO
Parroquia de Nuestra Señora de los Dolores	Aljucer	Murcia-030
Parroquia de Santa Eulalia		Murcia-030
Santuario de Nuestra Señora de la Fuensanta	Algezares	Murcia-030
Rectoría de Nuestra Señora de las Mercedes	Cañada de San Pedro	Murcia-030
Parroquia Virgen de Loreto	Algezares	Murcia-030
Parroquia del Santo Cristo Murcia	Los Garres	Murcia-030
Parroquia del Santo Cristo de las Penas	Barqueros	Murcia-030
Parroquia del Santo Cristo de la Expiración	Santa Cruz	Murcia-030
Parroquia del Rosario	Era Alta	Murcia-030
Parroquia de Santiago Apóstol		Murcia-030
Parroquia de Ntra. Sra. del Rosario		Murcia-030
Parroquia de Santa Catalina		Murcia-030
Parroquia de San Sebastián		Murcia-030
Parroquia de San Pedro	Espinardo	Murcia-030
Parroquia de San Miguel		Murcia-030
Parroquia de San Lorenzo		Murcia-030
Parroquia de San José de la Montaña	Sangonera la Seca	Murcia-030
Parroquia de San Joaquín		Murcia-030
Parroquia del Carmen		Murcia-030
Iglesia parroquial de San Juan Bautista	Beniaján	Murcia-030
Monasterio dominico de Santa Ana		Murcia-030
Monasterio del Corpus Christi		Murcia-030
Monasterio de Sta. Clara la Real		Murcia-030
Parroquia de Nuestra Señora de la Antigua	Monteagudo	Murcia-030
Monasterio de San Pedro. Los Jerónimos	Guadalupe	Murcia-030
Monasterio de Madre de Dios		Murcia-030
Monasterio de la Encarnación	Algezares-0700	Murcia-030
Instituto Teológico Franciscano		Murcia-030
Monasterio Exaltación Stmo. Sacramento		Murcia-030
Iglesia parroquial del Sagrado Corazón de Jesús	Raspay	Murcia-030
Monasterio del Corpus Chirsti		Murcia-030
Iglesia parroquial de San Antolín		Murcia-030
Iglesia parroquial de San Andrés		Murcia-030
Iglesia parroquial de la Sagrada Familia	La Arboleja	Murcia-030
Iglesia del Sagrado Corazón de Jesús		Murcia-030
Iglesia del Rosario	Rincón de Seca	Murcia-030
Iglesia del Niño Jesús		Murcia-030
Iglesia del Hospitalico		Murcia-030

## INVENTARIO GENERAL DE BIENES MUEBLES DE LA IGLESIA CATÓLICA EN LA REGIÓN DE MURCIA

INMUEBLE	LOCAL_MENOR	MUNICIPIO
Iglesia de Santo Domingo		Murcia-030
Iglesia de San Pedro		Murcia-030
Iglesia parroquial del Salvador		Murcia-030
Santuario del Castillo		Murcia-030
Parroquia de la Purísima	Balsapintada	Murcia-030
Parroquia de la Purificación	Valladolises	Murcia-030
Parroquia de la Magdalena	Ceuti	Murcia-030
Parroquia de la Inmaculada	Javalí Nuevo	Murcia-030
Monasterio de Santa Clara la Real		Murcia-030
Parroquia de la Dolorosa	Aljucer	Murcia-030
Palacio Episcopal		Murcia-030
Parroquia Cristo del Valle	Torreagüera	Murcia-030
Ermita de la Virgen de los Remedios		Pliego-032
Parroquia de Nuestra Señora del Rosario		Puerto Lumbreras-033
Parroquia de Nuestra Señora del Rosario	El Mirador	San Javier-035
Parroquia de Nuestra Señora de los Remedios	Roda	San Javier-035
Parroquia de Santiago	La Ribera	San Javier-035
Parroquia de San Francisco Javier		San Javier-035
Parroquia de San Pedro Apóstol		San Pedro del Pinatar-036
Parroquia del Carmen	Lo Pagán	San Pedro del Pinatar-036
Parroquia de Nuestra Señora del Rosario		Santomera-037
Parroquia de San José	Roldán	Torre Pacheco-038
Ermita del Pasico de Hortichuela		Torre Pacheco-038
Parroquia de la Virgen de la Consolación	Jimenado	Torre Pacheco-038
Parroquia de Nuestra Señora de los Dolores		Torre-Pacheco-038
Ermita de Santa Rosalía		Torre-Pacheco-038
Parroquia de la Virgen del Rosario		Torre-Pacheco-038
Parroquia de Santiago		Totana-040
Ermita de San José		Totana-040
Ermita de Santa Eulalia		Totana-040
Iglesia de Nuestra Señora del Rosario	Cantareros	Totana-040
Iglesia de Nuestra Señora del Rosario	El Paretón	Totana-040
Residencia de ancianos		Villanueva del Segura-043
Total 285 inmuebles		

Paralelamente a la labor que realiza el departamento de Historia del Arte, la Consejería de Cultura vio conveniente llevar a cabo la mecanización de las fichas pasando del soporte convencional al soporte informático. De esta forma al tener mecanizadas las fichas, el acceso a la información de las mismas es mucho más

rápido contribuyendo a una mayor agilización de las consultas que la propia administración requiere, además de facilitar la labor a los investigadores que deseen realizar consultas.

La informatización del Inventario conlleva siete pasos:

1. Comprobación de datos :

1.1. Lectura de las fichas y corrección en el material impreso (códigos, nombre del inmueble, medidas del objeto descrito, etc).

1.2. Comparación de las fichas con los listados hechos por el Departamento de Historia del Arte de la Facultad de Letras de la Universidad de Murcia. Corrección de datos en los listados ( Códigos, nombre del inmueble, municipio y entidad local menor).

2. Comprobación de fotos y negativos.

3. Concertar entrevista con los miembros del equipo del Departamento de Historia del Arte que realizan el Inventario con las consiguientes reuniones para subsanar las posibles deficiencias detectadas.

4. Mecanización o informatización de los datos en el ordenador.

5. Creación de un formulario específico para la consulta del Inventario General de Bienes Muebles.

6. Digitalización de las fotografías

7. Retoque fotográfico

La Comunidad Autónoma de la Región de Murcia cuenta con un Inventario de Bienes Muebles pensando en las facilidades que la informática proporciona al usuario. Es cierto que es una labor ardua, puesto que conlleva un gran esfuerzo, pero también es cierto que dicho esfuerzo se ve recompensado por las innumerables prestaciones a que este da lugar. La base de datos que se ha utilizado es Access.

Dicha base de datos se ha diseñado con el fin de que las consultas y formularios puedan hacerse con un

mínimo esfuerzo y con resultados óptimos. La información de las fichas se mecaniza en la tabla de bienes muebles correspondiente, y solo el personal responsable accede a la misma para evitar riesgos innecesarios.

Paralelamente a la base de datos, se ha creado un formulario principal que permite tener relacionados los datos puramente administrativos con la documentación existente en las fichas del Inventario.

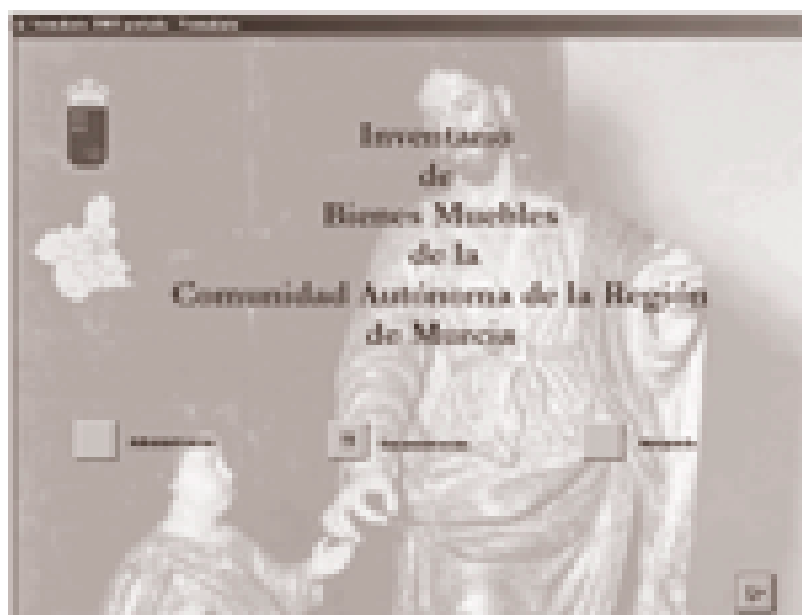


Figura 2. Portada del Formulario

Como portada para el formulario del Inventario General de Bienes Muebles de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, se ha escogido el conjunto escultórico de “San José y el Niño”, obra de principios del siglo XVIII, perteneciente a Nicolás Salzillo.

La figura de Nicolás Salzillo , ocupa un lugar significativo en nuestro Inventario, no solo por ser el padre de Francisco Salzillo, sino por la calidad de las obras que nos ha legado y especialmente por ser el transmisor de una serie de técnicas y composiciones que han influido tanto en la persona de Francisco Salzillo como en los discípulos de este.

El formulario está dividido en cinco apartados temáticos:

- IDENTIFICACIÓN
- DESCRIPCIÓN
- DATOS HISTÓRICO-ARTÍSTICOS
- ESTADO DE CONSERVACIÓN
- LOCALIZACIÓN

Tales apartados pretenden configurar una estructura visual cómoda y de fácil utilización para la persona que accede en busca de datos.

El resultado de estas operaciones será la obtención de un documento, que se puede presentar de diferentes formas según el nivel de profundidad alcanzado del análisis, y según quién sea el autor del mismo.

*Figura 3. Identificación*

The screenshot shows a web application titled "Inventario de Bienes Muebles de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia". The interface includes a search bar at the top with fields for "Buscar", "Código", and "Fecha". Below this, there is a grid of input fields for identification data, organized into columns. On the right side of the form, there is a small image of a sculpture, likely the "San José y el Niño" mentioned in the text. At the bottom of the form, there are buttons for "Identificación", "Descripción", "Datos Histórico-Artísticos", "Estado de Conservación", and "Localización".

The screenshot displays a web application titled "Inventario de Bienes Muebles de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia". The interface includes a sidebar with a hierarchical tree view of categories. The main content area features several input fields for data entry, including "Código de Catálogo", "Descripción", "Valor", "Fecha de adquisición", and "Fecha de inventario". At the bottom, there are buttons for "Identificación", "Descripción", "Valor", "Fecha de adquisición", and "Fecha de inventario".

*Figura 4. Estado de Conservación*

Otro detalle de suma importancia en cuanto a la elaboración del Inventario de forma informatizada, es la interrelación entre la tabla de Bienes Muebles de la Iglesia Católica y la de Bienes Inmuebles. Tanto para la incoación de estos como a la hora de realizar determinadas consultas, el hecho de que estén relacionadas directamente agiliza el manejo de la amplia documentación de que disponemos. Para que esto sea posible en la base de datos de los Bienes Muebles se ha incluido un campo denominado "Código de Catálogo" (Es el código que tiene el inmueble al que pertenece el bien mueble, en el catálogo de bienes inmuebles). Por otro lado cuando las fichas llegan a nuestras manos añadimos un "Código" que nos permite la identificación de la ficha tanto para el Ministerio como para la Comunidad Autónoma y por consiguiente la rápida localización del bien mueble. Al margen de eso para que las fotografías puedan ser vistas en el formulario, añadimos en la base de datos otro código que las identifique evitando así posibles errores.

A lo largo de todo el proceso que conlleva el Inventario hemos podido observar que según las necesidades del momento la ficha propuesta por el Ministerio de Cultura ha ido experimentado cambios en función de las necesidades surgentes. Al analizar la bibliografía pertinente hemos observado que esto ha ocurrido no solo en nuestra Comunidad Autónoma, sino que es algo común al resto de Comunidades. En el caso del Inventario de Bienes Muebles de la Región de Murcia, señalar que a lo largo de los años se han ido incor-



porando campos a la base de datos que consideramos de sumo interés y que en el modelo de ficha gráfica que el Ministerio de Cultura suministró no aparecían. En concreto se trata del campo “OFICIOS”, y del campo “UBICACIÓN” de la obra distinto al de localización.

Un ejemplo de ello son las pantallas que presentamos pertenecientes a la escultura de bulto redondo, “La Virgen de las Maravillas”. Por un lado tenemos la ficha perteneciente a la escultura en sí y por otro lado tenemos las fichas de los objetos que la ornamentan. Ambas fichas se complementan y con estos nuevos campos “OFICIO” y “UBICACIÓN” se concreta mucho más, aportando una mayor claridad.

Figura 5. Identificación



TÍTULO	OBJETO	UBICACIÓN	LOCALIZACIÓN
Virgen de las Maravillas	Escultura de bulto redondo	Camarín	Nave principal
Corona	Corona imperial con aureola	Escultura Virgen de las Maravillas	Camarín

**Inventario de Bienes Muebles de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia**

Buscar:

ID	DESCRIPCION	CANTIDAD	VALOR	FECHA
1	100	100	100	100
2	200	200	200	200
3	300	300	300	300
4	400	400	400	400
5	500	500	500	500
6	600	600	600	600
7	700	700	700	700
8	800	800	800	800
9	900	900	900	900
10	1000	1000	1000	1000

**Filtros**

**Imagenes**




Figura 6.  
Identificación

Identificar bienes | Registrar | Exportar ficheros | Imprimir

0 Bienes Registrados | 1 Bienes Registrados

Figura 7.  
Descripción

El campo de oficios permite realizar búsquedas concretas sobre escultores, pintores, plateros, orfebres, etc; El campo ubicación de la obra pretende aportar un mayor conocimiento de la localización exacta de la misma dentro del inmueble. Por ej:

TÍTULO	OBJETO	UBICACIÓN	LOCALIZACIÓN
San Antonio con el Niño	Escultura	Capilla de San Antonio	Lado de la Epístola
Corona	Corona imperial con aureola	San Antonio con el Niño	Capilla de San Antonio
Azucena	Azucena	San Antonio con el Niño	Capilla de San Antonio

Digno de mencionar, es la labor que se viene realizando para normalizar el criterio a seguir a la hora de introducir los nombres de los autores ya que en las fichas impresas un mismo autor aparece de distintas formas, y autores diferentes pueden fácilmente confundirse al no aparecer más que el primer apellido. Veamos algunos ejemplos:

1) El escultor José Ganga Ripoll, en las fichas impresas figura de cuatro modos diferentes. Tras consultar la bibliografía pertinente decidimos que en la base de datos aparezca siempre de la forma que a continuación señalamos y para dar más detalles aparece el campo oficio.

#### FICHA GRÁFICA

##### AUTOR

José de Ganga  
De Ganga  
Ganga  
De Ganga, escultor

#### BASE DE DATOS/ FORMULARIO

##### AUTOR

##### OFICIO

Ganga Ripoll, José    Escultor

2) Los plateros: Morote (Son tres artistas que aparecen con el mismo apellido y en la mayoría de las veces sin el nombre o sin indicar el segundo apellido).

Se puede observar dentro del propio Inventario, la coincidencia de apellidos que hace dudar en cuanto a su atribución dada la ausencia de los nombres. A lo largo de la historia de la platería en Murcia los plateros foráneos conviven con los murcianos casando en la mayoría de los casos con murcianas, hijas y nietas de sus maestros. La costumbre patriarcal de imponer a los hijos los nombres de los abuelos prescindiendo incluso en documentos oficiales del segundo apellido lleva a confusión. Un ejemplo de ello es el caso de los Morote, son tres artistas diferentes: padre, hijo y nieto respectivamente Miguel Morote Guerrero, Miguel Morote Fernández y Miguel Morote Murcia.. Así podríamos citar varios casos, de ahí la necesidad de que el personal que mecanice el Inventario sea especialista en Historia del Arte, ya que en la mayoría de las fichas simplemente se indica el apellido, teniendo que indagar cuando llega a nuestras manos a fin de aportar el mayor número de datos posibles y evitar confusiones. Esto es una de las cuestiones más importantes que se esta llevando a cabo con la informatización del Inventario.

Paralelamente a la mecanización de las fichas se ha optado por la digitalización de las fotografías de los objetos a los que aluden. Dichas fotografías están en formato TIF y JPG y pueden ser visualizadas junto con

el resto de la información del objeto, al entrar en el formulario del Inventario de Bienes Muebles de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

El escanéo y retoque fotográfico se está haciendo de forma simultánea en los últimos años, ya que en las primeras etapas la mecanización del Inventario era lo más urgente.

La informatización tanto de las fichas como el material gráfico de los bienes que componen el Inventario General de Bienes Muebles, es útil por las siguientes razones:

1. Simplifica la labor a la hora de buscar determinada información (Dada la gran cantidad de fichas, buscar en el archivo es una tarea pesada).
2. Agiliza las tareas de incoación de expedientes de Bienes de Interés Cultural.
3. Facilita la rápida localización de los bienes en caso de urgencia (por comercio o expolio).
4. Permite consultar datos concretos y en muy poco tiempo.
5. Proporciona una base sólida de conocimientos para la investigación.

La riqueza del Inventario General de Bienes Muebles de la Región de Murcia es enorme. Numerosos investigadores lo utilizan como base principal para sus tesis doctorales y publicaciones. Del mismo modo es significativo recordar que dicho Inventario es continuamente utilizado para el asesoramiento de grandes eventos como ha sido el caso con la reciente exposición de "Huellas" acaecida en el año 2002 en Murcia, siempre con el permiso expreso de la propiedad.

*Fdo: Rosa María Gil Reina*

*Licenciada en Geografía e Historia. Especialidad: Historia del Arte*

## BIBLIOGRAFÍA

- Barrero Rodríguez, Concepción et al. La Ordenación jurídica del Patrimonio Histórico. Ed. Civitas, S. A.; 1990.
- Benítez de Lugo y Guillén, Félix. El Patrimonio cultural Español. Aspectos jurídicos, Administrativos y Fiscales. Granada, 1988
- Comisión Episcopal para el Patrimonio Cultural. La Delegación Episcopal para el Patrimonio Cultural de la Iglesia. Ed. Edice, 2003
- Comisión Episcopal para el Patrimonio Cultural. Plan Pastoral 2002-2005. Ed. Edice, 2003
- González-Varas, Ignacio. Conservación de Bienes Culturales. Ed. Cátedra, S. A; 1999.
- Macarrón Miguel, Ana M<sup>a</sup> et al. La conservación y la restauración en el siglo XX. Ed. Tectnos, 1998
- Morales, Alfredo. " Los Instrumentos de protección del Patrimonio Histórico Español. Inventarios y Catálogos". Ed. Historia 16; 1996, Págs. 55-63
- Vilaplana Molina, Antonio et al. "El Patrimonio histórico de la Iglesia". Foros Banesto sobre el Patrimonio Histórico. Ed. Fundación Cultural Banesto; 1994

\*\*Ley del Patrimonio Histórico Español y Reales decretos de desarrollo. Ed. Consejería de Cultura y Educación. Murcia, 1988

\*\*\* Base de datos del Inventario de Bienes Muebles de la Iglesia Católica de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.





Los Molinos de Viento del Campo de Cartagena

## LOS MOLINOS DE VIENTO DEL CAMPO DE CARTAGENA: SU DOCUMENTACIÓN Y METODOLOGÍA, CONCLUSIONES.

### RESEÑA HISTÓRICA

A lo largo de los años, en el campo de la protección del patrimonio histórico, la cuestión de la propiedad y su documentación se ha mostrado como un elemento árido, teñido de complejidad debido a su carácter central por lo trascendente, del cual emanaban situaciones muy delicadas, en definitiva, un aspecto problemático.

Antes de la entrada en vigor de la Ley de Patrimonio Histórico Español, se dieron circunstancias en las que, debido a una metodología en la documentación de la propiedad inadecuada, se llegaba incluso a dar al traste con unas actuaciones de puesta en valor, restauración o adquisición por parte de las administraciones, ante la falta de datos concluyentes sobre sus propietarios, su mismo desconocimiento o la no notificación.

Estas complicaciones fueron subsanadas con la Ley de Patrimonio Histórico Español de 25 de junio de 1985, emanada de la Constitución Española y sus Reales Decretos de Desarrollo parcial de la ley del 1986 y 1994, que exigían que en el “Expediente de Declaración de Bienes de Interés Cultural”, además de los datos sobre el bien objeto de la declaración, sus datos administrativos y documentos gráficos, se expusiera su situación jurídica, es decir, que se documentara fehacientemente su titularidad.

Con este motivo, el antes Instituto, hoy Servicio de Patrimonio Histórico de la Comunidad Autónoma de Murcia, inició en el año 1994 varios proyectos encaminados a la documentación y actualización de datos referidos a los Bienes de Interés Cultural, detectando la necesidad de documentar irrefutablemente la propiedad de los B.I.C.s que, iniciados sus expedientes con anterioridad a la entrada en vigor de la Ley de Patrimonio, o que no contaban con un expediente singularizado, necesitaban de la investigación que permitiera la notificación de las obligaciones, precauciones legales y beneficios fiscales a los propietarios de los indicados Bienes de Interés Cultural.

En el año 2000 me fue encargado, mediante la presentación de oferta económica, el Proyecto de Documentación de la Propiedad de los Castillos de la Región de Murcia, enmarcado en esta línea de actuación. Durante la realización de aquel trabajo pude constatar las dificultades que suponía el trabajar en éste ámbito. Para la localización de los propietarios se hubo, fundamentalmente, de:

- a) Constatar en la planimetría la ubicación y delimitación de cada una de las torres, fortalezas, castillos o murallas a documentar.
- b) Contactar con los distintos organismos competentes para solicitar la información que constaba en los distintos censos y con las administraciones propietarias.
- c) Realizar visitas singularizadas a los Ayuntamientos para explicar el proyecto, realizando en casos puntuales la investigación en los archivos históricos o municipales.
- d) Preparar la solicitud en las Gerencias de Catastro.

Este actual proyecto continúa aquellas directrices y me fue adjudicado por el mismo sistema. Concluyendo así que el fin y objeto de este estudio es la consecución de información documentada del título de la propiedad de cada uno de los molinos de viento, para que la Administración pueda notificar a los interesados su condición de propietarios de un Bien de Interés Cultural, ya que a ella corresponde esta función de acuerdo con la Ley de Patrimonio y sus Reales Decretos, y en virtud del Estatuto de Autonomía de la Región de Murcia de 9 de junio de 1992, que otorga a esta Comunidad Autónoma la competencia exclusiva

en materia de patrimonio cultural, histórico y arqueológico, monumental y artístico que se encuentre en su territorio, en su título I, apartado 1, punto 14 del artículo 10.

El primer paso necesario para realizar este encargo se centraría en qué metodología emplear, pues el trabajo encierra una serie de complicaciones evidentes en varios campos distintos. Sin intentar ser el único método para encontrar propietarios de molinos de viento, si debo decir que es una efectiva manera de acometerlo con la información que poseía.

El punto de partida me fue proporcionado por el Servicio de Patrimonio y consistía en un Inventario realizado por José Luis Pérez-Cuadrado Martínez en 1993, en el cual se incluían datos sobre los Bienes: su denominación, descripción, estado de conservación y localización con sus coordenadas U.T.M. correspondientes, su situación jurídica, con algún propietario pero sin documentar, documentos gráficos consistentes en fotografías, y unos planos de delimitación de los entornos de protección, estableciendo una circunferencia con un radio de 50 metros a partir del perímetro del inmueble. Siguiendo así estrictamente el modelo del “Extracto de Expediente de Declaración de Bienes de Interés Cultural”.

Se me facilitaron a su vez una serie de planos de situación de escala 1:25.000, exactamente 16, en los cuales, según las coordenadas U.T.M. citadas, aparecían ubicados cada uno de los molinos, con su número de inventario, representados en color negro los que conservaban maquinaria, y en blanco los que solo consistían en una torre, todos con sus diferentes grados de conservación. También se me prepararon unos extractos de la base de datos del servicio en los que se singularizaban los molinos por municipios y un listado completo por número de inventario.

Ésta fue la base, el sustrato informativo del cual partir. Los pasos para realizar el trabajo fueron:

1. El estudio de la ingente documentación aportada, la familiarización con la cartografía, planos, límites, carreteras, caminos, pedanías, canales, pueblos y sus distancias, ferrocarriles, fincas con sus denominaciones, denominaciones a su vez de los molinos, etc., realizando anotaciones exhaustivas sobre cada molino pues, por la experiencia anterior en la búsqueda de los propietarios de los castillos, me eran conocidas las dificultades que indefectiblemente surgen en los catastros a la hora de concretar su correcta localización.
2. La lectura de la bibliografía específica al respecto, siéndome proporcionado el libro “El Molino Cartagenero y su técnica”, de Catalina Agüera Paredes, publicado el año 2000, por la Asesora de Apoyo del Servicio, y jefa directa Caridad de Santiago Restoy, que a su vez es molinóloga y autora de un informe remitido a la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, calificado como un “auténtico manifiesto en defensa de los molinos de viento del campo de Cartagena”. Todo para el conocimiento en mayor profundidad de esta ciencia. Este estudio incluía el “Ensayo para un vocabulario y catalogo de piezas de un molino del campo de Cartagena” de Rafael Rodríguez, a su vez concebido como complemento de trabajo de Ginés García Martínez “Los molinos de viento de Cartagena”, ambos de 1969, y muy útil para el conocimiento de tipologías y del complicado engranaje de la maquinaria que hacen funcionar estos sorprendentes ingenios. Durante la realización del trabajo se fueron sucediendo las lecturas de otras obras, unas extraídas de Patrimonio y otras que me fueron facilitadas por entusiastas de la molinología.
3. La comunicación con cada uno de los Ayuntamientos para su puesta en conocimiento del proyecto y sus objetivos, establecer un sistema de visitas singularizadas coordinadas a cada municipio para crear un



lazo con los responsables, y recopilar información sobre sus investigaciones en el campo de los propietarios de los molinos y el estado de la cuestión en cada localidad: actuaciones, asociaciones de amigos de molinos, participación en los proyectos Proder y Feder europeos, restauraciones, etc.

El total de los molinos a documentar en principio eran 164, a los que se añadieron 20 más, distribuyéndose en: 1 en Totana, 7 en Torre Pacheco, 4 en Murcia, 6 en San Javier, 2 en San Pedro, 1 en Los Alcázares, 8 en Fuente Álamo y 2 en La Unión, sumando 31 que con los 153 de Cartagena constituían los 184 a investigar.

El sistema de visitas se vio dificultado por la lentitud de los trámites burocráticos (el mayor enemigo en este tipo de trabajos), la complicación que suponía para los diferentes responsables, concejales, arquitectos municipales, oficinas técnicas, unidades de patrimonio, de urbanismo, etc., el establecer una cita debido a sus obligaciones, a lo que hay que unir el cambio de funcionarios por la llegada de la época estival, teniendo que comenzar de nuevo todo el proceso.

Con la colaboración de todos y paciencia fuimos recabando algunos datos y la información solicitada. Mientras tanto, aprovechaba la oportunidad para visitar todos los molinos a mi alcance para seguir haciendo anotaciones sobre sus entornos y sus características con el fin de dilucidar mejor su ubicación parcelaria.

Con toda la documentación recogida llegó el momento de ir a la Gerencia Territorial del Catastro de Cartagena, donde se investigaría el 83% del proyecto.

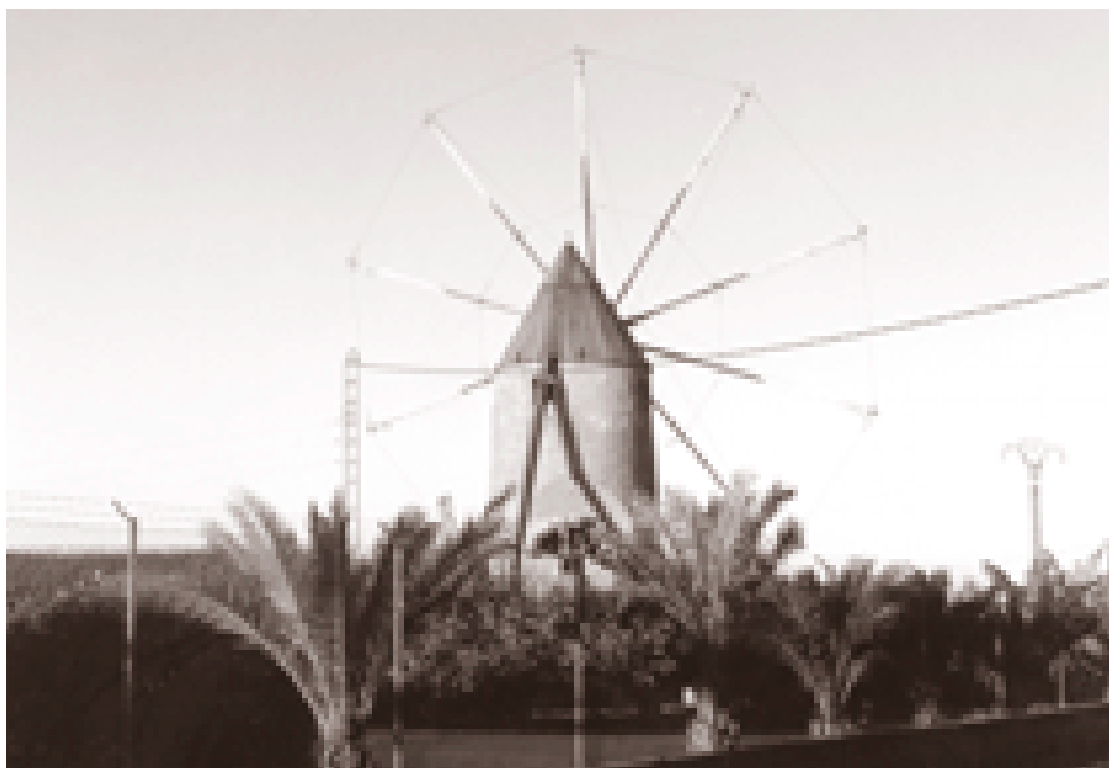
Catastro significa censo descriptivo o estadística gráfica de las fincas rústicas y urbanas, y tiene varias finalidades; de orden fiscal (impuestos), administrativo (elaboración de proyectos), jurídico (proporcionar seguridad en las transacciones inmobiliarias), y topográfico. Sus elementos son el plano catastral y la matriz catastral.

La historia de esta institución se remonta a los orígenes de la propiedad, hay constancia de uno en el antiguo Egipto y la gran reguladora y ordenadora Roma, por supuesto, realizó uno enorme, el catastro general del Imperio romano realizado bajo Augusto.

En España el concepto apareció en el siglo XVIII bajo Felipe V en Cataluña y, tras comprobar sus ventajas, se intentaba regularizar el cúmulo de impuestos indirectos existentes, el marqués de la Ensenada mandó hacer su célebre catastro homónimo entre 1750 y 1753, fue un ímprobo esfuerzo que, al igual que la reforma tributaria de Mon de 1845, chocó frontalmente con los intereses de los poderosos que se lanzaron a una previsible carrera de ocultación de la propiedad.

A modo de curiosidad, citar que en Cartagena el catastro tuvo que ser rehecho en 1755 debido a unas extrañas actuaciones del marqués de Malaespina, intendente militar de la Capitanía General de Valencia, que no mandó un solo informe a la Real Junta de Única Contribución, con su lógica destitución. En aquel catastro ya se citan los molinos harineros en su decimoséptima respuesta señalando que: "sólo en el término de esta Ciudad ay algunos molinos harineros de viento y diferentes quartos de agua; cuio número, pertenencia y utilidad anual consta en relaciones separadas que acompañan a estas diligencias, y responden", apareciendo luego reflejados como bienes de la Compañía de Jesús, del Convento de Monjas de la Purísima Concepción, de varios particulares... Este constituye el primer precedente histórico del trabajo que ahora había caído bajo mi tutela.

En los comienzos del siglo XX, la administración vio la urgencia de efectuar esa tarea, que se mostró complicadísima y a la que se unió el ascenso al poder de Primo de Rivera, muy ligado a los grandes propieta-



MOLINO DE LUENGO

rios, que lo desmontó por decreto. Así, nada se avanzó hasta la llegada de la II República, que en 1932 decidió introducir el procedimiento clave de la fotografía aérea. A partir de 1960 se inició la elaboración de un nuevo catastro, elaborado a base de aquel sistema a escala de 1:10.000 e incluso menor, consiguiendo una notable precisión, aunque aún queda bastante por hacer.

Tras los trámites pertinentes a realizar en esta ínclita institución, comenzamos la búsqueda de polígonos o manzanas, según fuera rústica o urbana, y parcelas. Llegados a este punto, hay que explicar el sistema de catastro. Consiste en unas, así denominadas, “pañoletas” que funcionan como una base de ubicación, en ellos se encuentran los polígonos y manzanas por números o por hojas, según el caso.

Las únicas indicaciones en rústica son una trama de caminos y poblaciones, quedando el resto de la superficie en blanco, con lo cual resulta fácil confundir polígonos o manzanas aún con la ayuda de los funcionarios con el correspondiente gasto de tiempo hasta encontrar el correcto.

La dificultad estriba en que, como es obvio, la diferencia de tamaño parcelario entre un castillo y un molino es evidente, éste es muy pequeño y encontrar la parcela exacta es complicado. A tal circunstancia se le añade que las coordenadas venían en el inventario redondeadas en la 4ª cifra, por lo que al cambiar de escala de 1:25.000 a la del catastro, que oscila entre 1:5.000 y 1:500, e incluso 1:200 en urbana, el margen de error aumenta considerablemente. La llegada de servicios mínimos por vacaciones se sumó a éstas dificultades, con lo que quedé solo ante mi cometido.

Pero se aliaron varios hechos a mi favor, amablemente se me abrieron todas las puertas del catastro, se me ofreció un lugar de trabajo espacioso (los polígonos son de, aproximadamente, 1,5 metros de largo por 1 de ancho, muy grandes e incómodos) y todos sus archivos a mi disposición. Aquí empezó a funcionar toda la información recabada, que unido a mi experiencia en la búsqueda de torres defensivas, también pequeñas, me proporcionó los medios para la búsqueda.

El margen de error por el cambio de escala lo subsané de la siguiente manera: los polígonos son transparentes y en ellos solo aparecen las parcelas y la información antes citada. Solo encontré 6 molinos señalados como tales, pero existen los diseminados, unos planos de papel con mayor información en los que aparecen; nombres de fincas, balsas (muy importantes), y superponiendo y encajando los polígonos (pues son irregulares y muchos con la dirección Norte cambiada), conseguía la ubicación que unida a las parcelas del entorno me daban con exactitud la información catastral requerida. Fue un trabajo de casi todo agosto, principios de septiembre quedaron para confeccionar el disquete con los datos requeridos en formato de texto, para 15 días más tarde serme entregados. Todos los pasos se comprobaron tres veces para eliminar posibles errores. Tras solucionar los consabidos e inevitables errores informáticos finalicé con este cometido. Durante la espera, en Catastro de Murcia Provincia y Capital continué la búsqueda de los restantes con todas las facilidades e idéntico sistema.

De este modo, conseguimos reunir a todos los propietarios comprendidos en aproximadamente 400 parcelas afectadas. Solo restaba finalizar la documentación gráfica. Hay que señalar que los propietarios que aparecen en catastro no son siempre los actuales, ya que los compradores de las fincas, los nuevos propietarios, realmente solo están interesados en aparecer reflejados en el Registro de la Propiedad, no comunicándoselo a catastro. Afortunadamente a entrado en efecto una ley que obliga, en el ámbito informático, a actualizar automáticamente los datos en catastro cuando se produce su cambio en Registro, conseguimos así casi un 100% de seguridad en los datos.

Durante la realización de los desplazamientos para acometer el estudio fotográfico de constatación del estado de conservación de todos y cada uno de los molinos, fueron apareciendo unos nuevos no inventariados con anterioridad en los distintos términos municipales. Ante esta circunstancia se realizó una ampliación del estudio consistente en 7 en Torre Pacheco, 3 en San Javier, 4 en Cartagena, 7 en Mazarrón y 2 en Fuente Álamo. Siendo así 23 molinos más a investigar, debiendo ubicarlos en plano y repetir todo el proceso seguido con anterioridad de nuevo. Las parcelas afectadas ascendieron a casi 450, y el estudio fotográfico del estado de conservación a 14 carretes de 36 que sumaron una base de negativos de más de medio millar.

Se habían derribado tristemente 11 molinos, 9 de agua y 2 de harina, por lo que el número anterior había descendido a 174, pero sumando los nuevos alcanzamos la cifra, que seguramente no sea la definitiva pero sí una muy aproximada, de 197 molinos de viento.

Esta ha sido mi contribución a la conservación y puesta en valor de este enorme patrimonio sito en el Campo de Cartagena, con unas cualidades que desde mi punto de vista, acaparan todos los valores de los bienes culturales en general, histórico, artístico, científico, técnico, económico y etnográfico. Yo era un neófito en esta ciencia y me declaro converso convencido desde el sentimiento que me produjo ver el estado de algunos molinos, hasta ver molinos restaurados, y la fruición estética que proporciona ver un molino co-

mo el de los Luengos, por ejemplo, en movimiento, con sus diez velas latinas y el inconfundible crujir de la madera, es un verdadero goce de los sentidos y el intelecto que deberían compartir y comprender no ya las gentes de aquí, que en mis visitas he comprobado su grado de implicación, en líneas generales, y su orgullo por estos legados vivos de Historia y Arte, sino todos los que no los conozcan de la Región o las gentes que estén de paso.

Por último agradecer a todos los Ayuntamientos y sus integrantes que me han facilitado el trabajo, en especial a una funcionaria de Fuente Álamo (que no nombraré pues esa fue su voluntad) por la mañana que me regaló, a los funcionarios de los catastros que me han cedido su lugar de trabajo, a Pedro Garre Marmol de El Algar, al que me remitió Enrique Pérez Abellán del Ayuntamiento de Cartagena uno de los grandes luchadores por la conservación de los molinos, que se llamaba amigo de Don Carlos Romero Galiana y me proporcionó un viaje inolvidable de anécdotas y conocimientos sobre molinos desde el Algar hasta Torre Pacheco: A todo el servicio de Patrimonio, la Directora de Cultura Lourdes Abellá Delgado, a la Jefa de Servicio M<sup>a</sup> Dolores Paz Álvarez, a Manuela Casanoves Lledó y a mi Jefa Caridad de Santiago Restoy, Karina, por sus indicaciones, gran ayuda y comprensión por mis circunstancias personales y profesionales.

Como conclusión decir que muchos molinos son de empresas con las que se podría llegar a acuerdos, que algunas asociaciones de vecinos están implicadas, al igual que algunos particulares entusiastas, y que el 60% de los molinos son hoy solo una torre, no hay que olvidarlo. Aunque tardemos más en recuperar este patrimonio, con todas las posibilidades que tiene desde etnográficas a turísticas, debemos unificar criterios de actuación, qué restaurar y como hacerlo, acometer actuaciones de consolidación, conseguir que al menos un número importante de molinos queden como legado y recuerdo de toda una cultura popular e historia de enorme importancia en el pasado, al igual que de otras muchas, de esta nuestra región.

## CONCLUSIONES

### INFORME SOBRE EL NÚMERO Y ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LOS MOLINOS DE VIENTO DEL CAMPO DE CARTAGENA

El total de molinos encargados en un principio para su estudio era de 164, a los que se añadieron 20 más, distribuyéndose en: 1 en Totana, 7 en Torre Pacheco, 4 en Murcia, 6 en San Javier, 2 en San Pedro del Pinatar, 1 en Los Alcázares, 8 en Fuente Álamo y 2 en La Unión, sumando 31 que, con los 154 de Cartagena, constituían los 185 a investigar.

Hemos constatado el derribo de 11 molinos, 9 de agua y 2 de cereal, todos en Cartagena excepto uno de cereal en Fuente Álamo, pasando el número de molinos a ser 174.

Se realizó una ampliación del estudio ante la aparición de más molinos en los distintos términos municipales, o su no catalogación hasta la fecha, distribuidos en: 7 en Torre Pacheco, pasando a ser 14, 3 en San Javier, pasando a ser 9, 5 en Cartagena, pasando a ser 149 y 7 en Mazarrón, siendo así 22 los nuevos, que sumados a los anteriormente citados, alcanzan el número de 196 molinos conservados de 206 buscados.

El estudio fotográfico ha producido una base de imágenes de 14 carretes de 36 fotografías que, sumados a las fotos sueltas, resultan un total de 515 negativos.

El resultado del estudio de los molinos, los distribuye de la siguiente manera:

*Molinos de Cereal:* 64, un 32,6% del total. Por número de inventario: 2, 9, 24, 50, 51, 52, 83, 87, 100, 105,



MOLINO DE LUENGO (IZDA.)  
MOLINO ZABALA (SUP.)



MOLINO JARAPA (INFERIOR)

114, 115, 116, 117, 118, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 153, 155, 156, 164, 165, 170, 173, 174, 175, 176, 177, 180, 182, 184, 185, S. Javier - Los Hondos, T. Pacheco-Paquillos, T. Pacheco-Lo Ferro, T. Pacheco-Castejones, T. Pacheco- Pedrera, Mazarrón-Saladillo, Mazarrón-Molineta, Mazarrón-Leyva, Mazarrón-Fuentes, Maz.- Cañamate, Maz.-El Molino, Maz.-Molineta-Ciudad.

*Molinos de agua:* 126, un 64,2% del total. Por número de inventario: 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 84, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 101, 103, 104, 106, 107, 108, 110, 111, 112, 119, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 151, 152, 154, 157, 158, 159, 160, 161, 166, 167, 171, 172, 179, S. Javier-Los Pérez, S. Javier-Los Hondos-Autovía, T. Pacheco-Sta. Rosalía, T. Pacheco-Casa Molina, T. Pacheco-Pereas, Cartagena-Marinas, Cartagena-Pollo, Cart.- Versailles, Cart.-Medina, Cart.-Vallos.

*Molinos de sal:* 5, un 2,5% del total. Por número de inventario: 100, 162, 163, 168, 169.

*Molinos restaurados:* 14, un 7,1% del total. Por número de inventario: 46, 84, 94, 101, 103, 106, 116, 124, 153, 162, 163, 166, 170, 171.

*Molinos completos, con toda la maquinaria:* 7, un 3,5% del total. Por número de inventario: 22, 62, 128, 153, 156, 166, 170.

*Molinos casi completos, a falta de algún elemento de maquinaria:* 26, un 13,2% del total. Por número de inventario: 3, 11, 15, 25, 27, 29, 31, 40, 41, 42, 45, 50, 56, 60, 63, 72, 75, 84, 92, 107, 132, 138, 145, 167, 182, Mazarrón-Fuentes.

*Molinos que conservan algún resto de maquinaria:* 25, un 12,7% del total. Por número de inventario: 4, 5, 8, 13, 26, 48, 53, 54, 71, 73, 77, 78, 80, 87, 90, 93, 105, 115, 122, 131, 134, 160, 172, T. Pacheco-Casa Molina, Maz.-Leyva.

*Molinos que solo conservan la torre:* 121, un 61,7% del total. Por número de inventario: 1, 2, 6, 7, 9, 10, 16, 17, 20, 21, 23, 28, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 43, 44, 47, 49, 51, 52, 58, 59, 61, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 74, 79, 81, 82, 83, 85, 86, 88, 89, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 104, 108, 110, 111, 112, 114, 118, 120, 123, 125, 126, 127, 129, 130, 133, 134, 135, 136, 137, 139, 140, 141, 143, 144, 146, 147, 148, 149, 151, 152, 154, 155, 157, 158, 159, 161, 164, 165, 168, 169, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 184, 185, S. Javier-Los Hondos, S. Javier-Los Pérez, S. Javier-Los Hondos-Autovía, T. Pacheco-Sta. Rosalía, T. Pacheco-Pereas, T. Pacheco-Paquillos, T. Pacheco-Lo Ferro, T. Pacheco-Castejones, T. Pacheco-Pedrera, Mazarrón-Saladillo, Mazarrón-Molineta, Maz.-Cañamate, Maz.-El Molino, Maz.-Molineta-Ciudad, Cartagena-Marinas, Cartagena-Pollo, Cart.-Versalles, Cart.-Medina, Cart.-Vallos.

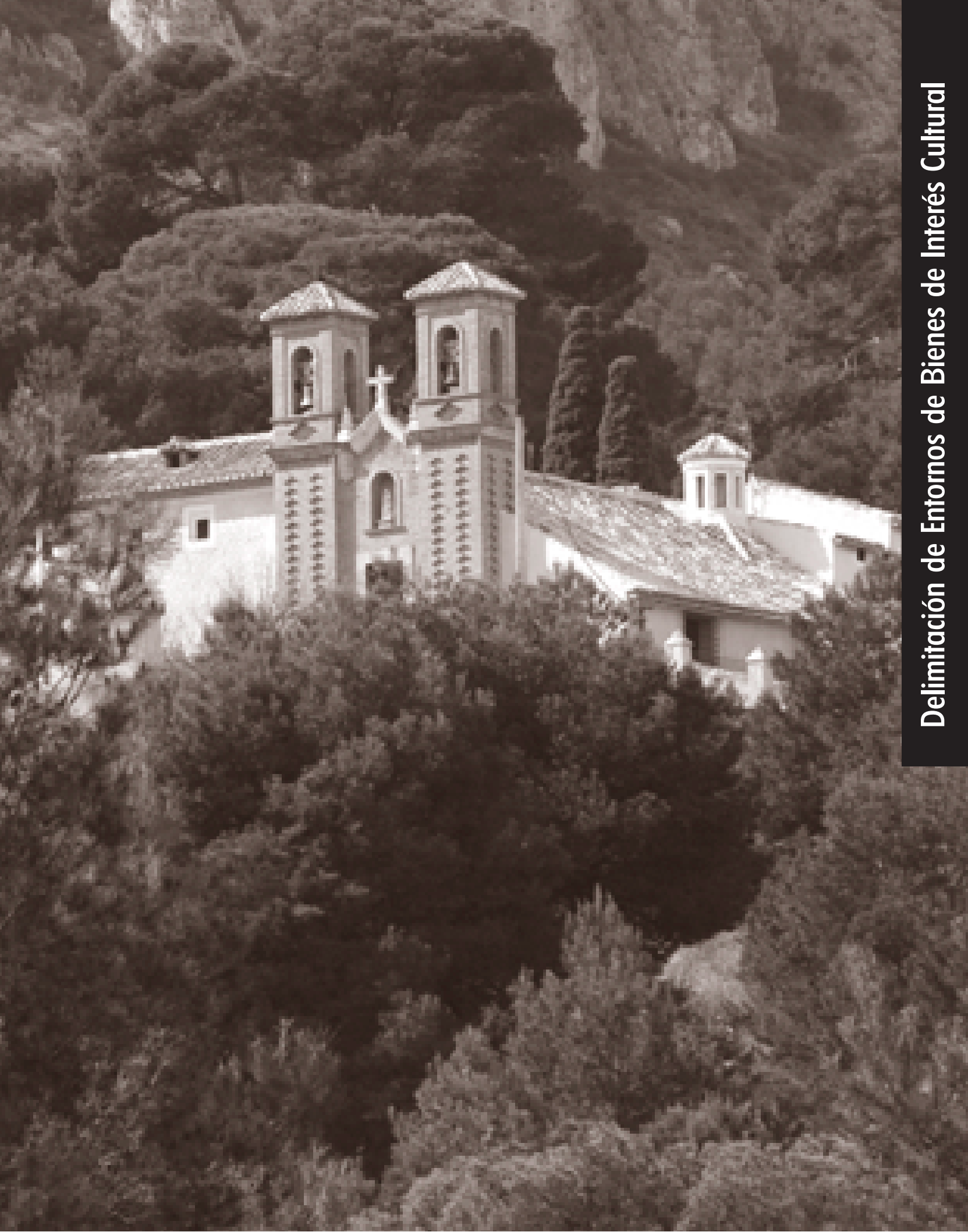
*Molinos en parte derrumbados:* 6, un 3% del total. Por número de inventario: 18, 24, 55, 57, 91, 117.

*Molinos derribados:* 11, un 5,6% del total. Por número de inventario: 12, 14, 19, 37, 76, 102, 113, 142, 150, 181, 183.

*No evaluables:* 3, un 1,5% del total. Por número de inventario: 85, 109, 178.

*Sergio C. Nicolás Llorach*







## DELIMITACIÓN DE ENTORNOS DE BIENES DE INTERÉS CULTURAL DECLARADOS O INCOADOS CON ANTERIORIDAD A LA LEY 16/85 DEL PATRIMONIO HISTÓRICO ESPAÑOL

### INTRODUCCIÓN. EL CONCEPTO DE ENTORNO EN LA LEGISLACIÓN ANTERIOR.

Las nuevas corrientes racionalistas de principios de siglo XX, concretamente de los años 1920 – 1930, ya concebían el edificio no como un objeto arqueológico aislado de su entorno, donde únicamente importaban sus consideraciones formales a la hora de abordar su conservación, sino que se entendía como una unión de varios conceptos como los problemas funcionales del edificio, su utilidad y repercusión social, y entendemos, por lo tanto, que su entorno.

En la Carta de Atenas de 1931 se mencionaba el entorno como “*un ámbito espacial a proteger en el panorama internacional*”. También definía el Entorno como “*el espacio circundante a los monumentos, como principal significado es la existencia de una relación armónica con el monumento al que afecta, disponiendo además de valores propios en cuanto parte del núcleo histórico de la ciudad donde se ubican los monumentos*”.

Dos años después, se redacta la Carta de Atenas del Urbanismo. El punto 68 de dicha Ley, es la plasmación documental y doctrinal de los resultados del IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM), donde habla del entorno como el espacio urbano y arquitectónico que rodea a los monumentos históricos, y en el punto 70 de la misma es donde se habla de las condiciones para la implantación de nuevas arquitecturas en las zonas próximas a los monumentos, que son considerados elementos insignes del pasado.

Otros soportes legales para la protección de los entornos fueron la Ley 13 de Mayo de 1933 sobre Defensa, Conservación y Acrecentamiento del Patrimonio Histórico-Artístico Nacional, el Reglamento para aplicación de la Ley del Tesoro Artístico Nacional (Decreto de 16 de Abril de 1936) y la Constitución Española de 1931.

La Constitución de 1931 no incide directamente sobre el entorno, pero sí dice en el artículo 45 que “*Toda la riqueza artística e histórica del país, sea quien fuere su dueño, constituye el Tesoro Cultural<sup>1</sup> de la nación y estará bajo la salvaguarda del Estado... El Estado protegerá también los lugares notables por su belleza natural o por su reconocido valor artístico o histórico*”.

García Fernández afirma que se necesita buscar una conexión entre los bienes considerados Tesoro o Patrimonio Cultural y aquellos bienes de naturaleza artísticamente neutra pero que mantienen relación con los primeros “*... (por formar parte de su entorno, por ser un testimonio histórico o por ser la condición previa para el disfrute de bienes artísticos), se incorporan también a la acción administrativa de protección, de fomento o de impulso*”<sup>2</sup>.

Posteriormente, la Ley de 1933 sobre Defensa, Conservación y Acrecentamiento del Patrimonio Histórico-Artístico Nacional, se encargó de definir el concepto de Patrimonio Histórico, de ordenar y definir los Conjuntos Urbanos y de regular el Entorno, y supuso el soporte legal jurídico para la protección del Patrimonio Histórico en nuestro país hasta la promulgación de la actual Ley del Patrimonio Histórico Español de 1985. El tratamiento que le dio a la definición y ordenación de los conjuntos históricos abrió un gran camino para la profundización en la protección del entorno, que es lo que más nos interesa en este trabajo, a través de disposiciones tales como el Artículo 34 (Ley de 1933)<sup>3</sup> y el Artículo 25 (Reglamento de 1936)<sup>4</sup>. No obstante, la Ley republicana incorporaría más tarde algunas variaciones, que otorgarían al entorno una más

#### Notas

1-Tesoro Cultural equivale jurídicamente al actual concepto de Bienes Culturales.

2-GARCÍA FERNÁNDEZ, Javier: Legislación..., op. Cit., p.52

3-“El Estado podrá expropiar por causa de utilidad pública los edificios y propiedades que impidan la contemplación de un monumento histórico-artístico o sean causa de riesgo o de cualquier perjuicio para el monumento; precepto que se hace extensible a todo lo que amigre la belleza o la seguridad de los conjuntos histórico-artísticos a que se refiere el artículo anterior”.

4-“Queda prohibido adosar a los monumentos histórico-artísticos y apoyar en ellos viviendas, tapias y cualquier género de construcciones. Los Arquitectos conservadores de zonas, los Ayudantes y los Guardas y Conserjes velarán por su cumplimiento y las edificaciones realizadas en esas condiciones serán reputadas como clandestinas o inmediatamente demolidas”.



ENTORNO DE LA IGLESIA DE SAN LORENZO



ENTORNO DE LA IGLESIA DE SAN LORENZO

adecuada consideración, ya estudiado por otros autores<sup>5</sup>.

El Decreto de 22 de Julio de 1958, provocó un significativo cambio en la caracterización y valoración del entorno con respecto a la legislación anterior, manifestándose en aspectos tales como los elementos que lo componen, su extensión territorial y la caracterización del entorno según los contenidos del concepto de ambiente, ya que en hasta entonces, el entorno se caracterizaba por ser un espacio de naturaleza básicamente arquitectónica, que incluía una pequeña dimensión urbana del mismo. Es con esta norma de 1958, donde se inició la consolidación de su dimensión urbana, ya que junto a los edificios se van a incorporar las calles y plazas inmediatas a los monumentos como elementos sujetos a la protección.

De esta forma, el Decreto de 22 de Julio de 1958 supone la adopción del entorno como un sistema de protección espacial de los bienes inmuebles objeto de tutela y que podría definirse como el conjunto de espacios que circunda, de forma inmediata, a los monumentos y conjuntos históricos, el cual debe ser objeto de medidas de protección o control por su vinculación a ellos.

Al no haber un criterio claro y objetivo para la delimitación del entorno, se usó mucho la “inmediatez”, elemento muy útil siempre que se use como filtro a la hora de delimitar espacios en los que no es posible determinar el entorno por las relaciones existentes entre el bien inmueble y su espacio circundante, o para casos en los que esas relaciones exigieran delimitar como entorno una extensión muy amplia.

Pero a la vez no es tan válido si estamos hablando de Conjuntos Históricos, Sitios Históricos, o Zonas Ar-

5- CASTILLO RUIZ, José: El entorno de los bienes inmuebles de interés cultural. Universidad de Granada. 1997.

6- PANE, Roberto. "Città antiche ed edilizia nuova". Reproducido en GURRIERI, F. Teoría e cultura del restauro dei monumenti e dei centri antichi. Firenze.

7- "La conservación de un monumento en su conjunto implica la de sus condiciones ambientales. Cuando subsistan estas condiciones, será conservado, y toda construcción nueva, toda destrucción y todo arreglo que pudieran alterar las relaciones de volumen y color deben prohibirse".

8- "El monumento es inseparable de la historia de la cual es testigo, y también del medio en el que está situado. El desplazamiento de todo o parte de un monumento no puede ser, pues, tolerado sino en el caso en que la conservación del mismo lo exija, o bien cuando a razones de un gran interés nacional o internacional lo justifiquen..."

9- "Los agregados no pueden ser tolerados si no respetan todas las partes interesantes del edificio, su ambiente tradicional, el equilibrio de su composición y sus relaciones con el ambiente circundante".

10- Véase: SANTIAGO RESTOY, Caridad de: "Corriente y Moliente: Un ecomuseo para el Valle de Ricote" en II Congreso Turístico Cultural.

11- "Los monumentos: obras arquitectónicas (...) Los Conjuntos: grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia. Los Lugares: obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza así como las zonas, incluidos los lugares arqueológicos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico".

queológicas, en las que las relaciones entre monumentos y espacios circundantes, no se pueden obviar por tener todo el conjunto el mismo valor.

En la Carta de Venecia de 1964, también hacía referencia a las teorías de Roberto Pane<sup>6</sup>, que equiparaban el concepto de ambiente con el de entorno, promulgando algunos artículos relacionados con el entorno, como el Artículo 6<sup>7</sup>, acerca del ambiente, el número 7<sup>8</sup>, sobre la historia viva de dicho monumento, y finalmente el Artículo 13<sup>9</sup>, en donde hablaba de los elementos agregados a dicho monumento.

Otro hito relevante para la consideración del medio ambiente y del entorno de los monumentos fueron las Deliberaciones de la IX Conferencia General de Museos organizada por el ICOM (International Council of Museum), en Francia en 1971 en la cual se acuña el concepto de "Ecomuseo" como resultado de la unión del medio ambiente con el museo<sup>10</sup>.

Para finalizar con el tratamiento del concepto de entorno en las legislaciones anteriores, podemos mencionar el movimiento surgido paralelamente a la protección del Patrimonio Cultural ubicado en zonas de conflicto promovido por la UNESCO, movimiento que pretendía que se protegiera junto al Patrimonio Cultural, el Patrimonio Natural. Así, el 16 de noviembre de 1972 se aprobó, en la Conferencia General de la UNESCO de París, la redacción de la Convención para la protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural, consiguiendo así un hito histórico en lo que se refiere a protección y defensa de la naturaleza, aunque surgió el problema de qué proteger, el Patrimonio Cultural o el Natural.

Para solucionar ese problema, se creó el concepto de Paisaje Cultural en 1992, consiguiendo reconocer el valor del monumento inscrito en su territorio, o lo que es lo mismo, en su entorno, algo que era imprescindible.

En esta 17ª reunión de la UNESCO, se proponen las siguientes definiciones de patrimonio cultural y natural. Concretamente en el Artículo 1<sup>11</sup>, trata acerca de los monumentos, los conjuntos y los lugares, estableciendo una gran relación entre las obras de arte y su unidad e integración en el paisaje, pudiendo así, adentrarnos en el problema de los entornos.

En el Artículo 2, trata sobre el Patrimonio Natural, aludiendo a los monumentos naturales, a las formaciones geológicas y a los lugares naturales que tengan un gran valor por su belleza natural.

Otro hito fundamental anterior a la actual Ley 16/85, fue la Conferencia mundial sobre políticas culturales organizada también por la UNESCO en el año 1982, donde definía el patrimonio cultural de la siguiente manera: "*El Patrimonio cultural de un pueblo comprende las obras de sus artistas, de sus arquitectos, de sus músicos, de sus escritores, de sus sabios, pero también las creaciones anónimas surgidas del alma popular y el conjunto de los valores que dan sentido a la vida. Engloba las obras materiales e inmateriales que expresan la creatividad de este pueblo, las lenguas, los rituales, las creencias, los lugares y monumentos históricos<sup>12</sup>, la literatura, las obras de arte, los archivos y las bibliotecas.*"

## II TRATAMIENTO DEL ENTORNO EN LA LEGISLACIÓN VIGENTE.

La Constitución Española de 1978 trata dos aspectos básicos en lo que se refiere a Patrimonio Histórico, la definición del concepto de Patrimonio Histórico, Cultural y Artístico, y las transferencias a las Comunidades Autónomas en esta materia.

La Ley de 16/1985 del Patrimonio Histórico Español, que es la consecuencia de un largo proceso de renovación en todos los niveles de la sociedad iniciado tras la finalización del régimen autárquico, y fue planteada desde el primer gobierno siendo continuada por los sucesivos gobiernos. Con la aprobación de la Ley de 1985, se va a configurar el nuevo régimen jurídico del Patrimonio Histórico Español, obedeciendo al mandato de la Constitución Española y siguiendo las recomendaciones en lo que se refiere a la renovación de los principios de tutela definidos, difundidos e institucionalizados por la acción de Organismos Internacionales (UNESCO, Consejo de Europa, ICOMOS...).

Así, podemos considerar que la gran defensora del Entorno es sin duda la Ley 16/1985, de 25 de Junio, del Patrimonio Histórico Español, la cual en su Artículo 11.2 dice así *“La resolución del expediente que declare un Bien de Interés Cultural deberá describirlo claramente. En el supuesto de inmuebles delimitará el entorno afectado por la declaración y, en su caso, se definirán y enumerarán las partes integrantes, las pertenencias y los accesorios contenidos en la declaración”*.

Asimismo, en el Artículo 12.1 del Real Decreto 111/1986, de 10 de Enero, de Desarrollo Parcial de la Ley de 1985 dice así *“El acto por el que se incoa el expediente deberá describir para su identificación el bien objeto del mismo. En caso de bienes inmuebles, el acto de incoación deberá, además, delimitar la zona afectada, motivando esta delimitación”*.

Pero además, el Artículo 17 afirma que *“en la tramitación del expediente de declaración como Bien de Interés Cultural de un Conjunto Histórico deberán considerarse sus relaciones con el área territorial a que pertenece, así como la protección de los accidentes geográficos y parajes naturales que conforman su entorno”*. Por otra parte el Artículo 18 dice que *“un inmueble declarado Bien de Interés Cultural es inseparable de su entorno...”*.

Finalmente, en el Artículo 19.1, se trata de las obras a realizar en las inmediaciones de un monumento, diciendo así *“...Será perceptiva la misma autorización (En Monumentos declarados Bienes de Interés Cultural) para colocar en fachadas o en cubiertas cualquier clase de rótulo, señal o símbolo, así como para realizar obras en el entorno afectado por la declaración”*.

En lo que respecta a la protección de los paisajes en nuestra región, se han usado varias categorías de Bienes de Interés Cultural, como son los Sitios Históricos o Zonas Arqueológicas, para conjuntos más amplios, y las declaraciones individualizadas de los entornos de monumentos declarados con anterioridad a la Ley 16/85 del Patrimonio Histórico Español, como es el caso de los ejemplos que se enumerarán más adelante.

En cuanto a los criterios previstos por la Ley y los bienes a los que afecta, hay que resaltar que dicha legislación no establece unos criterios concretos, así debemos centrarnos en dos aspectos fundamentales, y muy problemáticos:

- La superposición de entornos y, en general, la superposición de criterios de protección.
- La delimitación del área de protección de los Conjuntos Históricos, Sitios Históricos, Zonas Arqueológicas y demás tipologías de inmuebles.

En el primer aspecto, hay veces en los que se produce una dificultad para delimitar el entorno de dos monumentos situados de forma colindante, o que incluso formen una unidad espacial y que difícilmente podremos individualizar, como por ejemplo, en la delimitación del entorno de la Iglesia de Santa María la Real de Aledo, en el cual, se incluyó también el entorno de la Torre del Homenaje, declarada como Monumento

12- La expresión “los lugares y monumentos históricos”, podría equivaler al concepto de entorno, es decir, a ese monumento histórico inseparable de su espacio circundante, del lugar en el que se encuentra ubicado.



Histórico Artístico Nacional por Decreto 577/1961 de 16 de marzo, (B.O.E. nº 86 del 11 de abril de 1961). Lo mismo ocurre en la delimitación de entorno de los Balnearios del Mar Menor, en el que, dentro del entorno del Club Marítimo “La Concha” de Los Alcázares, se incluye un entorno de menor extensión, perteneciente al Balneario Concesión número 270, obra de Pedro Cerdán.

En las Jornadas de Baiona (Pontevedra) celebradas entre el día 10 y el 12 de noviembre de 1988, se extrajeron una serie de conclusiones acerca de la delimitación de los entornos tanto de Monumentos no incluidos en los Conjuntos Históricos, como de los insertos en ellos, estableciendo que se han de delimitar los entornos previa o simultáneamente a la redacción del Planeamiento Urbano a que alude el artículo 20 de la Ley 16/85. Otra de las conclusiones que más afectan al caso que nos ocupa, sería la que recomienda la delimitación de los Conjuntos Históricos y entornos de Monumentos declarados o incoados con anterioridad a la Ley 16/85 a la mayor brevedad posible con el fin de alcanzar una mayor garantía de protección jurídica.

Esta es una visión general del marco legal en el que se han desarrollado los acontecimientos del Patrimonio Histórico Artístico Español, y en concreto, del Entorno de los Monumentos Histórico Artísticos.

### III.- MONUMENTOS DECLARADOS O INCOADOS CON ANTERIORIDAD A LA LEY 16/85 A LOS QUE SE LES HA REALIZADO LA DELIMITACIÓN DE ENTORNO.

Iglesia de Santa María la Real de Aledo.  
Basílica Paleocristiana de Algezares (Murcia).  
Ermita Santuario de la Virgen de la Peña en Cehegín.  
Noria de la Huerta en La Ñora (Murcia).  
Santuario de la Virgen de la Fuensanta en Murcia.  
Paseo del Malecón de Murcia.  
“Martyrium” de La Alberca (Murcia).  
Molino de Cereal Nº 184 en Valladolid (Murcia).  
Casa Palacio de los Marqueses de Rozalejo en San Javier.  
Ermita de Nuestra Señora de la Paz (Paraje de la Voz Negra en Alcantarilla).  
Balneario Concesión 474 en Santiago de la Ribera.  
Balneario Concesión 397 (Club de Vela) en Santiago de la Ribera.  
Balneario Concesión 522 en Santiago de la Ribera.  
Balneario Concesión 171 en Santiago de la Ribera.  
Balneario Concesión 445 (Comunidad de Las Torres) en Santiago de la Ribera.  
Balneario Concesión 58 – 58B en Lo Pagán (San Pedro del Pinatar).  
Balneario Concesión 303 en Lo Pagán (San Pedro del Pinatar).  
Balneario Concesión 292 (Club Marítimo La Concha) en Los Alcázares.  
Balneario Concesión 270 (de Pedro Cerdán) en Los Alcázares.  
Balneario Concesión 302 (San Antonio) en Los Alcázares.

A continuación, se explican varios ejemplos de los monumentos anteriormente citados a los cuales se les

ha realizado el informe individualizado de Delimitación de Entorno. Los monumentos que se detallan pertenecen cada uno, a mi entender, a una tipología de entorno, siendo éstas las siguientes: entorno urbano, entorno rural, entorno mixto y entornos superpuestos.

#### IGLESIA DE SANTA MARÍA LA REAL DE ALEDO

Está situada sobre la iglesia instituida y fundada por la Orden de Santiago poco después de la Reconquista, que seguramente desapareció puesto que los moradores de Aledo comenzaron a trasladarse hacia Totana. La actual iglesia fue construida en 1803 según indica la placa de la fachada, aunque posteriormente, amenazando ruina en 1885, se restauró<sup>13</sup>. Su traza es barroca, aunque muchos de sus rasgos responden al Neoclasicismo naciente a principios del siglo XIX, y fue levantada sobre los restos de las edificaciones primitivas que formaban la fortaleza.

Su planta es de tipo basilical, con forma de cruz latina y tres naves abovedadas con crucero y cúpula sobre pechinas. Cada nave está compuesta de cuatro tramos, acabando así en el crucero, que es el doble de ancho que los tramos de las naves. A continuación tenemos el Altar Mayor, de planta rectangular, pero acabado por una especie de camarín de forma poligonal, concretamente, de planta octogonal.

La fachada principal se sitúa a los pies del castillo, en el extremo occidental, dando a la Plaza del Castillo. La iglesia dispone además de otro acceso lateral.

La Iglesia de Santa María la Real de Aledo, la podemos incluir dentro de la tipología de Entorno Urbano, puesto que está situada en el centro del casco histórico de Aledo, que además ha sido declarado como Conjunto Histórico. Su entorno ocupa varias manzanas y el espacio entre ellas, así como la zona de protección de paisaje y la zona de respeto. Su definición literal<sup>14</sup> sería la siguiente:

Manzana 57384 (donde se encuentra ubicado el Bien) completa.

*Manzana 53388 completa (correspondiente a la Torre del Castillo).*

*Manzana 56395, parcelas 01 y 02.*

*Manzana 56397, parcelas 08 y 09.*

*Manzana 57383, completa.*

*Manzana 57391, parcela 10 (correspondiente al Ayuntamiento de Aledo).*

*Manzana 57398, parcela 05 (correspondiente al Centro de Pensionistas y Jubilados).*

*Manzana 57393, completa.*

*Manzana 57395, completa.*

Espacio Libre que se encuentra bajo la muralla y desde el que es perceptible el Bien.

El entorno de protección incluye, además, los edificios monumentales y los yacimientos arqueológicos que a continuación se detallan:

- Torre del Homenaje. Manzana 53388, completa. Declarado Monumento Histórico Artístico Nacional por Decreto 577/1961 de 16 de marzo, publicado en el B.O.E. nº 86 del 11 de abril de 1961.
- La Picota. Entre las manzanas 56395, 56397, 57383 y Plaza del Castillo.
- Ayuntamiento. Manzana 57391, parcela 10.
- Centro de Pensionistas y Jubilados. Manzana 57398, parcela 05.

13- La iglesia ha sufrido varias restauraciones. VEASE: Archivo del Servicio de Patrimonio Histórico de la Comunidad Autónoma de Murcia: "Informe de Delimitación de Entorno de Bienes Declarados o Incoados con Anterioridad a la Ley 16/85 del Patrimonio Histórico Español"  
14- VEASE: Plano

e) Corredores y Aljibes. Situados en La Plaza del Castillo.

f) Muralla. Situada rodeando la Plaza del Castillo.

*El entorno de protección viene definido por el límite de los inmuebles y espacios libres, desde los cuales es perceptible el Bien, situado en la Parcela 01 de la manzana 57384.*

*Partiendo desde la muralla que limita con las parcelas 01 y 02 de la manzana antes citada, continúa la línea de delimitación del entorno por la zona de muralla existente que coincide con los límites actuales del Mirador del Castillo, llegando así hasta la parte occidental de la muralla, que coincide con el perímetro exterior occidental de la parcela 01, de la manzana 56395.*

*Continúa por la medianería de la parcela 02 de la misma manzana, en dirección hacia el este, atravesando ahora la Calle de la Cruz para llegar a las medianerías de las parcelas 09 y 08 con la 07, de la manzana 56397.*

*Cruza ahora la Calle de Peñas, para seguir por la medianería de la parcela 10 con la 11 y con la 08, de la manzana 57391, parcela que corresponde al Ayuntamiento de Aledo.*

*Siguiendo en la misma dirección, y cruzando la Calle Don Alfonso X el Sabio, pasa por las medianerías de la parcela 05 con la 08 y 04 de la manzana 57398, en la que se encuentra el Centro de Pensionistas y Jubilados.*

*Así, llegamos a la Calle Covadonga, y siguiendo en dirección norte por la misma calle, llegamos al cruce con la Calle del Cura, en la que la línea de delimitación vuelve a girar hacia el este, dejando en su interior la manzana 57393 completa.*

*La delimitación sigue al cruzar la Calle San Ramón, y al llegar al límite del suelo urbano con el rústico, vuelve a girar en dirección sur, siguiendo por el perímetro este de la manzana 57395, hasta llegar al punto desde el que partimos.*

También debemos incluir los espacios libres desde los que es perceptible el Bien, tanto el Mirador, la Plaza del Castillo, la Plaza del Caudillo y las calles Covadonga y San Ramón, principalmente. Además de los incluidos dentro de la línea de delimitación del entorno, también hay que tener en cuenta la zona que hemos considerado anteriormente como Zona de Respeto y como Zona de Protección del Paisaje.

#### ERMITA SANTUARIO DE LA VIRGEN DE LA PEÑA EN Cehegín<sup>15</sup>

La ermita de la Virgen de la Peña, fue declarada como Monumento Nacional por Real Decreto 357/81 de 29 de diciembre de 1981 y publicado en el B.O.E. de 24 de marzo de 1982 y se sitúa en el Señorío de Canara, ubicado junto al río Argos, en el pueblo de Cehegín y cercano a Caravaca, Bullas, Calasparra y Moratalla.

Se asienta sobre los restos del antiguo castillo, a una cota de 535 metros sobre el nivel del mar, y elevada unos 65 metros sobre todo su entorno que, visto desde el lado sur, ofrece una magnífica panorámica.

Esta ermita, es una de las más antiguas de su contorno, sufriendo transformaciones durante los siglos XVII, XVIII y XIX. Posee un coro alto a los pies de la ermita, con una balaustrada de madera sustentado todo por un gran monolito de piedra. Es de planta de cruz latina con una nave única con cubierta a dos aguas y techumbre de madera con revoltones, dando paso a una gran cúpula sobre el crucero y gallones simulados



por pinturas de decoración mural, aunque esta planta se ve alterada en uno de sus lados, concretamente en los pies, donde se prolonga para situar un porche de entrada cubierto y labrado en piedra, con cubierta a dos aguas, del cual surge la gran torre campanario.

Tras la cúpula se abre un arco de medio punto que cobija el retablo de yesería. Existen dos puertas, la del lado del Evangelio, que da acceso al camarín de la Virgen, trabajado en jaspe negro, y la otra en el lado de la epístola, que da paso a un almacén.

El santuario debió transformarse y decorarse en el siglo XVIII a tenor del estilo usado en el remate de la torre y las decoraciones pictóricas de los muros interiores, con elementos vegetales enmarcados por formas lineales. Al exterior refleja el aspecto de fortaleza construida con sillares de piedra marmórea.

La ermita ha sufrido diversas y desafortunadas restauraciones a lo largo de su historia. Además, al paso del tiempo, se ha unido un factor determinante para su proceso de destrucción, como son los terremotos, concretamente los sufridos el 2 de febrero y el 18 de mayo de 1999.

Este entorno, respondería a la tipología antes mencionada de Entorno Rural, situado sobre un cerro prácticamente aislado, del cual debemos destacar la importancia de conservar las vistas que lo rodean, lo que en el ejemplo anterior, se nomina Zona de Respeto y Zona de Protección del Paisaje. Su definición literal<sup>16</sup> sería la siguiente:

*El entorno comienza en el Punto P.1, que corresponde al Carril o Camino de tierra sin nombre, situado en la zona norte de la Ermita Santuario de la Virgen de la Peña, y continúa por él hasta llegar al Punto P.2, que responde al cruce con la carretera B-20, carretera de Cehégín a Valentín.*

*Desde este punto, continúa por dicha carretera B-20, siguiendo el sentido de las agujas del reloj, hasta llegar al punto P.3, que corresponde con la intersección con el Carril o Camino de Servicio Rural Virgen de la Peña. Continuando por este carril, bordea todo el cerro hasta llegar al punto P.4, situado justo al inicio del Camino de Servicio Rural Virgen de la Peña.*

*Desde este punto, y trazando una línea recta en dirección noreste, se encuentra con el punto de partida.*

#### NORIA DE LA HUERTA EN LA ÑORA

La Rueda de La Ñora se sitúa sobre la Acequia Mayor Aljufía, en el pueblo que recibe el nombre de esta noria, y por Real Decreto de 3.249, fue declarada como Monumento Histórico Artístico de carácter Nacional en 1982.

No cabe duda que es uno de los elementos más importantes y característicos de la huerta murciana. Esto se puede justificar por la gran riqueza huertana que ha tenido la Región de Murcia a lo largo de toda su historia y épocas.

En cuanto a los primeros documentos que se tienen sobre la construcción de la Rueda de La Ñora, datan del 22 de diciembre de 1399, año en que Lope Pérez Dávalos, adelantado mayor del reino de Murcia, se presentó ante el Concejo y expuso “*que bien sabían de cómo avia mercado o comprado la heredad e avia mester en la acequia mayor de Aljufía vna añora para regar dicho concejo e oficiales e omes buenos de le dar licencia para que pudiesse facer la dicha añora para regar dichas alcázaras...*” (según texto del Acta Capitular 22 de diciembre de 1399. Ayuntamiento de Murcia. Archivo Municipal).

Se sabe por la tradición, que el adelantado anteriormente mencionado murió sin lograr que le concedieran



la autorización de la ciudad, y años más tarde, su viuda, doña Mencía de Cervatos, se propuso concluir el proyecto o propósito de su marido para regar las tierras de Tomillate o Tomillojo (nombre con el que se conoce el poblamiento de La Ñora antes de la instalación de la rueda) aprovechando el agua de la vecina acequia de la Aljufía.

También sabemos por textos de Juan Torres Fontes en el Boletín informativo del Excmo. Ayuntamiento de Murcia nº 16. Sobre los orígenes de La Ñora, de septiembre de 1967, que el 13 de marzo de 1408, Fernán Dávalos y otro apoderado de doña Mencía, se presentaban ante el Concejo manifestando *“que bien sabían que la dicha doña Mencía Cervatos tiene una aldea que dizen del Javalý e ha en ella heredades, así el regadío como de alvar que es a la de la acequia mayor Aljufía, la cual ella podía e puede bien regar con una añora que ficiese en la dicha añora sin volunta e lecenia del dicho Concejo. Por esta razón, los sobredichos en nombre de la dicha dueña e por su parte les rogaban que a la de su nobleza ... de enviar omes buenos a ver e apear donde la dicha dueña para facer la dicha añora...”*

La noticia que a continuación nos encontramos, viene firmada de la mano de Don Alonso Vozmediano, solicitando mano de obra mora en la nueva explotación de Tomillate. La Ñora era esencialmente a finales del siglo XV y comienzos del XVI una hacienda directamente explotada por medio de labradores asalariados y esclavos musulmanes.

Poco después, concretamente en 1578, encontramos a los monjes Jerónimos instalados en La Ñora, porque fueron los únicos beneficiarios del testamento de Don Alonso Vozmediano, el cual muere en 1557. Según los documentos y según textos de J. Blanco Trías en su obra titulada “el monasterio de San Jerónimo, apuntes históricos sacados del archivo mismo”, los monjes se encontraron la Noria instalada.

Posteriormente, y tras la Desamortización de Mendizabal (1835), las tierras de La Ñora fueron repartidas entre los colonos y consecuentemente la Rueda también, lo cual dio lugar al actual “Heredamiento de la Rueda”, que se rige por las Ordenanzas de la Huerta.

Probablemente, la Rueda se sustituyó por otras cuando su estado lo necesitara ya que los materiales con que estaba construida, hierro y madera, estaban expuestos continuamente a la acción del agua, con lo cual, su vida se reduce. La última madera se colocó en abril de 1868 a ruego del entonces procurador del Heredamiento de la misma, Tomás Guerra Cerdán.

Hay noticias en el Diario de Murcia, con fecha 27 de enero de 1903 que se repuso por completo la Rueda. Dicha rueda, puede que a su vez fuese reemplazada por la actual de hierro en marzo de 1936.

Su construcción, o mejor dicho, su coste, corrió a cargo de la “Casa de la Rueda” de Murcia, por un importe total de 60.000 pesetas, que abonaron los usuarios regantes.

Tras esta breve evolución histórica de su construcción, y centrándonos en la propia Rueda, hemos de aclarar que generalmente se creía y se cree que la Rueda es de tradición árabe, pero por el tipo de ejes y radios que presenta, se puede entroncar más con el tipo de rueda romana<sup>17</sup>.

En cuanto a su descripción física, resaltar que está compuesta de veinticuatro radios que soportan las treinta y seis paletas parabólicas que componen el resto de la rueda, y los cangilones entre ellas a cada lado de la corona hasta hacer un total de setenta y dos.

Esta noria, eleva cuatrocientos litros por segundo al canal de la Rajica, el cual transporta el agua suficiente para regar unas 378 tahúllas plantadas con limoneros, melocotoneros, albaricoqueros, ciruelos... y hortalizas.

17 - Véase: CARO BAROJA, J.: Norias, Azudes y Aceñas.

El entorno de delimitación de la Noria<sup>18</sup> y Acueducto de la huerta en La Ñora, lo podemos considerar como un entorno lineal, abarcando a un lado y al otro de dicho monumento, debido a que el acueducto se sitúa entre medias de los distintos solares o parcelas de una misma manzana, concretamente la 87600, discurren dicho entorno desde la intersección entre la Calle Mayor y la Calle Carrera, a la altura donde comienza la Calle La Rueda, hasta llegar al lugar donde se ubica la Noria, y discurren luego siguiendo la línea que describe la Acequia Mayor Aljufía, hasta llegar al lugar donde se oculta bajo la Carretera de La Ñora, y donde se sitúa la Casa del Molino, catalogada como 2ED-Yr02.

Dentro del entorno, incluiremos las Manzanas 84600 y 87600 completas, y correspondientes a los espacios tanto urbanos como rústicos que rodean al Acueducto. Además, en el entorno, también estará el lugar donde se ubica la Noria. Asimismo, también incluiremos toda la parte visible de la Acequia Mayor Aljufía por la parte anterior de la Rueda, que discurre por la Calle de la Rueda y por la Carretera de La Ñora, por los límites de las manzanas 87608, 88600, 88608 y 88605.

También incluimos la parte trasera de dicha Noria, llegando hasta la altura, por poner un límite, de la división entre la Acequia Mayor Aljufía y la Acequia Churra la Vieja, situado, según plano catastral, a la altura de la parcela 169.

Este entorno, presenta además, varios problemas, entre ellos, el hecho de que presenta varias construcciones adosadas al Acueducto o “rajicas”, impidiendo así, su percepción de conjunto. Por otro lado, según el Plan General de Ordenación Urbana, en un futuro, no muy lejano, pasará una carretera por encima del Monumento declarado en 1982. Por si esto fuese poco, además, presenta otros elementos que distorsionan el paisaje, como por ejemplo los contenedores situados delante del acueducto, concretamente, en la zona en la que es posible observar las claves de los arcos sustentantes del acueducto, que se encuentran enterrados bajo el asfalto por un lado, y bajo las tierras de cultivo por el otro.

#### BALNEARIO CONCESIÓN 292 CLUB MARÍTIMO “LA CONCHA” Y BALNEARIO CONCESIÓN 270 en LOS ALCÁZARES

Estos balnearios se encuentran situados en el Término Municipal de Los Alcázares, en la Playa de La Concha, a la altura de la Calle de José Fontes y cuyas coordenadas son X: 689581.44, e Y: 4178927.52. En este caso, estamos ante un claro ejemplo de superposición de entornos de delimitación y por lo tanto de estatutos de protección. Así, el entorno del Balneario Club Marítimo de La Concha, al ser más extenso y al estar tan cerca el Balneario perteneciente a Pedro Cerdán, engloba al entorno, menor, de este último.

La definición literal<sup>19</sup> del Club Marítimo La Concha es la siguiente:

*El entorno de protección viene definido por la línea que bordea el espacio en el que se encuentra dicho monumento, y está justificado por constituir su entorno visual y ambiental inmediato, en el que cualquier intervención puede suponer una alteración de las condiciones de percepción del Bien protegido o del carácter natural del espacio que lo rodea.*

*El entorno de delimitación se desarrolla por los límites de la manzana 94897, parcelas desde la 08 a la 02, situada entre las calles Del Duque y Marqués de Ordoño, la manzana 94892, parcelas desde la 06 a la 02, situada entre las calles Marqués de Ordoño y José Fontes, y la manzana 95907, parcelas 07 a 01, situada entre la calle José Fontes y calle de San Enrique.*

*El entorno continúa por las líneas perpendiculares al Paseo de la Concha y Paseo Carrión, situadas, por el*

18- VÉASE: Plano.

19- VÉASE: Plano.

## DELIMITACIÓN DE ENTORNOS DE BIENES DE INTERÉS CULTURAL DECLARADOS O INCOADOS CON ANTERIORIDAD A LA LEY 16/85 DEL PATRIMONIO HISTÓRICO ESPAÑOL

*oeste, a la altura de la Calle del Duque, y por el este, a la altura de la Calle de San Enrique, para unir ambas líneas dirección sur a una distancia de diez metros desde el final del Puerto Deportivo.*

*El entorno incluye dentro del mismo, parte del Paseo de La Concha, parte del Paseo de Carrión, el Balneario de La Concha y el Balneario Concesión 270, propiedad de Pedro Cerdán, casi anexo al Balneario de La Concha.*

A continuación expondremos la definición literal del entorno del Balneario Concesión 270 de Pedro Cerdán, en la cual podemos observar su delimitación de entorno dentro de la del Club Marítimo La Concha.

Aún así, para este Balneario, establecemos un entorno menor, siendo éste el delimitado por las líneas perpendiculares al Paseo Carrión situadas a la altura de la Calle José Fontes, por el oeste, y a la Calle de San Enrique por el este, uniéndose ambas líneas por el lado sur a unos diez metros de distancia desde el final de la plataforma de baño.

Raúl Díaz Ortín

### BIBLIOGRAFÍA GENERAL

GARCÍA ESCUDERO, P y PENDAS GARCÍA, B., El Nuevo Régimen Jurídico del Patrimonio Histórico Español. Madrid 1986.

CASTILLO RUIZ, José, El entorno de los Bienes Inmuebles de Interés Cultural. Granada 1997.

LOZANO SÁNCHEZ, Pedro, Máster de Urbanismo

AA.VV., Jornadas sobre Delimitación de Entornos. Baiona, 1988.

DEFENSOR DEL PUEBLO ANDALUZ, La Contaminación visual del Patrimonio Histórico Andaluz (sin publicar).

VVAA., II Congreso Turístico Cultural Valle de Ricote. Murcia 2003.

PANE, Roberto, "Città antiche ed edilizia nuova". Reproducido en GURRIERI, F. Teoría e cultura del restauro dei monumenti e dei centri antichi. Firenze.

GARCÍA FERNÁNDEZ, Javier, Legislación..., op. Cit., p.52

### BIBLIOGRAFÍA PARTICULAR

G. SIMANCAS, "Catálogo Monumental..."

CRISTINO GUERRA LÓPEZ, "Proyecto de Obras de Restauración de la Iglesia de Santa María la Real de Aledo".

JOAQUÍN BÁGUENA, "Aledo, su descripción e historia"

JOSÉ MARÍA MUNUERA Y ABADÍA, "Apuntes para la Historia de Totana y Aledo."

ALEMAN SAINZ, Fco, "El libro de Cehegín. Premio de ensayo Ciudad de Cehegín" 1974.

AMANTE SANCHEZ, M y PEÑALVER AROCA, F, "Villa romana de Canara (Cehegín)"

AMBEL Y BERNAD, M de, "Antigüedades de la Villa de Cehegín" (1657-1660), Transcripción de José Moya Cuenca.

MARTÍNEZ LLORENTE, F, "Proyecto de Restauración" 1999.

MERINO ALVAREZ, A., "Geografía Histórica de la Provincia de Murcia".

TORRES FONTES, J., "Documentos para historia medieval de Cehegín".

CALVO GARCÍA TORNEL, F, "Continuidad y Cambio en la Huerta de Murcia", Academia Alfonso X el Sabio – Murcia 1975.

CARO BAROJA, J: "Norias, Azudes, Aceñas", C.S.I.C. Centro de Etnología Peninsular. Madrid, 1954.

MONTORO, JOSÉ, Proyecto de Restauración de la Noria y Acueducto de La Ñora

SÁNCHEZ BAEZA, E, "La Ñora"

SANCHEZ SANCHEZ, J, "La Vega Media". Historia de la Región Murciana, Tomo I, Murcia 1980.

TORRES BALBAS, L, "Las Norias fluviales de España", Revista Al-Andalus, vol. V, nº 1 – Madrid- Granada



AUTOR FOTO: JUAN DE LA CRUZ MEGÍAS

CASTILLO DE TABALA (MULA)



AUTOR FOTO: JUAN DE LA CRUZ MEGÍAS

ERMITA DE LA PEÑA (CEHEGÍN)

DELIMITACIÓN DE ENTORNOS DE BIENES DE INTERÉS CULTURAL DECLARADOS O INCOADOS CON ANTERIORIDAD A LA LEY 16/85 DEL PATRIMONIO HISTÓRICO ESPAÑOL



PLANO DE DELIMITACIÓN DE ENTORNO BALNEARIOS DE LA CONCHA Y BALNEARIO CONCESIÓN 270. ENTORNOS SUPERPUESTOS

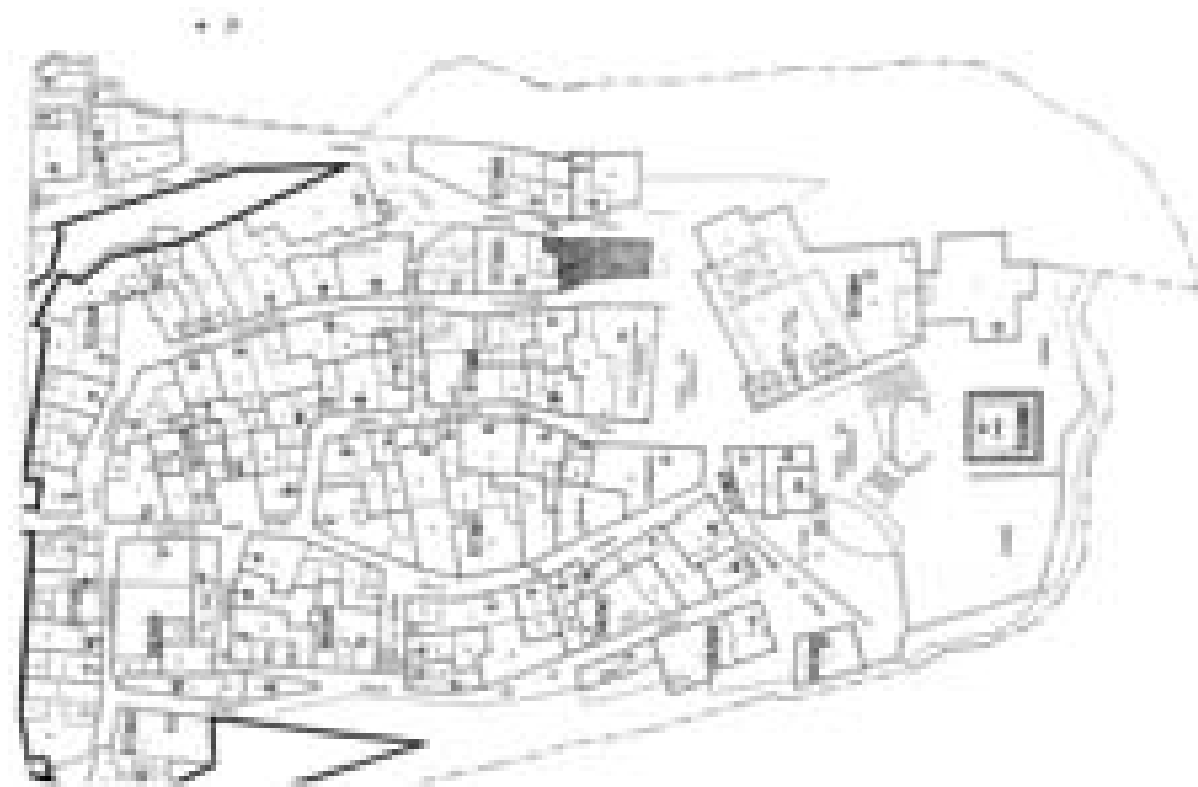


PLANO DE DELIMITACIÓN DEL ENTORNO DE LA NORIA DE LA ÑORA

DELIMITACIÓN DE ENTORNOS DE BIENES DE INTERÉS CULTURAL DECLARADOS O INCOADOS CON ANTERIORIDAD A LA LEY 16/85 DEL PATRIMONIO HISTÓRICO ESPAÑOL



PLANO DE DELIMITACIÓN DE ENTORNO DEL SANTUARIO DE LA VIRGEN DE LA PEÑA. CEHEGÍN



PLANO DE DELIMITACIÓN DE ENTORNO DE LA IGLESIA DE SANTA MARÍA DE ALEDO





Bienes declarados de Interés Cultural en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia



## RELACIÓN DE BIENES DECLARADOS DE INTERÉS CULTURAL EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA (1998-2004)

### ÁGUILAS

Municipio: Águilas Denominación: Embarcadero "El Hornillo"  
 Categoría: Monumento Cód. Identificación: R-I-51-0010117  
 Declaración: Decreto nº 133/2000, de 15 de diciembre B.O.R.M.: nº 296, de 23-12-2000

### CARAVACA DE LA CRUZ

Municipio: Caravaca de la Cruz Denominación: Iglesia de San José (Monasterio de las monjas carmelitas)  
 Categoría: Monumento Declaración: Decreto nº 177/2003, de 5 de diciembre B.O.R.M.: nº 290, de 17 de diciembre de 2003

Municipio: Caravaca de la Cruz Denominación: Estrecho de las Cuevas de la Encarnación  
 Categoría: Sitio Histórico Declaración: Decreto nº 24/2004, de 18 de marzo B.O.R.M.: nº 75, de 31 de marzo de 2004

### CARTAGENA

Municipio: Cartagena Denominación: Canteras Romanas  
 Categoría: Sitio Histórico Ent. Loc. Men.: Canteras  
 Cód. Identificación: R-I-54-0000095  
 Declaración: Decreto nº 24, de 9 de marzo de 2001 B.O.R.M.: nº 65, de 20 de marzo de 2001

Municipio: Cartagena Denominación: Teatro Circo Apolo  
 Categoría: Monumento Ent. Loc. Men.: El Algar  
 Cód. Identificación: R-I-51-000003806  
 Declaración: Decreto 11/1998, de 12 de marzo B.O.R.M.: nº 66, de 21-4-1998

Municipio: Cartagena Denominación: Yacimiento de las Amoladeras Categoría: Zona Arqueológica  
 Ent. Loc. Men.: Cabo de Palos  
 Cód. Identificación: R-I55-0000170  
 Declaración: Decreto nº 64/2002, de 1 de marzo B.O.R.M.: nº 73, de 30 de marzo de 2002

Municipio: Cartagena Denominación: Teatro Romano  
 Categoría: Monumento Cód. Identificación: R-I-51-0008754  
 Declaración: Decreto 4 /1999, de 21 de enero B.O.R.M.: nº 24, de 30-1-1999

Municipio: Cartagena Denominación: Poblado ibérico de La Loma del Escorial  
 Categoría: Zona Arqueológica Ent. Loc. Men.: Los Nietos  
 Cód. Identificación: R-I-55-0000119  
 Declaración: Decreto nº 17/1999, de 22 de abril B.O.R.M.: nº 102, de 6 de mayo 1999

### CEHEGÍN

Municipio: Cehegín Denominación: Iglesia Sta. María Magdalena  
 Categoría: Monumento Cód. Identificación: R-I-51-00010431  
 Declaración: Decreto 40/1998, de 2 de julio B.O.R.M.: nº157, de 10 de julio de 1998

Municipio: Cehegín Denominación: Cabezo de Roenas. Yacimiento ibérico y tardorromano.  
 Begastrí.  
 Categoría: Zona Arqueológica Cód. Identificación: R-I-55-0000710

## RELACIÓN DE BIENES DECLARADOS DE INTERÉS CULTURAL EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA (1998-2004)

Declaración: Decreto nº 14/2002, de 13 de septiembre B.O.R.M.: nº 218, de 19 de septiembre de 2002

### CIEZA

Municipio: Cieza Denominación: Iglesia de la Asunción  
 Categoría: Monumento Cód. Identificación: R-I-51-0006865  
 Declaración: Decreto nº 122/2000 de 20 de Octubre B.O.R.M.: nº252, de 30 de octubre de 2000

Municipio: Cieza Denominación: Convento de franciscanos descalzos de San Joaquín y San Pascual  
 Categoría: Monumento Cód. Identificación: R-I-51-0010453  
 Declaración: Decreto nº 123/2000 de 20 de Octubre B.O.R.M.: nº252, de 30 de octubre de 2000

Municipio: Cieza Denominación: Despoblado islámico de "Medina Siyasa"  
 Categoría: Zona Arqueológica Cód. Identificación: R-I-55-0000423  
 Declaración: Decreto nº 10/2000, de 17 de febrero B.O.R.M.: nº 48, de 28-2-2000

### JUMILLA

Municipio: Jumilla Denominación: Casas Renacentistas (C/ Rico núms. 12, 12-D y 14)  
 Categoría: Monumento Cód. Identificación: R-I-51-0010170  
 Declaración: Decreto 73/1998, de 26 de noviembre B.O.R.M.: nº 280, de 3-1-1998

Municipio: Jumilla Denominación: Yacimiento ibérico de Coimbra del Barranco Ancho  
 Categoría: Zona Arqueológica Cód. Identificación: R-I-55-0000629  
 Declaración: Decreto nº 19/2000, de 13 de abril B.O.R.M.: nº 96, de 26 de abril de 2000

### LORCA

Municipio: Lorca Denominación: Villa romana de la Quintilla  
 Categoría: Zona Arqueológica Declaración: Decreto nº25/2004, de 18 de marzo B.O.R.M.: nº 77, de 2 de abril de 2004

### MULA

Municipio: Mula Denominación: Cerro de la Almagra  
 Categoría: Zona Arqueológica Ent. Loc. Men.: Baños de Mula  
 Cód. Identificación: R-I-55-0000344  
 Declaración: Decreto 7/1998, de 26 de febrero B.O.R.M.: nº 63, de 17-3-1998

### MURCIA

Municipio: Murcia Denominación: Delimitac. entorno protecc. de la presa del río Segura  
 "Azud de la Contraparada"  
 Categoría: Entorno Ent. Loc. Men.: Javalí Viejo  
 Cód. Identificación: R-I-51-0004697  
 Declaración: Decreto nº 108/2002, de 2 de agosto B.O.R.M.: nº 190, de 17/08/02

Municipio: Murcia Denominación: "Cobatillas la Vieja". Poblado argárico  
 Categoría: Zona Arqueológica Ent. Loc. Men.: Cobatillas  
 Cód. Identificación: R-I-55-0000174  
 Declaración: Decreto nº 14/2000, de 9 de marzo B.O.R.M.: nº 66, de 20 de marzo de 2000

RELACIÓN DE BIENES DECLARADOS DE INTERÉS CULTURAL EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA  
DE LA REGIÓN DE MURCIA (1998-2004)

**TOTANA**

Municipio: Totana Denominación: Iglesia de Santa Eulalia de Mérida (La Santa)  
Categoría: Monumento Cód. Identificación: R-I-51-0010821  
Declaración: Decreto nº 96/2002, de 7 de junio B.O.R.M.: nº 137, de 15 de junio de 2002

**LA UNIÓN**

Municipio: La Unión Denominación: Casa del Tío Lobo ("Casa Grande")  
Categoría: Monumento Ent. Loc. Men.: Portmán  
Cód. Identificación: R-I-51-00007179  
Declaración: Decreto nº 105/2002 de 21 de julio B.O.R.M.: nº 153, de 04-7-2002

**YECLA**

Municipio: Yecla Denominación: Delimitac. entorno protecc. de los "Cantos de la Visera I y II", "Abrigos del Mediodía I y II" y Petroglifos del Monte Arabí  
Categoría: Entorno Cód. Identificación: R-I-51-0286  
Declaración: Decreto nº 79/1998, de 28 de diciembre, B.O.R.M.: nº 6, de 9 de enero de 1999

Municipio: Yecla Denominación: Grupo Escultórico Virgen de las Angustias, de Francisco Salzillo y Alcaraz, conservado en la Basílica de la Purísima Concepción  
Nº expte.: 095/1997 Declaración: Decreto nº 84/2002, de 10 de mayo

